

УДК 338.45:69(470-25) «1970/1980»  
DOI: 10.18384/2310-676X-2017-3-95-100

## ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ЖИЛЫЕ РАЙОНЫ МОСКВЫ В 1970–1980-Е ГГ. КАК ПУТЬ ПРЕОДОЛЕНИЯ ОДНОСТОРОННЕГО ИНДУСТРИАЛЬНОГО ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

**Горлов В.Н.**

*Московский государственный областной университет  
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, Российская Федерация*

**Аннотация.** В статье сделана попытка дать анализ советской архитектуры послехрущевской эпохи в контексте с социальными условиями времени. В статье рассматриваются концепции градостроительства столицы в 1970–1980-е гг. Автор анализирует причины перехода к строительству экспериментальных жилых районов в Москве. В статье рассматриваются положительные стороны комплексной застройки экспериментальных жилых районов в Москве в 1970–1980-е гг. Автор анализирует причины одностороннего индустриального жилищного строительства.

**Ключевые слова:** экспериментальное строительство, утилитарный технологизм, комплексность застройки.

## EXPERIMENTAL RESIDENTIAL AREAS IN THE MOSCOW OF 70–80s AS A WAY TO OVERCOME ONE-SIDED INDUSTRIAL HOUSE-BUILDING

**V. Gorlov**

*Moscow Region State University  
10A, Radio Street, Moscow, 105005, Russian Federation*

**Abstract.** The paper attempts to give an analysis of the Soviet-era architecture in post-Khrushchev epoch in the context of the social conditions of the time. The article discusses the concept of urban house-building in the capital of the 70-80s. The author analyzes the reasons for the transition to the construction of the experimental residential areas in Moscow. The article discusses the positive aspects of integrated development of experimental residential areas in Moscow in 70-80 years. The author analyzes the reasons for the one-sided industrial housing.

**Key words:** experimental house-building, utilitarian technologism, integrated development.

Москва в 1970–1980-е гг. бурно росла вширь, захватывая новые территории, и ввысь. Налицо были количественные достижения жилищного строительства. Качественные же издержки отчасти объяснялись отсутствием опыта в решении таких сложных задач и новизной поставленной проблемы. Архитекторы видели в повышении этажности жилых домов выход из сложившегося положения. Они связывали свои надежды с плотностными возможностями застройки высотных домов и с их архитектурно-художественными возможностями, способными создать выразительный силуэт.

© Горлов В.Н., 2017.

Качество сдаваемых в эксплуатацию новостроек приобретало особое значение. В борьбе за снижение стоимости строительства упустили в первую очередь качество. Если в 1960-е гг. говорили: давайте квартиры, всё равно какие, лишь бы были отдельные квартиры, то при многоэтажном строительстве надо было давать квартиры высокого качества. 9 октября 1968 г. 1-й секретарь МГК КПСС В.В. Гришин на совещании секретарей КПСС объяснял: «Для иностранцев Москва – зеркало нашей страны, зеркало не только нашей страны, но зеркало нового мира. Они судят о том, каков социализм, каковы его принципы, какова жизнь людей – по тому, что они видят в Москве<sup>1</sup>». 26 ноября 1968 г. председателю Совета Министров А.Н. Косыгину было направлено письмо от 1-го секретаря МГК КПСС В.В. Гришина и председателя Мосгорисполкома В.Ф. Промыслова, в котором была просьба улучшить качество жилищного строительства<sup>2</sup>.

В 1969 г. появляется серия полемических статей в газетах и журналах, в которых утверждались мысль о восстановлении архитектуры как искусства и понятия «архитектурно-художественной целостности». 28 мая 1969 г. вышло постановление ЦК КПСС и Совмина СССР «О мерах по улучшению качества жилищно-гражданского строительства», которое требовало от проектных организаций улучшить внешний вид новостроек, качество строительства, планировку квартир.

Приоритеты в жилищном строи-

тельстве менялись довольно заметно. В генеральном плане развития города Москвы 1971 г. одним из важнейших направлений развития столицы было освоение новых территорий. В 1970-е гг. было прекращено пятиэтажное строительство. В 10-й пятилетке (1976–1980) произошло значительное повышение этажности массового жилищного строительства. Это становится одной из характерных черт жилищного строительства 1970-х гг. Более 35% составил удельный вес зданий в 16 этажей и выше [3]. Средняя этажность Москвы за десять лет увеличилась более чем в два раза [2, с. 40]. Таких темпов роста средней этажности застройки практика мирового жилищного строительства ещё не знала. Архитектурный облик столицы заметно преобразился. Жилым домам в 16 и более этажей отводились наиболее ответственные участки застройки.

В архитектурных журналах страны в начале 1970-х гг. появляются статьи, в которых критикуется эстетика крупнопанельного жилищного строительства по стандартным проектам. На новые многоэтажные московские районы постепенно переносится неприязнь к массовому строительству пятиэтажных жилых домов. Москвичи уже привыкли к многоэтажной застройке, но никак не удавалось преодолеть монотонность застройки, её индивидуализировать. Строительные организации практически не отвечали за окончание застройки микрорайонов, что снимало ответственность за некомплексное благоустройство. Ответственность и архитекторы указывали на негибкость советской строительной промышленности, что не позволяло корректировать её недостатки. Мно-

<sup>1</sup> Центральный архив общественно-политической истории Москвы (далее – ЦАОПИМ). Ф. 4. Оп. 153. Д. 13. Л. 10.

<sup>2</sup> ЦАОПИМ. Ф. 4. Оп. 155. Д. 5. Л. 124–126.

гие новаторские предложения советской архитектурной прессы никак не влияли на Госстрой, являвшимся монополистом в области жилищного строительства. Всё большую озабоченность вызывали снижение эмоционального потенциала многоэтажной жилой застройки, безликость новых московских районов. На встрече с избирателями Бауманского района столицы глава государства Л.И. Брежнев отметил: «Появляется возможность уделять больше внимания качеству строительства, удобной планировке квартир, внешнему виду проспектов, кварталов. Наши архитекторы должны покончить с однообразием застройки, невыразительностью архитектурных решений» [1, с. 86].

В 1960-е гг. произошло снижение художественного содержания архитектуры, уровня профессионального мастерства, охладела творческая атмосфера внутри профессии, существенно уменьшилась культурно-символическая роль архитектуры. В 1970-е гг. наступил период преодоления этих печальных упущений. Начиная с этого времени появляются новые архитектурные проекты, в которых внешнему виду жилых домов уделялось особое внимание. Облик новых жилых районов – Ясенева, Строгина, Тропарева и других разительно отличался от облика районов более раннего массового жилищного строительства, прежде всего, качеством жилых зданий: формой, большей пластичностью, разной этажностью, активным применением цвета и т.д. Здания в этих районах были более выразительной архитектуры, с большими коридорами и кухнями, с более высокими потолками, т.е. с более комфортабельными квартирами. Надо

отметить, что власти искали дополнительные территории для жилищного строительства. Решили, что в условиях замкнутой границы города надо пересмотреть характер использования московских земель. Этот вопрос решался за счет превращения в жилые районы территорий, ранее намечавшихся под спорт и озеленение.

Важным этапом для проектирования и строительства современных жилых районов было экспериментальное проектирование. В первой половине 1970-х гг. градостроительный эксперимент начался строительством жилого района Чертаново-Северное. Бюро МГК КПСС в октябре 1971 г. рассмотрело вопрос «О ходе работ по организации образцового перспективного жилого района в Москве (на территории Чертаново-Северное)<sup>1</sup>. На заседании Бюро МГК КПСС 13 июля 1973 г. был рассмотрен вопрос «О строительстве образцового жилого района Чертаново-Северное»<sup>2</sup>. Для этого района была принята норма расселения 13,5 кв.м. жилой площади и 20-22 кв.м. полезной площади на человека [4, с. 47]. В экспериментальном районе были учтены эстетические и композиционные требования. Экспериментальный жилой район (ЭЖР) Чертаново-Северное строили в целях совершенствования архитектурных проектов. В этом районе на практике проверялись самые новые инженерные и архитектурные идеи, проверялись новые принципы планировки и застройки микрорайонов, новые типы зданий культурно-бытового назначения, жилых домов, систем обслуживания. Этот район включал укрупнен-

<sup>1</sup> ЦАОПИМ. Ф. 4. Оп. 173. Д. 36. Л. 147.

<sup>2</sup> ЦАОПИМ. Ф. 4. Оп. 179. Д. 17. Л. 8.

ные жилые образования, состоящие из башенных 25-этажных жилых домов и 12–16-этажных секционных зданий. Надо отметить, что Чертаново-Северное строился как единый градостроительный ансамбль, в котором сразу размещались спортивные сооружения, магазины, поликлиника, школа. Жители ЭЖР могли купить в своем районе любые продукты, отдать белье в стирку, сходить в ресторан или кафе. Экспериментальный жилой район Чертаново-Северное стал ступенью в поиске путей формирования ансамблей жилых районов столицы. Он был призван стать эталоном архитектуры будущего.

На бюро МГК КПСС 12 ноября 1976 г. была одобрена инициатива Гагаринского и Черемушкинского РК КПСС, ГлавАПУ и Главмосстроя по организации показательной застройки районов Тропарево и Ясенево, превращение этих районов в образцовые на уровне градостроительных решений<sup>1</sup>. В конце 1970-х гг. жилой район Тропарево стал экспериментальной площадкой многоэтажного строительства, в котором осваивалось строительство домов повышенной этажности и строительство жилых типовых зданий разных серий. В 1980 г. архитектура Тропарева в Москве была удостоена Государственной премией СССР.

В начале 1980-х гг. в северо-западной части столицы возникает экспериментальный жилой район Строгино, который становится одним из наиболее экологически чистых районов Москвы. Необходимо напомнить о том, что природные условия ЭЖР Строгино просто уникальны. В жилом районе Строгино, в окружении лесных и водных просторов, естественно было

применение высоких домов и максимальная плотность застройки. Благодаря умелому использованию рельефа дворовые пространства ЭЖР Строгино были раскрыты на долину Москвы-реки и прилегающие леса, т.е. на внешние ландшафты. В облике застройки Строгино заметную роль играли прекрасные сады.

Планирование и строительство жилых домов и общественных зданий в новых жилых районах, начиная с 1983 г., должны были осуществляться в виде законченных градостроительных комплексов. В московской проектно-строительной практике стало очень заметным явлением создание экспериментального жилого района Крылатское. В Генеральном плане развития Москвы жилому району Крылатское уделялось особое внимание. Удивительные природные условия позволили использовать его холмистую и низинную прибрежную часть для отдыха и спорта. Район Крылатское привлекал москвичей не только разнообразной архитектурой его домов, но и незаурядностью своего объемно-пространственного построения. Район стал символом комплексной застройки. Это был первый реальный опыт в столице, когда был полностью построен градостроительный комплекс с теми объектами, которые требовались новосёлу. В Москве ещё не было районов, в котором жилищное строительство велось комплексно. Объекты жилья в Крылатском сдавались одновременно с объектами соцкультбыта. Надо заметить, что этот вопрос для столицы был очень принципиальным. Всем было известно, сколько нареканий вызывало у жителей новых московских районов довольно длительное отсут-

<sup>1</sup> ЦАОПИМ. Ф. 4. Оп. 184. Д. 52. Л. 70–73.

ствие объектов торговли, культбыта, детских учреждений. Естественно, то, что делалось в Крылатском, поднимало на качественно более высокий уровень жилищное строительство в Москве. В Крылатском построили самые современные жилые дома с улучшенной планировкой квартир. ЭЖР Крылатское стал очень важным этапом в жилищном строительстве Москвы. Особенно впечатляла москвичей архитектурная сторона. Оказавшись в Крылатском, гражданам сразу было видно, что плотность застройки в этом районе выше, чем в других новых жилых районах столицы. Здесь не было ставшей, к сожалению, уже привычной разреженности архитектурной среды, чрезмерно отдаленных друг от друга зданий, огромных, похожих на пустыри, дворовых территорий. Именно комплексность застройки делала экспериментальные жилые районы Москвы обжитыми, более человечными и привлекательными.

В 1970–1980-е гг. жилищное строительство столицы характеризовалось массовым применением в новых жилых районах домов повышенной этажности при практически отсутствии среднеэтажной застройки. Надо заметить, что задачу преодоления недостатков массового жилищного среднеэтажного строительства высотная застройка новых жилых районов Мо-

сквы решить не смогла. К сожалению, ещё с 1960-х гг. утилитарный технологизм утвердился в основе проектного процесса. Им была пронизана вся сфера типового жилищного строительства, которая определяла архитектурный облик новых районов Москвы. Преодолеть утилитарный технологизм могли лишь тогда, когда появлялась возможность осуществлять индивидуальный подход к жилому району. Но исключительность появления таких экспериментальных жилых районов в Москве подчеркивала подавляющее господство технологизма. Бесспорно, что в 1970–1980-е гг. качество отечественного домостроения претерпело значительные перемены к лучшему. Но в условиях индустриального массового жилищного строительства проблема архитектурного творчества в значительной степени оказалась нерешенной, что неизбежно приводило к однообразию городской застройки.

Экспериментальное строительство как новый этап в жилищном строительстве нашей страны и метод объективной проверки технико-экономических обоснований новых проектных решений имело важное положительное значение для повышения качества жилищного строительства. Направленность экспериментальных задач перемещалась в область архитектурно-художественных и градостроительных задач.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Брежнев Л.И. Ленинским курсом: речи и статьи [Т. 5]. М.: Политиздат, 1976. 414 с.
2. Дихтер Я.Е. Многоэтажное жилище столицы. М.: Московский рабочий, 1979. 232 с.
3. Назарова Т. Этажность московской застройки: какой ей быть? // Строительство и архитектура Москвы. 1985. № 8. С. 8–9.
4. Николаевская И.А. Благоустройство городов. М.: Высшая школа, 1990. 160 с.

#### REFERENCES

1. Brezhnev L.I. Leninskim kursom: rechi i stat'i [T. 5] [By Lenin course. Vol. 5]. Moscow, Politizdat, 1976. 414 p.
2. Dikhter Ya.E. Многоэтажное жилищное строительство [Multi-storey housing in the capital]. Moscow, Moskovskii rabochii, 1979. 232 p.
3. Nazarova T. Etazhnost' moskovskoi zastroiki: kakoi ei byt'? [Number of storeys in Moscow buildings: what should it be?] // Stroitel'stvo i arkhitektura Moskv. 1985. no. 8.
4. Nikolaevskaya I.A. Blagoustroistvo gorodov [Improving the cities]. Moscow, Vysshaya shkola, 1990. 160 p.

---

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Горлов Владимир Николаевич – доктор исторических наук, профессор кафедры истории России и Московского региона Московского государственного областного университета; e-mail: Gorlov812@mail.ru

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Vladimir N. Gorlov – Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of the History of Russia and Moscow Region, Moscow Region State University; e-mail: Gorlov812@mail.ru

---

#### ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Горлов В.Н. Экспериментальные жилые районы Москвы в 1970–1980-е гг. как путь преодоления одностороннего индустриального жилищного строительства // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2017. № 3. С. 95–100.

DOI: 10.18384/2310-676X-2017-3-95-100

#### THE CORRECT REFERENCE TO ARTICLE

V. Gorlov. Experimental residential areas in the Moscow of 70-80s as a way to overcome one-sided industrial house-building. *Bulletin of Moscow Region State University. Series: History and Politic Sciences*, 2017, no 3, pp. 95–100.

DOI: 10.18384/2310-676X-2017-3-95-100