

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

О РАБОТЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.155.02

*по русскому языку, теории и методике обучения русскому языку
(специальности 10.02.01 – русский язык, 13.00.02 – теория и методика обучения
и воспитания [русский язык])
при Московском государственном областном университете в 2011 году*

Проблематика всех представленных в диссертационный совет Д 212.155.02 в отчётном 2011 году исследований связана с актуальными тенденциями науки.

Диссертационный совет рассматривал работы по специальности 10.02.01 – русский язык и по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания [русский язык], которая в отчётном году была представлена широко – 8 работами, в том числе двумя докторскими диссертациями соискателей кафедры методики преподавания русского языка и литературы МГОУ *Иванчиковой Т.В.* «Формирование речевой компетентности студентов экономических специальностей вуза: ситуационный подход» и *Гац И.Ю.* – доцента данной кафедры – «Модернизация обучения школьников русскому языку: лингвометодическая стратегия в современной языковой ситуации». Языковая компетенция личности школьника и студента в условиях современной языковой ситуации обусловили актуальность этих исследований. Так, научная значимость докторской диссертации *Иванчиковой Т.В.* связана с обоснованием эффективности ситуационного подхода к преподаванию речевых дисциплин студентам – будущим экономистам, с реализацией возможности ориентации педагогического процесса в вузе на компетентностную парадигму, на контекст профессиональных требований к речевому поведению специалистов. Существенным является вклад учёного в определение методов и технологий преподавания речевых дисциплин в профильных вузах и создание комплекса диагностических материалов.

Разработанная в диссертации *И.Ю. Гац* концепция адаптивного развития системы обучения школьников русскому языку в современной языковой ситуации может быть использована при уточнении «Примерной программы основного общего образования по русскому языку», а также федерального государственного стандарта высшего педагогического образования. Ценно, что методика формирования общеучебной компетенции школьников средствами курса русского языка, приёмы обучения, принципы и формы организации лингвометодической обучающей среды могут быть реализованы в образовательных учреждениях, инновационных школах, педагогических вузах и колледжах, институтах повышения квалификации учителей.

Опыт многих десятилетий активной работы по обучению грамоте в период подготовки детей к письму в начальной школе обобщает *Г.В. Ванькова* в кандидатской диссертации «Оптимизация учебной деятельности младших школьников в период обучения грамоте», где представлена авторская технология оптимизирующего обучения младших школьников русскому языку (чтению и письму) по выделенным единицам обучения в соответствии с

федеральными образовательными стандартами третьего поколения, предложена система упражнений, учитывающая принципы эффективности обучения грамоте, выявлены и обоснованы технологические компоненты обучения в перспективе. Г.В. Ваньковой экспериментально проверены механизмы реализации методики «обучения в перспективе» русскому языку младших школьников.

Для диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык было характерно использование полипарадигмального подхода, работа в рамках не только весьма интересной и перспективной для анализа фактов и явлений языка антропоцентрической парадигмы научных знаний, когнитивистики, психолингвистики, но и привлечение достижений и методов структурно-семантического, сравнительного анализа.

Разнообразна тематика докторских диссертаций. Труд по истории языка *Ненашевой Л.В.* «Графические и орфографические особенности памятников русской письменности XV века» предлагает палеографическое описание 21 рукописного памятника XV в. (4 житийных списка, 3 летописных свода и 14 рукописей религиозного содержания), при этом установлено время написания 16 рукописей, изучены текстологические особенности памятников русского извода XV в. *Ненашева Л.В.* показала, что в XV в. происходит архаизация русского письма, проявившаяся в реставрации более древних графико-орфографических норм; выявлены греческие, южнославянские и собственно русские графические и орфографические особенности памятников на основе детального анализа употребления букв в исследуемых текстах. Доказано, что использование в рукописях букв Ъ, Ь свидетельствует не о незавершенности процесса падения редуцированных, а о восстановлении этих гласных на письме в XV в. и отражении более общей тенденции архаизации письма той эпохи. Автором установлено, что в середине XV в. формируется

новая графико-орфографическая система, которая окончательно сложилась к концу XV века.

Ментальность русского человека, отражаемую в его профессиональной трудовой деятельности номеном-профессионализмом, прототермином, исследовала при обращении к лексике общенародного языка на богатом эмпирическом материале *Е.Н. Сердобинцева*. Автором проведены грамматическая, семантическая, словообразовательная, функционально-речевая и стилистическая классификации, рассмотрены номинативно-онтологические характеристики профессионализмов. Теоретическая значимость данной диссертации связывается с многоаспектным анализом лексико-семантических процессов в профессиональной лексике русского языка, изучением слова в сфере профессиональной коммуникации и уточнением определения профессионализма, его статуса в лексической системе в целом и языке для специальных целей (ЯСЦ) – в частности.

Внимание к тексту и высказыванию в его субъективной нацеленности и в специфике построения стало побудительной силой для диссертационных работ докторантов кафедры современного русского языка МГОУ.

Пануша И.С. в докторской диссертации «Сложное синтаксическое целое: структура, семантика, функционирование» предложила новое перспективное направление в теории сложного синтаксического целого (ССЦ), представив доказательства и обоснование статуса ССЦ как единицы языка, обладающей собственной грамматической формой, которая проявляется во внешней (языковые матрицы) и внутренней (система гермов и поле языкового напряжения) структурах плана выражения. Установлена зависимость композиционных составляющих ССЦ от его языковой матрицы, доказано существование поля языкового напряжения ССЦ как его особой внутренней структуры, образуемой комплексом гермов, для которых обоснованы принципы определения объема и разработаны классификации на основании диф-

ференциальных признаков по типу, качеству, виду.

Орехова Е.Н. расширила современные научные представления о языковых модальных значениях в целом и о субъективно-модальных, в частности. В ее диссертационной работе «Субъективная модальность высказывания: форма, семантика, функции» на основании комплексного анализа категории субъективной модальности определены семантика, формы и функционирование этой категории в современном русском языке.

Канафьева А.В. в диссертации «Риторическое высказывание: форма, семантика, функции» исследовала риторическое высказывание в различных аспектах, предложила обоснование особого статуса риторического высказывания как специализированной формы экспрессивно-оценочного сообщения и рассуждения в русском языке, дала его оценку как особого фрагмента русской языковой картины мира, раскрыла параметры функционирования в разных областях речевой деятельности на разнообразном и значительном по объёму корпусе текстов.

Грамматика не оставалась без внимания молодых учёных. К комплексному изучению имён существительных общего рода как развивающейся в современных социально-культурных условиях группе слов обратилась Павлова Т.С. в кандидатской диссертации «Существительные общего рода в русском языке: семантика, грамматика, употребление» и представила существенные и теоретически значимые результаты работы, состоящие в дополнении данных о семантике, грамматике и словообразовании существительных общего рода, в выявлении особенностей семантической структуры слов, где в качестве обязательных компонентов актуальны семы 'лицо', 'оценка' и 'характеристика'. Заслуга Павловой Т.С. в уточнении существующих классификаций слов общего рода, что способствует развитию грамматической теории категории рода в русском языке в целом.

Беловой Н.Н. исследовалась специфика значения имён прилагательных в диссертации

«Семантика оценки в именах прилагательных».

Кандидатские диссертации Кириллиной Н.В., Донченко А.С., Ермаковской Т.А., Ступниковой Л.Г. были посвящены изучению такого феномена, как язык художественной литературы, язык и стиль русских поэтов и прозаиков, характеристике особенностей и функций языковых единиц в текстах авторов XIX и XX веков (Н.В. Гоголя, А.П. Чехова, А.Т. Твардовского, Б.К. Зайцева, А.А. Ахматовой), в том числе конкретных ресурсов, например имён собственных (кандидатская диссертация «Семантико-стилистические особенности антропонимикона пьес Н.В. Гоголя и А.П. Чехова» Донченко А.С.).

Анализ средств русского языка в их эволюции, при раскрытии номинативных потенций, особенностей образования дан Т.А. Блинецовой при изучении неологизмов-глаголов, Т.В. Кузьминой, И.И. Борисовой (анализ сакрального компонента в эволюции).

Все диссертации получили положительную оценку как имеющие высокий научно-теоретический уровень подготовки, выполненные с использованием адекватных методов исследования, на значительном фактическом материале.

В ходе исследования избранных тем в рамках соответствующей проблематики авторами рассмотрены и представлены значительные по объёму материалы, которые нередко впервые вводились в научный оборот. Диссертации характеризуются верным метаязыком науки, использованием адекватных задачам и цели исследования методов и приёмов.

Все авторы имели необходимое число публикаций в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, отмечено убедительное число публикаций не только у соискателей ученой степени доктора наук, но и кандидатской степени. Авторы докторских диссертаций создали монографии, учебные пособия, разработали оригинальные стратегии, технологии и методики анализа языкового материала.

Полученные результаты заслуживают применения в ходе разработки спецкурсов и

спецсеминаров, при преподавании базовых дисциплин в вузах РФ (Московском государственном областном университете, Северном (Арктическом) федеральной университете, Пензенском государственном педагогическом университете им. В.Г. Белинского, Мичуринском государственном педагогическом институте и др.), в других образовательных учреждениях, в том числе инновационных

школах, колледжах, в институтах повышения квалификации учителей.

***Леденёва Валентина Васильевна,
учёный секретарь диссертационного
совета Д 212.155.02,
доктор филологических наук, профессор***