УДК 338. 146

DOI: 10.18384/2310-6646-2018-1-92-100

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНОВ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ: НОВЫЕ ПОДХОДЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Солодилов А.В.*Московский государственный областной университет**105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, Российская Федерация*

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению теоретических основ формирования инвестиционного климата в регионе. Автор анализирует различные аспекты исследуемой проблемы в поисках путей её решения в условиях экономического кризиса. Инвестиционный потенциал региона входит в объекты научных исследований региональной экономики. Государству в условиях экономической нестабильности отводится ведущая роль в плане усиления государственного регулирования, экономической поддержки регионов, инвестирования в реальное производство и “экономику знаний”. В статье рассмотрены недостатки, мешающие формированию в нашей стране инвестиционного климата, эффекты от брендинга территорий по сферам деятельности регионов, в том числе по сфере регионального и местного управления, показатели видов его эффективности, новые подходы во взаимоотношениях центра и регионов. Автор приходит к выводу, что инвестиции напрямую влияют на улучшение инвестиционного климата в регионе, создание производств и новых рабочих мест, развитие здоровой конкуренции в бизнесе и создают основу для улучшения качества жизни населения региона; в условиях санкций и экономической нестабильности необходимо усилить государственное регулирование экономики, провести деофшоризацию, увеличить государственное финансирование регионов.

Ключевые слова: инвестиционный климат, инвестиционная привлекательность регионов, инвестиционный потенциал регионов, экономический рост регионов, санкции, государственная политика, государственное регулирование экономики, рыночный риск, территориальный маркетинг.

INVESTMENT POTENTIAL OF REGIONS UNDER ECONOMIC TENSION: NEW APPROACHES AND PROSPECTS

A. Solodilov*Moscow Region State University**10A, Radio st., Moscow, 105005, Russian Federation*

Abstract. The article considers the theoretical bases for the formation of investment climate in regions. The author analyzes various aspects of the investigated problem in search for the ways to solve them in the conditions of the economic crisis. The investment potentials of regions are included in the object of scientific research of the regional economy. In conditions of economic instability the state acquires the leading role in strengthening its regulation, economic

support of the regions, investing in real production and the “knowledge economy”. The article discusses the shortcomings that hamper the formation of investment climate in Russia, the effects of regional branding on the areas of regional activity, including regional and local governance, indicators of its effectiveness, new approaches to the relationship between the Center and the regions. The authors come to the conclusion that investments directly influence the improvement of the investment climate in the region, the creation of industries and new jobs, the development of healthy competition in business and create the basis for improving the life standard of the population of the region; in conditions of sanctions and economic instability it is necessary to strengthen state regulation of economy, to conduct de-offshorization, and to increase state financing of the regions.

Key words: investment climate, investment attractiveness of regions, investment potential of regions, economic growth of regions, sanctions, state policy, state regulation of economy, market risk, territorial marketing.

Инвестиции являются мощным фактором экономического роста. В макроэкономическом масштабе сегодняшние инвестиции закладывают основы завтрашнего роста производительности труда и более высокого благосостояния населения страны. В микроэкономическом масштабе инвестиции необходимы в первую очередь для обеспечения нормального функционирования любого предприятия [10, с. 636].

В условиях экономического кризиса и санкций со стороны западных партнёров инвестиции в регионы сокращаются [1]. Необходимо использовать внутренний потенциал страны. И многое для этого делается. Всего за семь лет нашей стране удалось подняться в международном рейтинге условий ведения бизнеса, по мнению группы Всемирного банка *Doing Business*, со 124-го места до 35-й позиции. Россия провела 36 реформ в области делового климата [16]. Последний рывок на пять позиций в рейтинге вверх нашей стране удалось сделать за счёт значительного улучшения условий подключения к электросетям, исполнения контрактов и получения кредитов. По лёгкости ведения бизнеса Россия в 2017 г. занимает 35-е место среди 190 стран [16].

Всё это способствует привлечению инвестиций. Так, на недавно состоявшемся Петербургском международном экономическом форуме Президент РФ В.В. Путин отметил регионы, которые выросли в национальном рейтинге инвестиционного климата за последний год. Это Московская, Калининградская области, г. Санкт-Петербург, где удалось добиться резкого качественного улучшения деловой среды. Отрадно, что Московская область оказалась в десятке лучших. По сравнению с прошлым годом регион поднялся сразу на 12 позиций. Кроме того, Подмосковье оказалось в числе лидеров по нескольким другим направлениям: по доле субъектов малого и среднего предпринимательства в государственных закупках, а также по уровню развития государственно-частного партнёрства. И это не случайно, т. к. данный субъект федерации ищет новые подходы к привлечению инвестиций в регион. Недавно подписано соглашение между Правительством Московской области и Сбербанком о взаимодействии в развитии государственно-частного партнёрства на территории области, об

обмене опытом по вопросам привлечения финансирования, финансового моделирования и распределения рисков, связанных с реализацией проектов. По итогам Петербургского международного экономического форума исполнительной власти Московской области удалось привлечь 16 новых инвесторов. Например, немецкие инвесторы планируют построить в Красногорске завод по производству блочных моделей, которые можно будет использовать в малоэтажном строительстве, а АО «Мерседес-Бенц РУС» будет производить автомобили в Солнечногорском районе с 2019 г.

Благодаря активности правительства Подмосковья общая сумма инвестиций по итогам работы форума составила 50 млрд руб. В г. Истре *Philips* начинает уже в нынешнем году производить самое современное медицинское оборудование. В г. Кашире построен современный мясоперерабатывающий комплекс, в г. Озёры – предприятие по переработке зерна. Подобных предприятий будет построено на территории Московской области порядка 20. Новые инвестиции пришли в уже существующие мощности – «Пепсико» и «Марс». А секрет привлечения инвестиций в экономику Подмосковья прост. В Московской области впервые в современной России создан Центр содействия строительству. Это позволяет инвесторам оформлять разрешительную документацию, осуществлять строительство объектов, не выходя из офиса. Всё это значительно снижает существующие административные барьеры, повышает эффективность работы институтов для бизнеса. Добавим к этому выгодное географическое положение Подмосковья, качество и доступность финансовых мер поддержки, качество и удовлетворенность трудовыми ресурсами.

Однако проблем в данной области ещё много. Необходимо устранить следующие недостатки, мешающие формированию в нашей стране инвестиционного климата: прежде всего отсутствие научно обоснованной Стратегии развития страны (представленная Президенту РФ В.В. Путину Центром стратегических разработок Стратегия развития РФ до 2024 г., предложенная его руководителем А. Кудриным, вызывает много споров. Да и в условиях резкого ухудшения международной обстановки сокращать военные расходы значит уйти от защиты национальных интересов). В контексте изложенного очевидно, что инвесторы даже при высокой доходности инвестиционного проекта того или иного региона заинтересуются им лишь в случае наличия в нём благоприятного инвестиционного климата. Заявление В.В. Путина о желании баллотироваться на пост Президента РФ в марте 2018 г., сделанное в декабре 2017 г., повышает инвестиционную привлекательность как нашей страны, так и отдельных её регионов.

Создание благоприятного инвестиционного климата в России – одно из важнейших условий привлечения инвестиций и последующего экономического роста страны. Главная проблема, препятствующая росту производства и привлекательности инвестиционного климата, состоит в том, что за время кризиса и либерального реформирования в России воспроизводственный контур оказался практически разрушен, т. е. оказалась нарушена способность экономической системы в ходе своего развития формировать внутренние ресурсы для накоплений [2; 5; 11].

Крайне негативное воздействие кризиса сказалось прежде всего на обрабатывающих секторах промышленности, которые в любой высокоразвитой экономике традиционно определяют основу посткризисного подъёма экономики и последующего устойчивого роста. О масштабах свёртывания обрабатывающих производств дают представление следующие данные: при снижении общего объёма промышленного производства в 2 раза выпуск в добывающих отраслях снизился в 1,4 раза, а в обрабатывающей промышленности – более чем в 2,2 раза [6, с. 15].

К негативным явлениям в российском инвестиционном процессе можно отнести прежде всего отток финансовых капиталов из экономики ряда регионов в те регионы и финансовые структуры, которые согласно законам движения денег оказываются более предпочтительными для граждан (самый яркий пример – концентрация капитала в Москве) [13].

Вместе с тем очевидно, что формирование внутреннего валового продукта (ВВП) в стране зависит от того, насколько результативна региональная экономика.

Общее состояние экономики не радует инвесторов. К сожалению, в 2015–2016 гг. ВВП снизился на 5%, инвестиции на 15%, реальные доходы и зарплаты на 10%. И хотя Министерство экономического развития оценило рост ВВП за III квартал 2017 г. в 2,2% в годовом выражении, структура роста не окажется благоприятной [16]. Конечное потребление домашних хозяйств и объём розничного товарооборота упал на 14–16%. В данных условиях необходимо серьёзно заниматься маркетингом территорий. Территориальный (региональный) и городской маркетинг являются базой для разработки и реализации долгосрочной концепции комплексного развития экономики и социальной сферы территории, постепенного устранения негативных явлений и решения социально-экономических проблем. Работы в рамках такого маркетинга формируют уникальный информационный ресурс региона, который может рассматриваться как конкурентное преимущество территории. Это позволит увеличить бюджет регионов, создаст рабочие места, улучшит социальное самочувствие людей. При этом основным подходом к оценке эффективности брендинга территории становится программно-целевой подход, подразумевающий, что территориальные власти должны разрабатывать программы по брендингу территории с чётким определением целевых показателей, с помощью которых можно управлять развитием территорий.

Является очевидным, что ведущим видом эффективности брендинга территории становится социокультурная эффективность, среди компонентов которой наиболее важными являются показатели качества и стоимости жизни населения, а также показатели культурно-исторического и рекреационного потенциала региона для туристов. Но для этого регионы должны развиваться, а пока в 57 регионах налоговый потенциал не позволяет выполнять нормативы модельного бюджета, причём сделать это с учётом дотаций не смогут в 24 субъектах. 28 регионов вполне благополучны, включая 12 “доноров” [3, с. 6].

Понимая, что в дальнейшем невозможно продолжать накладывать на местные бюджеты социальные расходы, федеральный центр пытается изменить данное положение дел [4, с. 8]. Так, по итогам 2017 г. центр выделит регионам 16 млрд. руб. Это несколько снимет накал социальных проблем, однако по-прежнему на региональном уровне остаются острые нерешённые вопросы. Прежде всего это касается социальных вопросов и так называемых самозанятых людей в теневом секторе экономики. Они не перечисляют средства в социальные фонды, в полной мере пользуясь их услугами, в частности правом на бесплатное лечение. Так, по данным Председателя Счётной Палаты РФ Т. Голиковой, в 82 регионах расходы на здравоохранение уменьшились в целом на 44%, в том числе в 20 субъектах в 2 раза!!! [4, с. 8].

Центр не будет больше в отношении с регионами изменять баланс отношений в свою пользу, что будет учтено в Основах государственной региональной политики до 2025 г. Планируется вернуться к разработкам советской школы – принципам территориально-пространственного планирования. Теоретически эти принципы намечено реализовать по двум направлениям – будут определены наиболее эффективные параметры пространственной структуры экономики в регионах и одновременно сконструирована система поддержки из федерального центра на принципах справедливости, прозрачности и предсказуемости финансово-экономических механизмов, которые призваны стимулировать слаборазвитые регионы и не наносить ущерба благополучным в финансово-экономическом плане.

С 2018 г. будет введена система моделирования региональных бюджетов на научной основе. В зависимости от конкретных территориально-экономических условий определят норму бюджетных расходов на среднестатистического гражданина: от 25–50 тыс. руб. в год южных и центральных регионов до 150 тыс. руб. в районах Крайнего Севера и Дальнего Востока. Это даст импульс для развития отдалённых территорий, будет способствовать сохранению трудовых ресурсов, улучшит социальное самочувствие простых людей. А как будет решаться вопрос долговых обязательств регионов перед центром? И здесь постепенно решается непростой вопрос. Планируется, что при наращивании налогового потенциала в регионах можно получить 450 млрд. руб. дополнительно. Уже сегодня в прогнозируемый плановый режим вошло выделение 72 субсидий: впервые за 25 лет они распределены между субъектами в бюджете в конце года, а не в марте или в августе, как это происходило раньше. Соответственно, региональные власти смогут расходовать данные средства планомерно, без авралов [3, с. 6]. Сегодня есть разные мнения, каким путём пойдёт Россия при определении стратегии развития, как будут развиваться регионы. По мнению либералов, во главе которых бывший министр финансов А. Кудрин, о котором уже упоминалось в статье, государство не должно инвестировать в экономику, излишки прибыли от продажи углеводородов – в фонды и покупку ценных бумаг, иностранной валюты, уменьшить бюджетное финансирование, особенно сократить на оборону, увеличить срок выхода на пенсию и т. д. Но есть и мнение реформаторов-патриотов во главе с С. Глазьевым. По его утверждению, необходимо реанимировать от-

раслевуую экономику. Прежде всего производство простых вещей – мебели, посуды, одежды, скобяных изделий, бытовых товаров. Во всем мире такие товары выпускаются на региональном уровне. К примеру, в Польше на местных рынках маленькие компании производят 85% молотков и гвоздей. В России только 15%, всё остальное импортируем [6, с. 9]. Даже лопаты привозим из Китая! Качество сомнительное, но других лопат нет. Или другой пример, продаём полимеры, а везём полиэтиленовые пакеты из того же Китая, продаём древесину, покупаем бумагу. И такие примеры можно продолжать дальше. Преимущества родной страны в ресурсах по сравнению с другими странами привело к сырьевой экономике. Из 33 600 крупнейших предприятий, существовавших в РСФСР в 1990 г., осталось лишь в 2016 г., по мнению доктора экономических наук профессора Василия Симчера, только 5 000. Износ основных фондов предприятий составляет 48,5%. Инвестиции нужны во все отрасли экономики.

В различных кругах сегодня много разговоров об огромном государственном секторе в экономике. Однако это не соответствует действительности. Так, среди предприятий 86,5% частные. 26% из них убыточны, зато ежегодно акционерам выплачиваются дивиденды на сумму более 2 трлн. руб. Новые хозяева не спешат вкладывать денежные средства в развитие предприятий [6, с. 15]. Или как можно привлечь инвесторов, если родное государство недостаточно вкладывает средства в экономику? Уход инвестиций снижает эффективность экономики, которая прежде всего должна служить людям! Государство само обязано инвестировать значительные средства в регионы, т. к. является основным субъектом политики, гарантом стабильности [8; 9].

Всё руководство страны твердит – не хватает денежных средств. Тем более непонятно решение Правительства РФ об отказе поддержать закон, по которому крупнейшие российские компании принудительно выводились из оффшоров. А ведь это 199 юридических лиц, приносящих 70% валового национального дохода: «АЛРОСА», «Газпром», «Башнефть», «Норникель», «Россеть», ведущие торговые сети, сотовые операторы [12, с. 3]! По мнению Председателя движения «Федеральный сельсовет» В. Мельниченко, по данным Федеральной таможенной службы, в Германию было поставлено углеводородов на 9,6 млрд. долл., а по данным самой Германии – на 27,6 млрд. долл. В США страна продала углеводородов на сумму 3 млрд. долл., сами американцы приводят совсем другие цифры – примерно на 9 млрд. долл. Вот и получается, что в 2015 г. в бюджет РФ недоплатили примерно 16 трлн руб., а сам бюджет составлял 13,5 трлн. Никто нефть не воровал, просто деньги остались в оффшорах [12, с. 3]. А если добавить, что из страны вывезено состоятельными людьми в 2016 г. 67 млрд. долл., то получается картина не совсем радужная [4, с. 8]. Вот вам и возможности для инвестирования в региональную экономику. Наука – не лучший и не самый эффективный способ материального обогащения, но это надёжный путь к духовному богатству и перспективам развития. Перейдя к форсированным вложениям в “экономику знаний” по 8–10% роста в год, страна, по расчётам экономистов, к 2020 г. обеспечит 3% рост ВВП, а к 2025 г. – 5%. Это даст прирост доходов страны до 3 трлн. руб. ежегодно к 2020 г. [6, с. 15]. В России основным механизмом, сти-

мулирующим инновационную деятельность, остаётся прямое финансирование НИОКР. Однако по суммарным расходам на них РФ находится на одном из последних мест в рейтинге развитых стран мира. При этом в стране традиционно на низком уровне находится государственная поддержка фундаментальных научных исследований [7, с. 43].

Без современных научных разработок как на федеральном, так и на региональном уровнях конкурировать с ведущими западными странами невозможно. Думаю, что изменение финансово-экономических отношений между центром и регионами приведёт к новым возможностям для привлечения инвестиций, будет способствовать совершенствованию инфраструктуры территорий, особенно отдалённых. Экономически сильные регионы – гарант стабильности и благополучия современной России.

Таким образом, инвестиции напрямую влияют на улучшение инвестиционного климата в регионе, создание производств и новых рабочих мест, развитие здоровой конкуренции в бизнесе и создают основу для улучшения качества жизни населения региона. В условиях санкций и экономической нестабильности необходимо усилить государственное регулирование экономики, провести деофшоризацию, увеличить государственное финансирование регионов.

Статья поступила в редакцию 13.12.2017 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аладьин В.В. Инвестиционная деятельность субъектов Российской Федерации. М.: Социум, 2002. 222 с.
2. Безднежных Т.И. Макроэкономическое планирование и прогнозирование: учебное пособие. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета сервиса и экономики, 2013. 169 с.
3. В регионах не будет дефицита // Парламентская газета. 2017. 1–7 декабря.
4. В регионах растут доходы и сокращаются долги // Парламентская газета. 2017. 10–16 ноября.
5. Гуськова Н.Д. Инвестиционная деятельность: федеральный и региональный аспекты. Саранск: Издательство Мордовского университета, 2000. 132 с.
6. Деловая среда // Аргументы и факты. 2017. № 8. С. 15.
7. Желтенков А.В., Мотгаева А.Б., Ртищева Д.А. Стимулирующее воздействие санкций на государственное инновационное развитие российских регионов // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2016. № 3 С. 39–47.
8. Заборовская О.В. Управление человеческим капиталом региональной экономики в условиях интенсификации взаимодействий с внешней средой // Журнал правовых и экономических исследований. 2013. № 4. С. 15–21.
9. Заборовская О.В., Шарифанова Е.Е., Плотнокова Е.В. Комплексная оценка условий формирования и развития человеческого капитала в регионах Российской Федерации // Общество. Среда. Развитие. 2014. № 2 (31). С. 8–16.
10. Краснова В.А. Инвестиции и инвестиционная деятельность региона: теоретический аспект // Молодой учёный. 2015. № 9 (89). С. 636–642.
11. Марголин А.М., Быстряков А.Я. Экономическая оценка инвестиций: учеб. пособие. М.: ТАНДЕМ: Экмос, 2001. 240 с.

12. Олигархам разрешили оставлять деньги в оффшорах // Мир новостей. 2017. 24 окт.
13. Панкрухин А.П. Маркетинг территорий. 2-е изд., доп. СПб.: Питер, 2016. 416 с.
14. Родионов Д.Г., Афанасов А.Ю., Горовой А.А. Региональная кластерная политика в контексте управления развития региональной экономики // Мир экономики и права. 2014. № 4–5. С. 18–30.
15. Родионов Д.Г., Дегтярева В.А. Совершенствование механизма регулирования миграционных процессов в РФ в целях обеспечения экономической безопасности // Перспективы науки. 2014. № 12 (63). С. 154–157.
16. Россия продолжает подниматься в рейтинге Doing Business [Электронный ресурс] // Экономика и жизнь: [сайт]. URL: <https://www.eg-online.ru/article/359280> (дата обращения: 15.12.2017).

REFERENCES

1. Alad'in V.V. *Investitsionnaya deyatel'nost' sub'ektov Rossiiskoi Federatsii* [Investment Activity of the Subjects of the Russian Federation]. Moscow, Sotsium Publ., 2002. 222 p.
2. Bezdnezhykh T.I. *Makroekonomicheskoe planirovanie i prognozirovanie* [Macroeconomic Planning and Forecasting: a Tutorial]. St. Petersburg, Publishing House of SPb SUSE, 2013. 169 p.
3. [There Will Be No Shortage in the Regions]. In: *Parlamentskaya gazeta* [The Parliamentary Newspaper], 2017, December, 1–7.
4. [Rising Incomes and Declining Debts in the Regions,]. In: *Parlamentskaya Gazeta* [The Parliamentary Newspaper], 2017, November, 10–16.
5. Gus'kova N.D. *Investitsionnaya deyatel'nost': federal'nyi i regional'nyi aspekty* [Investment Activities: Federal and Regional Aspects]. Saransk, Publishing House of Mordovian University, 2000. 132 p.
6. [Business Environment]. In: *Argumenty i fakty* [Arguments and Facts], 2017, no. 8, pp. 15.
7. Zheltenkov A.V., Mottaeva A.B., Rtishcheva D.A. [The Stimulatory Effect of Sanctions on the State Innovation Development of Russian Regions]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2016, no. 3, pp. 39–47.
8. Zaborovskaya O.V. [Human Capital Management Regional Economy in the Conditions of Intensification of the Interactions with External Environment]. In: *Zhurnal pravovykh i ekonomicheskikh issledovaniy* [Journal of Legal and Economic Studies], 2013, no. 4, pp. 15–21.
9. Zaborovskaya O.V., Sharifanova E.E., Plotnikova E.V. [Comprehensive Assessment of the Conditions of Formation and Development of Human Capital in the Regions of the Russian Federation]. In: *Obshchestvo. Sreda. Razvitie* [Society. Environment. Development], 2014, no. 2 (31), pp. 8–16.
10. Krasnova V.A. [Investments and Investment Activity of the Region: Theoretical Aspect]. In: *Molodoi uchenyi* [The Young Scientist], 2015, no. 9 (89), pp. 636–642.
11. Margolin A.M., Bystryakov A.Ya. *Ekonomicheskaya otsenka investitsii* [Economic Evaluation of Investments: a Textbook]. Moscow, TANDEM Publ., Ekmos Publ., 2001. 240 p.
12. [The Oligarchs Were Allowed to Keep the Money Offshore]. In: *Mir novostei* [World News]. 2017, October 24,.
13. Pankrukhin A.P. *Marketing territorii* [Marketing of Territories]. St. Petersburg, Piter Publ., 2016. 416 p.

14. Rodionov D.G., Afanasov A.Yu., Gorovoi A.A. [Regional Cluster Policy in the Context of Regional Economy Development Management]. In: *Mir ekonomiki i prava* [The World of Economics and Law], 2014, no. 4–5, pp. 18–30.
15. Rodionov D.G., Degtyareva V.A. [Improving the Mechanism of Regulation of Migration Processes in Russia in Order to Ensure Economic Security]. In: *Perspektivy nauki* [Prospects of Science], 2014, no. 12 (63), pp. 154–157.
16. [Russia Continues to Rise in Business Ranking]. In: *Ekonomika i zhizn'* [Economy and Life]. Available at: <https://www.eg-online.ru/article/359280> (accessed: 15.12.2017).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Солодилов Анатолий Васильевич – кандидат исторических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента и государственного управления Московского государственного областного университета;
e-mail: solodilov-anatol@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Anatoly V. Solodilov –PhD in History, professor, professor at the Department of Management and Public Administration, Moscow Region State University;
e-mail: solodilov-anatol@mail.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Солодилов А.В. Инвестиционный потенциал регионов в условиях экономической нестабильности: новые подходы и перспективы // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2018. № 1. С. 92-100
DOI: 10.18384/2310-6646-2018-1-92-100

FOR CITATION

Solodilov A.V. Investment Potential of Regions under Economic Tension: New Approaches and Prospects. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2018, no. 1, pp. 92-100
DOI: 10.18384/2310-6646-2018-1-92-100