

УДК 327:94 (4)

DOI: 10.18384/2310-676X-2018-1-22-29

ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ В АНГЛИИ СЕРЕДИНЫ 1937 г. И ПЕРСПЕКТИВЫ НАЦИСТСКОЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЭКСПАНСИИ (ПО МАТЕРИАЛАМ СООБЩЕНИЙ БЮРО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ «ГАМБУРГ–БРЕМЕН»)

Нурисламов Р.Р.

*Московский государственный областной университет
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, Российская Федерация*

Аннотация. В статье на основе сообщений бюро экономической информации «Гамбург-Бремен» рассматривается оценка внутреннего положения Англии нацистской политической элитой. Указанные материалы, которые хранятся в составе трофейных фондов Российского государственного военного архива, дают объемную картину военно-политического и экономического статуса Англии. Автором делается вывод, что специфика внутриполитического положения Англии могла оказать влияние на ускорение развития нацистской территориальной экспансии.

Ключевые слова: англо-германские отношения, бюро экономической информации «Гамбург-Бремен», Невилл Чемберлен, перевооружение, причины Второй мировой войны, рецессия 1937 г.

INTERNAL POLITICAL SITUATION IN GREAT BRITAIN IN THE MIDDLE OF 1937 AND THE PROSPECTS OF NAZI TERRITORIAL EXPANSION (ON THE REPORTS OF ECONOMIC INFORMATION BUREAU “HAMBURG–BREMEN”)

R. Nurislamov

*Moscow Region State University
10A, Radio Street, Moscow, 105005, the Russian Federation*

Abstract. The article deals with the Nazi political elite's evaluation of the internal situation in Great Britain based on the reports of economic information bureau “Hamburg-Bremen”. The specified sources stored in the trophy funds of the Russian State Military Archive give a comprehensive account of the military, political and economic status of Great Britain. The author concludes that the peculiarities of the internal political situation in Great Britain could have influenced the acceleration of the Nazi territorial expansion.

Key words: Anglo-German relations, economic information bureau “Hamburg-Bremen”, Neville Chamberlain, rearmament, origins of the Second World War, recession of 1937.

Международные отношения в 1930-е гг. развивались со стремительной скоростью. Нацистская Германия за четыре года превратилась в тоталитарное государство, где была полностью уничтожена оппозиция. В стране был дан старт ускоренной ремилитаризации и вместе с тем появился шанс применить новые вооруженные силы и военную технику на практике в начавшейся летом 1936 г. гражданской войне в Испании. Все более осязаемой для лидеров Третьего рейха становилась возможность не только частичной ревизии Версальской системы, но и реализации тех глобальных намерений по переделу мира, которые были обозначены в «Майн Кампф» А. Гитлера. Подтверждением этого стала разработка «четырёхлетнего плана», который предполагал перевод экономики Германии на военные рельсы и завершение создания боеспособной армии [8, S. 536].

Следует признать, что динамика развития нацистской экспансии могла зависеть от реакции и действий других стран, в частности Англии. Лондон должен был сыграть важную роль в реализации нацистской внешнеполитической программы, но характер англо-германских отношений в 1933–1936 гг. мало соответствовал тому, что было задумано в «Майн Кампф». Нацисты не смогли построить англо-германский союз на основе антисоветизма. В Англии с опасениями воспринимали формирование оси «Рим-Берлин-Токио» и разрастание конфликтности в международных отношениях. Таким образом, Англия могла стать помехой в случае усиления агрессивности внешней политики нацистов.

В данной статье мы попробуем определить, как в нацистской Гер-

мании оценивали военно-политический и экономический статус Англии в середине 1937 г. и, соответственно, перспективы внешнеполитической активности Лондона в связи с возможностью разрастания нацистской территориальной экспансии. Для решения данной задачи мы обратимся к материалам сообщений бюро экономической информации «Гамбург-Бремен», которые хранятся в составе трофейных фондов Российского государственного военного архива. Бюро представляло собой основанную германскими экономическими кругами в 1920-е гг. организацию, которая после прихода нацистов к власти значительно расширила масштабы своей пропагандистской деятельности, получив государственную поддержку. В 1933 г. основанная в Гамбурге организация вошла в состав германского министерства пропаганды и просвещения. Важной сферой деятельности Бюро стало развитие тайной информационной службы за рубежом, в том числе в Англии. «Доверенные лица» в Лондоне составляли сообщения, которые после обработки в Германии оказывались в распоряжении всех министров, президента Рейхсбанка, а также руководства СС.

Берлин с большим интересом следил за развитием процессов во внутриполитической жизни Англии, важным событием которой стало назначение 28 мая 1937 г. Невилла Чемберлена премьер-министром и формирование нового кабинета. Бывший канцлер казначейства Н. Чемберлен был известен как сторонник возможных уступок Германии. Его внешнеполитическая программа, изложенная еще до вступления в должность пре-

мьер-министра в меморандуме от 2 апреля 1937 г., предполагала борьбу за возвращение Германии в Лигу Наций, установление тесного англо-германского экономического сотрудничества и заключение англо-германского пакта о ненападении [1, с. 158].

Для нацистского руководства политика нового британского кабинета могла стать заветным мостом, который мог позволить перейти к территориальной экспансии. После своей беседы с Чемберленом за неделю до его вступления в новую должность, являвшийся на тот момент немецким послом в Лондоне И. фон Риббентроп сообщал министру иностранных дел К. фон Нейрату, что «у нас есть все основания рассчитывать на нового премьер-министра» [2, S. 822]. Большие надежды вызывали у нацистов и перемены в английском внешнеполитическом корпусе. Вместо Эрика Фиппса новым послом в Берлин 28 мая был назначен Невилл Гендерсон, весьма прозрачные заявления которого, сделанные через некоторое время после назначения, подчеркивали его личную благосклонность к национал-социализму¹.

В тоже время в Германии не могли не знать, что возможная политика Чемберлена может встретить серьезное сопротивление значительной части британского истеблишмента. Это подтверждается одним из посланий «доверенного лица» Бюро в Лондоне, в котором отмечается, что, несмотря на поддержку курса Чемберлена некоторыми видными английскими деятелями, такими, как Самуэль Хор и Джон

¹ Так, например, он доказывал австрийскому послу, что присоединение Австрии к Германии может иметь и положительные стороны. Подробнее см.: [5, р. 216].

Саймон, «в британском правительстве существуют круги, нацеленные на борьбу с позицией Чемберлена найти взаимопонимание с Германией. Прямые методы внешней политики Чемберлена находят мало согласия среди чиновников министерств»².

Важнейшей фигурой, которая могла стать источником противодействия Чемберлену, был руководитель Форин Оффис Антони Иден, который имел репутацию «ведущего сторонника коллективной безопасности, осуществляемой через сотрудничество в рамках Лиги Наций» [6, р. 95]. Его яркие выступления³ в течение лета-осени 1937 г. существенно укрепили его авторитет и обеспечили поддержку Уинстона Черчилля, который его прежде достаточно остро критиковал⁴.

Важным аспектом, который должен был повлиять как на внутреннюю, так и на внешнюю политику кабинета Чемберлена, стал экономический спад середины 1937 г. Как и начавшийся в 1929 г. мировой экономический кризис, нынешняя рецессия, зародившись в США, в течение короткого времени распространилась на европейские страны. Спад конъюнктуры в США, ввиду тесной связи между двумя англосаксонскими экономиками, был неизбежен в Англии. В Сити не допускали, что текущие экономические затруднения разрастутся до того масштаба, который образовался в результате обрушения Уолл-Стрит 8 лет назад⁵. Тем

² Российский государственный военный архив (далее – РГВА). Ф. 1235к. Оп. 4. Д. 12. Л. 197.

³ В частности в Женеве (Там же. Л. 167), Нионе (Там же, Л. 187) и Лландидно (Там же. Лл. 85–86).

⁴ Там же. Л. 85.

⁵ Там же. Лл. 71, 107, 140.

не менее наиболее частым словом, которое должно было охарактеризовать отношение в ведущих политических и экономических кругах Лондона к перспективам экономического развития Англии согласно сообщениям представителей бюро экономической информации «Гамбург-Бремен» в Лондоне, являлось слово «нервозность»¹.

Причины этой нервозности крылись не только в падении акций на британских биржах, но и в усилении влияния политического фактора на экономику страны в связи с разрастанием конфликтности в международных отношениях. В качестве одной из важных причин, которая привела к утрате прежней экономической устойчивости, в Англии рассматривали нестабильную внешнеполитическую обстановку². Это принималось за решительно новый поворот по отношению к прежнему развитию международных отношений, «когда политические факторы не оказывали почти никакого влияния на экономическую тенденцию»³.

Продолжавшаяся гражданская война в Испании эхом отражалась на британской экономической системе. Боевые действия в середине июня 1937 г. в районе Бильбао привели к нарушению поставок в Англию североиспанской руды. Чтобы обеспечить нормальное функционирование поставок, приходилось в срочном порядке проводить переговоры с генералом Ф. Франко по урегулированию экономических вопросов⁴. Несмотря на текущие успехи Франко, в Лондоне не считали, что

это должно привести к скорейшему завершению испанского конфликта. Сотрудник Бюро в Лондоне полагал, что «Форин Оффис скорее приходит к оценке, что гражданская война будет продолжаться еще долгое время»⁵.

К протекавшему уже почти год конфликту в Испании добавилось усиление напряженности на Дальнем Востоке. Перестрелка японских и китайских войск, которая произошла 7 июля 1937 г. в районе моста Лугоуцяо, привела к развязыванию открытого военного конфликта между Японией и Китаем, который серьезно задевал как экономические, так и геостратегические интересы Англии. В Лондоне считали, что, невзирая на то военное превосходство, которое лежит на стороне Японии, необходимо, подобно испанской гражданской войне, рассчитывать на длительный военный конфликт на Дальнем Востоке. В Сити настроения в связи с событиями на Дальнем Востоке, оценивались «даже еще более нервными, чем из-за событий в Испании ввиду тех неблагоприятных последствий, которые имеет дальневосточный конфликт для британских экономических интересов»⁶.

Падение акций Лондонской биржи, суматоха на важнейших товарных рынках, туманность положения на золотовалютном рынке, наряду с нарастанием напряжения во внешнеполитической сфере привели к трудностям, охватившим широкие сферы британской экономики. На протяжении лета-осени 1937 г. затруднения коснулись английской судостроительной отрас-

¹ РГВА. Ф. 1235к. Оп. 4. Д. 12. Лл. 106, 204, 239.

² Там же. Л. 168.

³ Там же. Л. 71.

⁴ Там же. Л. 265.

⁵ Там же. Л. 204.

⁶ Там же.

ли¹, стальной индустрии², а также сфере строительства³.

Правительство Чемберлена видело выход из кризиса в поиске новых методов ведения экономической политики, которая должна была проводиться в нескольких направлениях. Важной целью должно было стать увеличение экспорта, который в августе опустился до самой низкой отметки с февраля текущего года⁴. Все более очевидным становилось, что падение экспорта связано с конкуренцией со стороны других стран, особенно Германии. В ходе проведенной осенью 1937 г. судостроительной конференции обсуждались вопросы улучшения условий британских поставок для осуществления конкурентной борьбы с Германией с целью увеличения экспортных заказов⁵.

Первоначально, для того чтобы освободить часть средств на поддержку экспорта, государство дало указания различным промышленным организациям сократить военные заказы⁶. Могло показаться, что Чемберлен действует в русле своей прежней политики, которую он проводил еще в бытность канцлером казначейства. В 1934–1936 гг. он боролся с дорогостоящими программами вооружения, ратуя за снижение военных расходов [4, p. 38].

Но через некоторое время стало очевидно, что перевооружение могло стать важным фактором внутренней конъюнктуры, который должен был оказать амортизирующее воздействие на последствия экономического

спада⁷. Также невозможно было продолжительное время снижать темпы перевооружения, учитывая тот факт, что Англия отставала в наращивании военной мощи от агрессивных стран⁸. Период лета–осени 1937 г. стал временем борьбы в правительстве вокруг разработки пятилетнего военного бюджета. Согласно октябрьскому проекту бюджета⁹ на будущий 1938 г. на перевооружение должно быть затрачено почти 54,7 млн. ф. ст., что было без малого на 20 млн. ф. ст. больше, чем расходы 1937 г. Тем не менее руководители адмиралтейства и министерства авиации остались недовольны тем, что составители проекта военного бюджета не учли все их рекомендации относительно расширения строительства военно-морских и авиационных сил¹⁰.

⁷ Там же. Л. 72.

⁸ О мощи воздушных сил Германии говорит, например, августовская депеша британских дипломатических представителей в Берлине. См.: The National Archives of Great Britain (далее – TNA) CAB 24/271. German Anti-craft Defences. Note, covering despatch from H.M. Charge d’Affaires in Berlin, by Mr. Eden (Secretary of State for Foreign Affairs). 05.10.1937. pp. 229–230. [Электронный ресурс]. URL: <http://filestore.nationalarchives.gov.uk/pdfs/large/cab-24-271.pdf> (дата обращения: 11.09.2017).

⁹ Ibid., 24/272. Defence Expenditure in Future Years. Forecasts submitted by the Defence Departments and the Home Office. -10.1937. p. 18. [Электронный ресурс]. URL: <http://filestore.nationalarchives.gov.uk/pdfs/large/cab-24-272.pdf> (дата обращения: 11.09.2017).

¹⁰ Ibid., 24/273, Defence Expenditure in Future Years. Interim Report covering a Memorandum by the First Lord of the Admiralty on a New Standart of Naval strength also a Memorandum by the Secretary of State for Air on the strength of the Royal Air Force and Air Defence, by Sir T. Inskip (Minister for Co-ordination of Defence). 15.12.1937. pp. 267–274. [Электронный ресурс]. URL: <http://filestore.nationalarchives.gov.uk/pdfs/large/cab-24-273.pdf> (дата обращения: 11.09.2017).

¹ РГВА. Ф. 1235к. Оп. 4. Д. 12. Л. 109.

² Там же. Лл. 205–206.

³ Там же. Л. 240.

⁴ Там же. Л. 173.

⁵ Там же. Лл. 109–110.

⁶ Там же. Л. 265.

Темпы и размах проводимого Чемберленом перевооружения по-разному оцениваются в историографии¹, однако свидетель событий в Лондоне, «доверенное лицо» бюро экономической информации «Гамбург-Бремен», оценивал возможности английской программы перевооружения крайне скептически. В своем послании в Берлин от 2 сентября 1937 г. он отмечал рискованность перевода английского перевооружения на полную мощность. Сложности, с его точки зрения, могли быть связаны со слабыми шансами обеспечить такое количество сырья и заготовок, которое предполагала английская программа перевооружения. По его словам, «свободная часть английской стальной продукции полностью распродается обычно до конца года, задолженности по поставкам очень большие, и о гарантированном, достаточном обеспечении тяжелой индустрии не может быть и речи. Если еще значительную часть продукции использовать для перевооружения, то затруднения в обеспечении продукцией из стали могут увеличиться»².

Итак, рассмотрев содержание сооб-

¹ Если представители британской ортодоксальной историографии видели в недостаточно быстром и недостаточно обширном перевооружении, проводимом Чемберленом, причину того, почему не удалось избежать агрессии нацистской Германии в Европе и начала Второй мировой войны, то представители ревизионистского направления, напротив, отмечали, что сбалансированная и продуманная программа перевооружения обеспечила Англии одновременно и стабильную экономику, и подготовленную в должном объеме систему обороны, что в конечном итоге дало возможность англичанам выжить в войне. Подробный обзор историографии по вопросу программы перевооружения Чемберлена см.: [7, pp. 161–168], [3, p. 115–149].

² РГВА. Ф. 1235к. Оп. 4. Д. 12. Лл. 206.

щений Бюро, мы можем прийти к трем основным выводам, которые должны характеризовать оценку нацистской политической элитой внутривнутриполитического положения Англии:

– весной 1937 г. к власти в Англии пришло правительство, которое было готово пойти на уступки Германии во внешнеполитической сфере, но существовала также и влиятельная оппозиция, которая могла оттеснить Н. Чемберлена;

– рецессия мировой экономики середины 1937 г. привела к затруднениям в экономической и финансовой сфере Англии, однако такое положение рассматривалось как временное;

– трудности в экономической сфере замедляли темпы перевооружения.

Таким образом, внутривнутриполитические и экономические трудности Англии, которые не были секретом для нацистской политической элиты, могли означать возможное уменьшение активности Лондона во внешнеполитических событиях. Но нацистская Германия не могла надеяться на долгосрочность такого положения, что могло повлиять на ускорение разработки планов и реализации территориальной экспансии. Она форсировала события. Уже осенью 1937 г. на заседании с участием военного и внешнеполитического руководства Германии Гитлер изложил свои ближайшие агрессивные планы, которые были записаны его адъютантом Фридрихом Хоссбахом. В соответствии с «протоколом Хоссбаха» к концу 1937 г. был готов первый вариант плана «Грюн», подразумевавший расчленение и присоединение к Германии территорий Чехословакии. Это план был реализован уже на следующий год.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иванов А.Г. Великобритания и Третий рейх накануне Второй мировой войны. М.: Московский гос. машиностроительный ун-т, 2014. 371 с.
2. Akten zur deutschen auswärtigen Politik. Serie C. Bd. 6,2. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht; Baden-Baden: Impr. nationale, 1981. S. 595–1249.
3. Caputi R.J. Neville Chamberlain and appeasement. Selinsgrove: Susquehanna Univ. Press, 2000. 271 p.
4. McDonough F. Neville Chamberlain, appeasement and the British road to war. Manchester: Manchester Univ. Press, 1998. 196 p.
5. Neilson K. Britain, Soviet Russia and the collapse of the Versailles order, 1919–1939. Cambridge, 2006. 379 p.
6. Parker R.A.C. Chamberlain and appeasement: British policy and the coming of the Second World War. Basingtoke, Hampshire: Macmillan, 1993. 388 p.
7. Stedman A.D. Alternatives to appeasement: Neville Chamberlain and Hitler's Germany. London: Tauris Acad. Studies, 2011. 308 p.
8. Ursachen und Folgen. Vom Deutschen Zusammenbruch 1918 und 1945 bis staatlichen Neuordnung Deutschlands in der Gegenwart. Bd. X, Berlin: Wendler, 1975. 590 S.

REFERENCES

1. Ivanov A.G. Velikobritaniya i Tretii Reikh nakanune Vtoroi mirovoi voiny [Britain and the Third Reich before the Second World War]. Moscow, Moskovskii gos. mashinostroitel'nyi un-t Publ., 2014. 371 p.
2. Akten zur deutschen auswärtigen Politik. Serie C. Bd. 6,2. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht; Baden-Baden: Impr. nationale, 1981. S. 595-1249.
3. Caputi R.J. Neville Chamberlain and appeasement. Selinsgrove: Susquehanna Univ. Press, 2000. 271 p.
4. McDonough F. Neville Chamberlain, appeasement and the British road to war. Manchester: Manchester Univ. Press, 1998. 196 p.
5. Neilson K. Britain, Soviet Russia and the collapse of the Versailles order, 1919–1939. Cambridge, 2006. 379 p.
6. Parker R.A.C. Chamberlain and appeasement: British policy and the coming of the Second World War. Basingtoke, Hampshire: Macmillan, 1993. 388 p.
7. Stedman A.D. Alternatives to appeasement: Neville Chamberlain and Hitler's Germany. London: Tauris Acad. Studies, 2011. 308 p.
8. Ursachen und Folgen. Vom Deutschen Zusammenbruch 1918 und 1945 bis staatlichen Neuordnung Deutschlands in der Gegenwart. Bd. X, Berlin: Wendler, 1975. 590 S.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Нурисламов Руслан Рифович – аспирант кафедры новой, новейшей истории и методологии Московского государственного областного университета;
e-mail: ruslan.nurislamov89@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Ruslan R. Nurislamov – Postgraduate Student of the Department of Modern, Contemporary History and Methodology, Moscow Region State University;
e-mail: ruslan.nurislamov89@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Нурисламов Р.Р. Внутривнутриполитическое положение в Англии середины 1937 г. и перспективы нацистской территориальной экспансии (по материалам сообщений бюро экономической информации «Гамбург-Бремен») // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2018. № 1. С. 22–29.
DOI: 10.18384/2310-676X-2018-1-22-29

FOR CITATION

R. Nurislamov. Internal Political Situation in Great Britain in the Middle of 1937 and the Prospects of Nazi Territorial Expansion (On The Reports of Economic Information Bureau “Hamburg-Bremen”). In: *Bulletin of Moscow Region State University*. Series: History and Politic Sciences, 2018, no 1, pp. 22–29.
DOI: 10.18384/2310-676X-2018-1-22-29