

концепта РОДИНА женщинами (16% реакций, имеющих положительную коннотацию, по отношению к 3% пейоративно окрашенных реакций) и биполярное – мужчинами (по 5% мелиоративных и пейоративных и 3% нейтральных реакций); в) в русской женской концептосфере концепт РОДИНА является понятийным, в то время как в русской мужской концептосфере его можно охарактеризовать как образно-понятийный; г) уровень представлений базового слоя концепта РОДИНА в женской концептосфере содержит преимущественно слот «объекты природы», а в мужской концептосфере наряду с объектами природы присутствуют артефакт (очень слабо представленный в женской концептосфере) и лицо (полностью отсутствующее в женской концептосфере); д) в русской мужской концептосфере концепт РОДИНА представлен более стереотипными реакциями, чем в женской.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бабулевич С.Н. Цветообозначения как средство реализации концепта «Родина» в художественной картине мира С. Есенина; дис. ... канд. филол. наук. – Калининград, 2004. – 181 с.
2. Воркачев С.Г. Слово «Родина»: значимостная составляющая лингвоконцепта. Язык, коммуникация и социальная среда. – Воронеж: ВГУ, 2006. – С. 26-36.
3. Горошко Е.И. Интегративная модель свободного ассоциативного эксперимента (монография). – М.-Харьков: Ра-Каравелла, 2001. – 320 с.
4. Карасик В.И. Слышкин Г.Г. Лингвокультурный концепт как единица исследования. Методологические проблемы когнитивной лингвистики. Сб. науч. тр. – Воронеж: ВГУ 2001. – С. 75-80.
5. Мусина И. И. Межъязыковые особенности реализации вариантов концептов татарский язык, русский язык, английский язык; дис. ... канд. филол. наук. – Казань, 2008. – 216 с.
6. Попова З.Д., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика. – М.: АСТ: Восток – Запад, 2007. – 314 [6] с. – (Лингвистика и межкультурная коммуникация. Золотая серия).
7. Попова З.Д. Очерки по когнитивной лингвистике. З.Д. Попова, И.А. Стернин. – Воронеж: Истоки, 2001. – С 115-117.
8. Сандомирская И. Книга о родине: Опыт анализа дискурсивных практик. – Wien, 2001. – 281с.
9. Свицова А. А. Лингвокультурная доминанта «Дом-Родина-Чужбина» в русских и английских пословицах; дис. ... канд. филол. наук. – Киров, 2005. – 153 с.
10. Шауцукова Л.З. Информатика, 10-11. – М.: Просвещение, 2004. – 420 с.

Т. Kolabinova

## THE ASYMMETRY OF THE CONCEPT РОДИНА (NATIVE LAND) STRUCTURE IN RUSSIAN FEMALE AND MALE CONCEPT-SPHARES

*Abstract.* The author of this article analyzes the results of a series of free associative experiments with a view to enucleate the asymmetry of the concept РОДИНА in Russian female and male concept-spheres. The author comes to the conclusion that the studied concept representation in female and male concept-spheres is different.

*Keywords:* conceptology, concept, concept-sphere, РОДИНА (NATIVE LAND), reaction

УДК 811.93

Морозова Е.Н.

## МАТРИЧНО-СЕТЕВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ КОНЦЕПТА «ПОРЧА» В РАМКАХ ЦЕННОСТНО-ОЦЕНОЧНОЙ КАТЕГОРИЗАЦИИ

*Аннотация.* В данной статье автор пытается представить концепт ПОРЧА как совокупность концептуальных областей, которые служат источником его содержания. Особое внимание уделяется матрично-сетевому подходу как одному из методов описания концепта и рассмотрению данного концепта в рамках ценностно-оценочной категоризации.

*Ключевые слова:* концепт, концептуальные сферы, матрично-сетевая организация, ценностные отношения

В настоящее время на современном этапе развития когнитивной лингвистики акцент ставится не только на разработке и уточнении понятийно-терминологического аппарата, но и наблюдается тенденция конструирования и обоснования новых методов в рамках исследования языка.

На наш взгляд, можно выделить относительно новые, но достаточно хорошо закрепившиеся принципы и методы когнитивного исследования языка (фреймовая семантика, прототипическая

семантика, концептуально-таксономический, когнитивно-матричный анализ т.д.), которые пришли на смену собственно лингвистическим методам (сравнительный метод, контекстуальный анализ, компонентный анализ и т.д.). Основное содержание данных методов подробно представлено в теоретических работах по когнитивной лингвистике [см. Кубрякова Е.С. 1997, 2004; Болдырев Н.Н. 2002, Алефиренко Н.Ф. 2005; Филлмор Ч. 1988, Jackendoff R. 1983 и т.д.].

Получение более полного описания концепта «ПОРЧА» и обоснование подобной «взаимопересекаемости» концептов, на наш взгляд, актуально и целесообразно с помощью привлечения сравнительно нового метода исследования - метода когнитивно-матричного анализа.

Впервые предложение использовать когнитивно-матричный анализ для описания концепта было и Чекулай И.В. [2006], Болдырева Н.Н., Куликова В.Г. [2006], хотя само понятие «сложной матрицы» не ново и было ранее использовано Р. Лэнекером для описания случаев с целью установления соотношения с несколькими концептуальными областями [Langacker R. 1991, 4].

По мнению И.В. Чекулая, «матрично-суммарный принцип» может лежать в основе не только оценочных концептов, но и в основе концептов с абстрактным содержанием, эмотивных концептов. Он предполагает, что основные концепты, формирующие лингвоаксиологическую понятийную структуру, имеют матричную организацию» [Чекулай И.В. 2006, 140-141].

В данной статье процедура матричного анализа даёт возможность выделить общие концептуальные области, выступающие когнитивным фоном осмысления различных языковых средств репрезентации феномена порчи, и таким образом представить матрично-сетевую организацию концепта «ПОРЧА» в рамках ценностно-оценочной категоризации.

Ядром данной матрично-сетевой системы является сама ситуация или феномен порчи, а периферийная часть будет представлена теми концептуальными областями, к которым мы обращаемся для получения определённого осмысления языковых единиц.

Можно предположить, что концепт «ПОРЧА» выступает структурным компонентом гиперконцепта «ДЕСТРУКЦИЯ», в силу своей социально-физической релевантности. Мы можем наблюдать некоторые точки пересечения исследуемого нами концепта с макроконцептами, которые также являются структурными компонентами гиперконцепта «ДЕСТРУКЦИЯ». Таким образом, концепт «ПОРЧА» имеет общие точки

пересечения с концептами «ДЕФОРМАЦИЯ», «ПРИКОСНОВЕНИЕ», «ДЕЗИНТЕГРАЦИЯ», «УНИЧТОЖЕНИЕ», «ИЗМЕНЕНИЕ СОСТОЯНИЯ», «ВРЕД», «ПОВРЕЖДЕНИЕ», «УБЫТОК», «УЩЕРБ» и т.д.

Концепты «ПОРЧА» и «ДЕСТРУКЦИЯ» функционально фактически являются «близнецами», но, как любые близнецы, они имеют различный характер. При этом большую роль играет ценностный фактор, а именно фактор взаимодействия ценностного содержания с языковой единицей как средства выражения такого концепта. Поэтому следует заметить, что не всякая деструкция есть порча, если рассматривать данные явления через призму оценочной категоризации, при которой возникает потребность идентификации отношения субъекта мысли к этому концепту [Чекулай И.В. 2006, 134].

Тем не менее, исследуя концепт «ПОРЧА» следует представлять его как единство предметных и аксиологических концептов. На содержательные характеристики практически любого концепта накладывается так называемый «аксиологический штамп» и концепт приобретает оценочные параметры, налагаемые структурой самого концепта, приобретая в сознании «чистовую» форму [Чекулай И.В. 2006, 139].

Представляя когнитивную матрицу концепта «ПОРЧА» в виде совокупности таких концептуальных областей, как СОЦИАЛЬНАЯ ПОРЧА, ФИЗИЧЕСКАЯ ПОРЧА, ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПОРЧА, составляющих ядро матрицы и концептуальных областей, представленных концептами ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ДЕЙСТВИЕ, КОНТРОЛЬ, ПРОЦЕСС, относящиеся к периферии, мы основываемся на результатах анализа фактического материала и определении порчи как *действия* и *деятельности* с одной стороны, и *процесса*, с другой, а также на положении Е.В. Рахилиной о том, что концепты представляют собой неизолированные, связанные с другими концептами сущности, а также о том, что всякий концепт погружён в домены, которые образуют тот фон, из которого выделяется концепт [Рахилина Е.В. 2000, 350].

Количество концептуальных областей, формирующих данную структуру, не ограничивается приведёнными выше. В.З. Демьянков отмечает, что при описании «сеть семантических связей может усложняться, то, что постулировалось раньше, может прийти в противоречие с более поздно указываемыми деталями, - но все уже спасает презумпция о том, что мы идем от более простого, более примитивного - к более тонкому» [Кубрякова Е.С. КСКТ, 143].

Предложенный вариант когнитивной матри-

цы концепта «ПОРЧА» носит условный характер и смоделирован именно для осмысления языковых единиц, участвующих в репрезентации данного концепта и являющихся объектом нашего исследования. Эти домены являются фоном, каждый из которых представляет собой независимую, самостоятельную область, которая при необходимости может рассматриваться как отдельная когнитивная матрица. Концепты, лежащие в основе доменов, имеют характер динамичных структур знания, которые могут расширяться за счет включения новых сведений о данном явлении.

Итак, представляя концепт «ПОРЧА» как ценностный концепт, воспользуемся принципами ценностно-оценочной категоризации как результата пересечения функциональной и деятельности составляющих категориально-аксиологической системы, предложенными И.В. Чекулаем.

Базовый уровень оценочной категоризации представлен базовыми ценностными доменами INTEREST, MEANING, ORDER, RESULT. К связующим категориально-ценностным доменам автор относит IMPORTANCE, REASON, EFFECT, DEVELOPMENT. Перекрестными категориальными ценностными доменами выступают PECULIARITY и PRIORITY, PARAMETER NORM и PROTOTYPE NORM, STABILITY и USUALNESS, PERSPECTIVE и USEFULNESS [Чекулай И.В. 2006, 133].

Категориально-ценностный концепт НОРМА (NORM) тесно взаимосвязан с концептами ОШИБКА и НАРУШЕНИЕ и соответственно ОШИБКА и РЕЗУЛЬТАТ, НАРУШЕНИЕ и РЕЗУЛЬТАТ. Категориально-ценностный концепт ПОРЯДОК тесно связан с концептом КОНТРОЛЬ. Именно представление о нормальном ходе вещей, при котором можно беспрепятственно разбить окно или провести какой-нибудь ритуал, помогает отнести наше действие к числу контролируемых и вывести тем самым все возможные рассуждения о непредвиденных помехах для совершения действия за пределы лингвистики [Зализняк А. 2006, 528].

Пропуская концепт «ПОРЧА» в оценочную среду, его можно представить через ценностную интерпретацию деятельности. На наш взгляд, ценности не имеют определённого знака. Другими словами, с аксиологической точки зрения один и тот же объект может иметь как ценность, так и антиценность.

По большому счёту **порча** определяется как явление только отрицательное, связанное с нанесением различного рода вреда. Но если опустить «отрицательный» в ассоциативно-прагмати-

ческом значении концепт «ПОРЧА» в оценочно-речевую среду, то он может стать средством выражения «положительного» развития алгоритма действия. Так, когда мы рвем рубашку для того, чтобы перевязать рану или выбиваем окно, чтобы выбежать из горящего здания, нанесение вреда, а именно порча имущества, приобретает положительную окраску. Следовательно, качественным показателем РЕЗУЛЬТАТА ПОРЧИ будет являться СОЗДАНИЕ / УНИЧТОЖЕНИЕ.

Другими словами, деструкция и деформация и, соответственно, порча и повреждение *амбивалентны*: они репрезентируют негативную и позитивную формы, зафиксированные в реальности. Однако они действуют самостоятельно, независимо друг от друга. Негативная форма деструкции и деформации носит разрушительный характер, ведёт к распаду, разложению или гибели феномена, на который они ориентированы, а позитивная форма через деконструкцию ведёт к сохранению, развитию, преумножению, а иногда к дальнейшему преобразованию. Если процесс какого-либо действия прерывается на стадии деструкции, порчи или деформации, то это приводит к тотальному или частичному разрушению того, на что было направлено действие. РЕЗУЛЬТАТ - невозможность функционирования или дальнейшего использования. Если процесс не прерывается, то это приводит к постепенному конструированию, «созданию, собиранию» объекта на новой основе с осмыслением ценного и важного, т.е. с позиции ценностных отношений к данному объекту. Таким образом, РЕЗУЛЬТАТ «имеет продолжение», которое может быть выражено концептом DEVELOPMENT.

Как видно, такое переплетение концептов еще раз демонстрирует матричную природу не только ценностных, но и предметных концептов, а также ценность и целесообразность матрично-сетевых подходов, используемого нами для описания общих принципов концептуализации и формирования ценностных категорий, которая носит связный, но достаточно подвижный характер. Такая подвижность, согласно теории «семейного сходства» Л. Витгенштейна, предполагает пересечение концептов не только по иерархическим вертикальным сходствам, но и по линейным, горизонтальным.

Итак, матрично-сетевой подход к исследованию концепта ПОРЧА предполагает учёт:

- 1) принципов ситуативности и локализации (временной и пространственной) в организации понимания самого феномена порчи, представленной как действие, деятельность и процесс;
- 2) специфичности и индивидуальности характера сознания и «многоплановости струк-

туры личности». Многоплановость структуры личности предполагает взаимодействие рационального мышления, опыта и эмоциональной сферы, которое влияет на выбор того или иного основания при оценивании определенной ситуации деятельности;

3) принципа поступления информации в наше сознание. Не вся информация оказывается для нас важной и находится в фокусе нашего внимания;

4) ситуации оценки, куда входят ценностные основания, диктуемые субъекту деятельности или уже имеющиеся в его сознании, которые определяют его интересы, средства, порядок выполнения деятельности или действия.

Применение матрично-сетевого анализа позволило нам отразить многочисленные связи концепта «ПОРЧА» с теми концептуальными областями, которые служат источником его содержания и представить исследуемый нами концепт как совокупность не только предметных концептов, но и категориально-ценностных концептов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Алефиренко Н. Ф. Современные проблемы науки о языке : учеб. пособие . – М. : Флинта : Наука, 2005. – 416 с. : ил.
2. Болдырев Н.Н. Прототипическая семантика как направление и метод лингвистических исследований // Проблемы современной филологии: Межвуз. Сб. науч. тр. Вып. 2. - Мичуринск: МГПИ, 2002. - С. 3-12.
3. Болдырев Н.Н., Куликов В.Г. О диалектном концепте в когнитивной системе языка // Известия РАН. Сер. Литература и язык. 2006. - Т. 65. - № 3. - С. 3-13.
4. Зализняк Анна А. Многозначность в языке и способы ее представления. – М., Языки славянских

культур, 2006. – 672 с.

5. Кубрякова Е.С. Краткий словарь когнитивных терминов / Е. С. Кубрякова, В.З. Демьянков, Ю.Г. Панкрац, Л.Г. Лузина – М.: Изд-во филол. фак. МГУ, 1996. – 245 с.
6. Кубрякова Е.С. Язык и знание: На пути получения знаний о языке: Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира. М.: Языки славянской культуры, 2004. - С. 6-16.
7. Кубрякова Е.С. Язык пространства и пространство языка (к постановке проблемы) // Известия АН. Сер. Лит-ра и язык. 1997. - Т.56. - № 3 - С. 22-31.
8. Рахилина Е.В. Когнитивный анализ предметных имен: семантика и сочетаемость. – М.: Русские словари, 2000. – 416 с.
9. Филлмор Ч. Фреймы и семантика понимания // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 23 Когнитивные аспекты языка. - М.: Прогресс, 1988. - С. 52-92.
10. Чекулай И. В. Функционально-деятельностный подход к изучению принципов оценочной категоризации в современном английском языке. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2006. – 236 с.
11. Jackendoff R. Semantics and Cognition. - Ldn., 1983. - 283 p.

E. Morozova

#### THE PRINCIPLES OF THE MATRIX ORGANIZATION OF THE CONCEPT “SPOILAGE” IN THE FRAME OF THE EVALUATIVE RELATIONS.

*Abstract.* The author tries to perform the concept “Spoilage” as the blending of different conceptual spheres which can be the source of its content. Much attention is paid to the principles of the matrix organization of the concept “Spoilage” in the frame of the evaluative relations.

*Keywords:* concept, conceptual spheres, matrix organization, evaluative relations

УДК 811.11

*Петрова Н.Ю.*

## ВВОДНЫЕ АВТОРСКИЕ РЕМАРКИ: У ИСТОКОВ СТАНОВЛЕНИЯ КАНОНА (НА МАТЕРИАЛЕ АНГЛИЙСКОЙ ДРАМЫ)

*Аннотация.* В статье впервые с когнитивно-дискурсивных позиций исследуется такой особый текст в тексте английской драмы, как вводные авторские ремарки. На материале драматических произведений У. Шекспира отдельно рассматривается архитектура сэттингов пьес и средства их языковой репрезентации.

*Ключевые слова:* английская драма, У. Шекспир, когнитивно-дискурсивные особеннос-

ти, текст в тексте, вводные авторские ремарки, сэттинг

Авторские, или сценические, ремарки – лишь часть обширного пласта крайне интересных и важных особенностей языка драмы, до сих пор находившихся на периферии исследовательских интересов и впервые подвергнутых нами когнитивно-дискурсивному анализу. Теоретической