

## СТРУКТУРНОСТЬ КАК КОМПОНЕНТ КОМПЛЕКСНОГО АНАЛИЗА ТЕКСТОВ ПУБЛИЧНЫХ ВЫСТУПЛЕНИЙ И ПУБЛИЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ТАДЖИКИСТАНА

*Аннотация.* В статье текст публичного выступления рассматривается как единство тематической, логико-композиционной и смысловой организации. Тематическую структуру текста публичного выступления образует предмет политики и аспекты его рассмотрения.

*Ключевые слова:* публичные выступления, смысловое образование, содержания текстов, публичной коммуникации, должностные лица.

Как известно, структурность — неотъемлемое свойство любого сложного объекта, которое позволяет выразить отношения, существующие между частями (элементами, единицами) объекта [1].

При рассмотрении текста публичного выступления должностных лиц в его многоуровневой организации могут быть выделены различные элементы и выявлены различные отношения между ними, что позволяет построить разнообразные структурные схемы одного и того же текста. В зависимости от отнесенности единиц текста к теме, композиции или содержанию можно выделить тематическую, композиционную (логико-композиционную) и содержательную (смысловую, предикативную) структуры.

На языковом уровне тематическая структура формируется лексическими (синонимическими, контекстуальными, смысловыми) повторами и различными (грамматическими, свернутыми, развернутыми) трансформами, которые образуют лексическую тематическую сетку текста публичного выступления [2].

Логико-композиционная структура текста публичного выступления отражает последовательность расположения смысловых блоков в тексте. «Для текстов публичного выступления характерны типизированные схемы расположения содержательной информации, которые определяются жанровой принадлежностью» [3].

Как отмечает Л.Е. Кройчик, «основные письменные жанры публичной речи (статьи, листовки, политические и экономические программы) имеют определенный, свойственный им порядок расположения смысловых частей текста и, соответственно, более или менее стандартный

набор языковых средств оформления переходов от одной содержательной части к другой. Статья политического характера как наиболее представительная жанровая разновидность публичного политического текста независимо от направленности политической партии (общественного объединения) строится по схеме: *введение — основная часть — заключение*» [4].

Трехчленная композиция текстов восходит к древности: «...всякая речь должна быть составлена, словно живое существо, — у нее должно быть тело с головой и ногами, причем туловище и конечности должны подходить друг другу и соответствовать целому» [5].

Вспомогательным, но необходимым элементом современной публичной статьи является заглавие, которое выполняет собственную функцию в структуре целого.

Таким образом, заголовок отражает основное содержание текста или его тему и аспект рассмотрения. Затем - во введении, обычно излагается история вопроса с необходимой степенью детализации, описывается политическая задача, обосновывается необходимость ее решения, основная часть непосредственно содержит авторское решение поставленной политической задачи, в заключении подводятся итоги, формулируются выводы, прогнозируются возможные пути дальнейшей политической борьбы [6].

Можно выделить стандартные выражения, сигнализирующие о переходе к следующей смысловой части. Так, при переходе от введения к основной части часто используются следующие выражения: *в данной статье ставится задача показать..., поскольку в данном случае нас интересует..., основной акцент будет здесь поставлен на..., в дальнейшем мы будем рассматривать явления...* О переходе к заключению сигнализируют: *остается заметить, что... не исключено, что именно на этом пути будет найдено решение... итак, мы рассмотрели некоторые вопросы... все эти рассуждения нам понадобились для того, чтобы...*

Естественно, что, рассматривая общую композицию публичной статьи, нельзя забывать о влиянии других факторов (связь с конкретным

политическим движением, цель статьи, характер аудитории, авторская индивидуальность), которые способны внести существенные изменения как в композиционный, так и в языковой план.

При анализе логико-композиционной структуры текстов небольшого объема обращают внимание на место обобщающего смыслового блока в структуре текста. В зависимости от позиции обобщающего блока выделяют пять типов текстовых структур: индуктивные, дедуктивные, рамочные (дедуктивно-индуктивные), стержневые (индуктивно-дедуктивные) и имплицитные (традуктивные) структуры [7].

Для дальнейших рассуждений необходимо уточнить объем понятия текстовой компетенции. Понятие введено М.Я. Дымарским при анализе текстовых ошибок школьников и иностранцев, недостаточно владеющих нормами русского языка. С точки зрения Дымарского, умение адекватно оценивать объем предполагаемой темы, расчленять ее на подтемы, устанавливая их иерархию, владение языковыми средствами выражения взаимосвязей между элементами содержания и совокупностью средств жанрово-стилистического воплощения текста составляют три главных компонента текстовой компетенции. Ученый полагает, что в процесс обучения языку специальности необходимо включать обучение анализу тематической, логико-композиционной структур, средствам и способам их выражения и организации [8].

В целом содержание текста публичного выступления составляет отраженное в языковых знаках и зачастую навязываемое слушателю представление о фрагментах действительности, об объектах материального мира, об общественных понятиях и конструктах. Соответственно, структура содержания текста публичного выступления отражает смысловые связи и отношения, которые устанавливаются между понятиями, явлениями, предметами синтезированного мира, отображенными в тексте в виде языковых единиц разных уровней. Однако совокупность языковых значений (лексических, грамматических, лексико-грамматических) еще не образует содержания текста публичного выступления, т.к. содержание — категория психолингвистическая и представляет собой мыслительное образование, возникающее в интеллекте человека как общественной личности в процессе осмысления текста.

Мы придерживаемся положения, выдвигаемого А.И. Новиковым. Исследователь определяет содержание текста как «семантический комплекс, который возникает в мышлении автора в соответствии с замыслом, целями, усло-

виями коммуникации и понимается адресатом в результате декодирования языковых выражений, посредством которых он был задан в тексте. Для определения содержания текста требуется не только осмысление отдельных языковых выражений, но и больших отрезков текста, соответствующих подтемам и субподтемам, соотнесение их между собой и на этой основе осмысление текста в целом. Для образования в интеллекте партнера по коммуникации целостного семантического комплекса, соответствующего замыслу автора, требуется постоянное обращение к опыту, к знанию, непосредственно не содержащемуся в самом тексте» [9].

Сложностью анализа и представления содержательных, мыслительных категорий текста публичного выступления объясняется множественность подходов к вопросу о структурировании его содержания. В зависимости от единиц, выделяемых исследователями при анализе смысловой структуры текста и характера отношений между ними, можно отметить два главных подхода: 1) предикативный и 2) денотатный.

Предикативный подход основывается на идеях Н. И. Жинкина о тексте как иерархии разнорядковых предикаций, которые развиваются в работах Т. М. Дридзе, И. А. Зимней и Л. П. Добраева. Согласно их концепции, основу смысловой структуры текста образует главная предикативная связь, которая определяет содержание текста. Наряду с главной предикативной связью выделяются дополнительные, которые раскрывают основную с различных точек зрения по линии ее конкретизации, уточнения, расширения, обобщения [10].

Так по утверждению А.И. Новикова «схема смысловой структуры всего текста предполагает, что, во-первых, каждый более крупный уровень смыслового единства включает в себя совокупность элементов менее крупного уровня смыслообразования. Во-вторых, каждое смысловое образование рассматривается как высказывание... И, в-третьих, в качестве элементарной единицы текста (а также и его анализа) рассматривается предикативная связь, реализуемая в самостоятельном (простом) предложении (высказывании)» [10]. Таким образом, построение смысловой структуры текста публичного выступления сводится к выделению основных и дополнительных предикативных единиц и установлению между ними логико-смысловых отношений.

В основе денотатного подхода лежит представление о содержании текста как системы денотатов. Денотаты формируются в мышлении и отображают структуру предметных отношений,

существующих между предметами реальной или синтезированной действительностью. Денотатный метод представления структуры содержания текста, разработанный А.И. Новиковым, включает следующие этапы [11]: выделение «ключевых» элементов текста; выделение подтем; определение субподтем; графическое представление иерархии подтем и субподтем; определение соотношения денотатов; определение имен денотатов; определение наименований отношений. Таким образом, ядро смысловой структуры текста в данном случае образует совокупность предметов или концептов, находящихся между собой в определенных отношениях.

Рассматривая данные подходы применительно к анализу смыслового содержания текста публичного выступления, можно отметить динамический характер предикативной структуры и статический характер денотатной. По-видимому, разные подходы к моделированию содержания текста публичного выступления можно рассматривать как взаимодополняющие, т. к. каждый из них может быть более адекватным для текстов определенного содержания и коммуникативной целеустановки.

По характеру содержания тексты публичного выступления можно подразделить на те, которые соотносятся с хозяйственно-эмпирическим и политико-сценарным уровнями восприятия и понимания действительности. Так, тексты, обобщающие текущую экономическую ситуацию, — политико-экономическая интерпретация статистических данных, — отражают непосредственно данный опыт и соотносятся с эмпирическим уровнем восприятия и понимания действительности. В то время как тексты сценарно-политической направленности, — сценарная интерпретация текущих политических событий, в которых автор пытается представить прогнозируемый сценарий развития экономико-политической ситуации в зависимости от реализации или не реализации рекламируемой политической концепции.

В текстах публичных выступлений рассматриваются разные виды объектов. Речь может идти: 1) о реальном объекте материального мира (явлении, событии, предмете), 2) о ментальном концепте (например, понятиях общественного сознания, правовой идеологии) или 3) о теоретическом конструкте, опосредованно соотносящемся с реальным предметом. Характер содержания соотносится с коммуникативной целью автора текста. Тексты хозяйственно-эмпирического характера, как правило, имеют описательный, констатирующий характер и служат целям

формирования фрагмента картины мира определенной области общественной жизни. Тексты политико-сценарного характера и тексты, эксплуатирующие ментальные концепты и абстрактные понятия, также могут иметь констатирующий, информирующий характер, однако наиболее типичным для этих текстов является убеждающая, оценивающая направленность. Автор пытается убедить слушателя в предлагаемом пути экономического и социально-политического развития, установить причинно-следственные связи в текущем экономическом состоянии общества, убедить в истинности собственной концепции. Содержание сценарно-эмпирических текстов более адекватно отражает денотатная структура, а содержание политико-сценарных текстов — предикативная структура. Осознание смысловой структуры текста публичного выступления — это путь к его пониманию и дальнейшей интерпретации его содержания.

К указанным выше способам анализа содержания текста публичного выступления, бесспорно, можно было бы добавить и другие (информативно-целевой, информационный, тема-ремагический и т. д.).

При этом следует отметить, что структурирование содержания текстов публичных выступлений различных типов не анализировалось на материале конкретных текстов. Важным элементом при анализе содержания текста публичного выступления оказывается цельность, однако цельность является самостоятельной текстовой категорией, поэтому будет рассмотрена отдельно.

Итак, текст публичного выступления представляет собой единство тематической, логико-композиционной и смысловой организации. Тематическую структуру текста публичного выступления образует предмет политики и аспекты его рассмотрения. К наиболее характерным типам текстов, выделяемым по их тематике, относятся тексты о представлении политической линии общественного объединения, о свойствах, строении, функционировании объектов политики, об общественных событиях, явлениях, процессах. Логико-композиционная структура текста публичного выступления во многом определяется его принадлежностью к жанру (публичная речь, статья, политико-экономическая программа и т. д.), а также логикой изложения. Замечено, что для текстов публичных выступлений ведущим является дедуктивный стиль изложения. Содержательная структура отражает смысловые связи между объектами и понятиями, рассматриваемыми в тексте, и может быть представлена в виде

системы денотатов с указанием отношений между ними либо в виде иерархии предикатов, относящихся к разным уровням сложности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Tinbergen N. On War and Peace in Animals and Man // Science. Washington, 1998. P. 239.
2. Хархордин О.В. Политическая теория XX века: язык и политика. СПб.: Европейский университет в Санкт-Петербурге, 2008. С. 72.
3. Унгер Л. Язык большой политики // Gazeta Wyborcza. Польша. 27 сентября 2006.
4. Кройчик Л.Е. Система журналистских жанров // Основы творческой деятельности журналиста / Под ред. С.Г. Корконосенко. СПб., 2000. С. 125–168.
5. Васильев Ю. А. О влиянии композиционно-смысловой организации текста на его языковые характеристики // Стили речи / Отв. ред. Е. С. Троянская. М., 1978. С. 81-90.
6. Говорухина Н. Г. Жанрово - дифференцирующие характеристики научно-технической прозы. М., 1993. С. 111-115.
7. Матвеева Т. В. Функциональные стили в аспекте текстовых категорий. Свердловск, 1990. С. 55-57.
8. Дымарский М.Я. Проблемы текстообразования и художественный текст: На материале русской прозы XIX-XX вв.: Монография Изд. 3-е, испр. М., 2009. С. 54-59.
9. Новиков А. И. Текст и его смысловые доминанты / Под ред. Н. В. Васильевой, Н. М. Нестеровой, Н. П. Пешковой. М.: Институт языкознания РАН, 2007. С. 71.
10. Дридзе Т.М. Понятие и метод установления содержательной структуры текста применительно к учебному тексту // Психолингвистическая и лингвистическая природа текста и особенности его восприятия / Под ред. Ю. А. Жлуктенко, А. А. Леонтьева. Киев, 1979. С. 85-90;
11. Зимняя И. А. Предметный анализ текста как продукта говорения // Смысловое восприятие речевого сообщения / Отв. ред. Т. М. Дридзе и А. А. Леонтьева. М., 1987. С. 59.

R. Usmonov

STRUKTURALITY AS A COMPONENT OF THE COMPLEX ANALYSIS OF TEXTS OF PUBLIC STATEMENTS AND PUBLIC COMMUNICATIONS OF OFFICIALS OF TAJIKISTAN.

*Abstract.* The public statement text is viewed as a unity of the thematic, logical, composite and semantic organization. The thematic structure of the text of a public statement is formed by a subject of a policy and aspects of its consideration.

*Key words:* public statements, semantic formation, maintenances of texts, public communication, officials

УДК 81'23

**Бухтиярова С.А.**

**ВЕРБАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНГИБИРУЮЩЕГО И ОПТИМИЗИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ОЦЕНКИ НА ЛИЧНОСТЬ.**

*Аннотация.* Статья посвящена ингибирующему и оптимизирующему воздействию оценки на личность в художественной литературе. Это воздействие может детерминировать личностный рост или деградацию личности и зависит от структуры личности.

В статье описано семантическое поле воздействия оценки.

*Ключевые слова:* лингвистика, психолингвистика, художественная литература, семантическое поле, личностный рост, деградация.

Оценка возникла одновременно с человеком и восходит к глубинам его психики. На протяжении тысячелетий она играла решающую роль в его становлении как одного из наиболее совершенных биологических видов.

Уже с момента рождения ребенку присущ целый ряд оценочных реакций положительного, отрицательного или нейтрального содержания. Это не что иное, как защитный отклик на то или иное воздействие среды. Психолог Л.И. Липкина называет это свойство «мудростью тела». «В системе организма, — пишет она, — имеются особые автоматизмы, делающие наше тело «мудрым». Мудрость тела выражена в его способности оценивать, контролировать приток количества и качества нужных веществ и отток ненужных» [24].

Невольное оценочное реагирование организма на внешний раздражитель выдающийся физиолог И.П. Павлов назвал «ориентировочным рефлексом», или рефлексом «что такое?». Его значение в том, что он контролирует окру-