

РАЗДЕЛ I. ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И АРХЕОЛОГИЯ

Историография, источниковедение и методы исторического исследования

УДК 94(520).032.3/.4

DOI: 10.18384/2310-676X-2018-3-8-18

ЭВОЛЮЦИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАСТРОЕНИЙ В РОССИИ 1914–1918 гг.: ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ

Недоступов Д.А.

*Московский государственный областной университет
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, Российская Федерация*

Аннотация. Статья содержит историографический обзор по проблемам эволюции общественных настроений России в годы Первой мировой войны (август 1914 – март 1918 гг.). В статье рассматривается ряд документальных изданий и научных работ, в которых проводится анализ общественных взглядов и настроений, трансформации мировоззрения, идеалов и ценностей социальных и политических групп общества в один из переломных периодов истории России. Анализ источников свидетельствует, что в Первую мировую войну у населения отмечалась неустойчивость в настроениях и их частая смена. Наиболее значимые составляющие мировоззрения населения (такие как: патриотическая позиция и основы государственной идеологии) подверглись трансформации в военные годы. Начало Первой мировой войны происходило в период духовного подъема и национального объединения, однако, через определенное время патриотические настроения сошли на нет.

Ключевые слова: Первая мировая война, эволюция настроений, мировоззрение.

EVOLUTION OF PUBLIC MOODS IN RUSSIA 1914–1918: PROBLEMS OF STUDYING

D. Nedostupov

*Moscow Region State University
10A, Radio Street, Moscow, 105005, the Russian Federation*

© CC BY Недоступов Д.А., 2018.

Abstract. The article contains a historiographical review on the problems of evolution of the public mood in Russia during the First World War (August 1914 - March 1918). The article examines the series of documentary publications and research papers where the analysis of public opinion and attitudes, transformation of worldview ideals and values of social and political groups in the society during one of the crucial periods of Russian history. The analysis of the sources shows that in the First World War the population showed some instability in the mood and their frequent change. The most significant components of the worldview of the population (such as patriotic position and the basis of the state ideology) underwent certain transformation during the war years. The beginning of the First World War occurred in a period of spiritual uprise and national unity. However, after a certain time, the patriotic sentiments came to naught.

Key words: the First World War, the evolution of mood, outlook.

Историческое сообщество классифицирует период Первой мировой войны как переломный этап в российской и мировой истории. В России ход войны был сопряжен с трансформацией общественных взглядов, политического строя, ценностных ориентиров, экономического уклада общества. Ход войны изменил привычный быт населения, повлиял на течение повседневной жизни народа, в том числе и в тыловых городах, что существенно отразилось на представлениях обывателей о своей роли и месте в резко меняющихся обстоятельствах. Первая мировая спровоцировала ряд серьезных сдвигов в общественных настроениях, изменила мировоззрение социальных групп населения страны.

Оценивая масштабы и последствия Первой мировой войны, можно сказать, что во всей предшествующей истории человечества ей не было равных. В войну, продолжавшуюся 4 года, были вовлечены 38 государств, общая численность населения которых достигла 1,5 млрд. человек, т.е. три четверти мирового населения на тот период времени [5, с. 5]. Двенадцать держав, включая Российскую империю, сражались на стороне Антанты. В ходе войны на территории Российской

империи было мобилизовано 16 млн. человек, что составило практически половину мужского трудоспособного населения [9, с. 427].

Для Российской империи ключевым мотивом вступления в Первую мировую войну стал вопрос о защите славянских народов, живущих на Балканах. Эти обстоятельства, а также претензии России на черноморские проливы и Константинополь, в целом одобрялись большинством населения страны и давали мощный стимул к продолжению борьбы. Волна патриотизма, рост анти-немецких настроений – основная тенденция, которая была характерна для начального этапа войны. Наглядным свидетельством является эпизод, когда в августе 1914 г. толпа россиян ворвалась в здание немецкого посольства и разгромила его [8, с. 311].

В.Н. Виноградов, известный отечественный историк, специалист по Первой мировой войне, в своем научном труде, посвященном 90-летней годовщине начала войны, утверждает, что никто из участников войны не был достаточно подготовлен к четырехлетней бойне [2, с. 16].

Согласно общей оценке историков, в ходе войны наблюдается патриотический подъем, который охватил всю

территорию страны и все ее социальные страты, начиная от царствующей династии Романовых и вплоть до низших слоев населения. А.Ф. Керенский в своих воспоминаниях отмечал: «В 1914 г. народ сразу расценил конфликт с Германией как свою кровную войну, когда на карту была поставлена судьба России» [10, с. 164].

В российской историографии история Первой мировой вплоть до начала XXI в. по большей части была представлена такими научными трудами, в рамках которых проводился анализ и давалась оценка преимущественно стратегической, социально-экономической, военно-политической и оперативно-технической составляющих. Историческое сообщество рассматривало данное событие в основном как формирование предпосылок социалистической революции. Только в последующие годы ситуация изменилась. Цель данной статьи – рассмотреть круг исследований последних лет, раскрывающих эволюцию общественных настроений в России в годы Первой мировой войны.

Особую актуальность и значимость в контексте поднятой проблематики имеет документально-аналитическое издание: «Первая мировая война в оценке современников: власть и российское общество. 1914-1918», под редакцией доктора исторических наук В.В. Журавлёва [9]; а также ряд диссертационных исследований: «Отражение общественных настроений в российской периодической печати 1914 – февраля 1917 гг.» кандидата исторических наук Т.А. Белогуровой [1]; «Первая мировая война в восприятии крестьян» кандидата исторических наук В.В. Крайкина [7]; «Динами-

ка массовых настроений в российской провинции в период Первой мировой войны: на примере Пензенской, Самарской и Симбирской губерний» кандидата исторических наук А.А. Казанцева [6].

В предисловии к 1-му тому документального издания «Первая мировая война в оценке современников: власть и российское общество. 1914-1918» В.В. Журавлёв отмечает: «Для России Первая мировая война стала не только предвестником, но и мощным детонатором роковых событий 1917 года. Спровоцированный тяготами этих ненастных лет «девятый вал» революционной волны не остановился на том, что смёл с лица российской земли устои самодержавной власти, еще несколько лет назад казавшиеся незыблемыми. Он пошел дальше, круша вековые основы, традиционный уклад как государственной, так и народной жизни. И завершившись в итоге другой войной, еще более страшной и кровопролитной для страны – войной Гражданской» [9, с. 6]. Составители 1 тома данного труда стремились, прежде всего, представить комплекс документов, раскрывающих тему человека в условиях военного времени, показывающих, как менялось его отношение к войне.

В диссертации Т.А. Белогуровой рассмотрена эволюция процесса восприятия войны населением Российской империи в периодических изданиях. В таких его аспектах, как решение польского вопроса, рост общественного понимания необходимости оказания помощи фронту, реакция населения на рост цен, дефицит продовольствия и товаров как проявление системного кризиса в стране.

По мере удаления во времени от момента окончания войны в науке и обществе ослабевает интерес к событиям того периода. Современник войны и революции социолог П.А. Сорокин утверждал: «Вопрос о причинах данной войны возник одновременно с самой войной и с тех пор продолжает усиленно обсуждаться. Если в первое время даны были кое-какие творческие попытки серьёзно исследовать и серьёзно решить этот вопрос, то в последующее время, особенно за дни революции, у нас и постановка вопроса, и его решение значительно упростились» [13, с. 27]. Действительно, на протяжении десятилетий по большей части давался суженный, упрощенный анализ всех последствий и проявлений этого события, одного из важнейших в истории нашей страны.

На текущий момент интерес к проблеме «Первая мировая война в человеческом измерении» возродился. Она рассматривается как одно из перспективных направлений научных исследований, что требует переосмысления огромного перечня уже известных исторических источников, вовлечения в научный оборот новых [3].

Т.А. Белогурова справедливо отмечает: «Можно утверждать, что исследования массовых представлений и настроений людей, социальных групп по важнейшим для общества проблемам, проявившимся в рассматриваемый период в России, являются актуальными для современной истории. Это делает возможным более глубоко реконструировать совокупность их духовных ценностей и моральных норм, особенности национального самосознания народа, его массовой психологии в определенную эпоху» [1, с.6].

Трансформация приоритетов, ценностей в сознании россиян произошла как одно из следствий нарушения принципа справедливого несения всеми слоями общества тягот войны. Сдвиги в мировоззрении общества свидетельствовали о кризисе отношения к власти в связи с ухудшением материально-бытовых условий жизни, что провоцировало рост революционного настроения общества в 1917 г.

Анализируя комплекс вводимых в оборот новых источников, можно воссоздать эволюцию общественных настроений в годы Первой мировой войны различными социальными слоями России, что, в свою очередь, может стать частью истории России в один из сложнейших её периодов. Ряд современных историков в качестве основы периодизации процесса трансформации отношения российского населения к войне используют хронологию, выдвинутую О.С. Поршневой в своей докторской диссертации [11]. Ключевые этапы хронологии Первой мировой как они представляются сегодня, приведены ниже.

1. Начальный период, который характеризуется восприятием войны как оборонительной, справедливой, когда в обществе прослеживается патриотический подъем.

2. Этап отступления российской армии весной-летом 1915 г., когда были выявлены просчеты, допущенные в процессе военной подготовки, что подорвало доверие к царизму, привело к корректировке образа войны. Вместе с тем события весны 1915 г. (март) по итогам взятия Перемышля оцениваются историками как второй всплеск волны патриотизма, хотя определенная доля рабочих не принимает участия в патриотических манифестациях.

3. Начиная с осени 1915 года население руководствовалось в основном социальными мотивами, которые диктовались необходимостью выживания в сформировавшейся экономической ситуации, под воздействием которой проявлялась психологическая усталость населения от войны. В среде рабочего класса, однако, еще теплилось представление о том, что война не повлияет на его жизненный уклад.

4. С весны 1916 г. прослеживается скептицизм по отношению к военным лозунгам, таким, как: «До победного конца!»; апатичность в тех слоях населения, которые в начале войны испытали стихийный инстинктивный всплеск патриотизма. Предпосылки социального взрыва становятся все более очевидными.

Итак, в период с лета по осень 1914 г. отмечается непродолжительный период, когда российское общество консолидируется вокруг идеи монархизма, его исторической миссии, касающейся освобождения братских славянских народов. От монарха ожидалось разрешение внутривнутриполитических проблем, что считалось в обществе справедливым вознаграждением за военную службу. С учетом имеющихся условий масштабный всплеск патриотизма в период начала войны было не сложно спрогнозировать.

В период проведения мероприятий по мобилизации в российских губерниях не было зафиксировано случаев антивоенных выступлений. Все возникающие конфликты имели либо экономическую, либо документальную (ошибки в датах сборов) подоплеку.

В вышеупомянутой диссертации В.В. Крайкина рассмотрено положение крестьянства Орловской губернии в

период Первой мировой войны, его отношение к данному историческому событию. Специальное внимание уделяется эволюции взглядов крестьянства на основные явления повседневной жизни, в частности, восприятие политики царской власти, трансформация взглядов солдат на ход войны в период осень 1915–1917 гг. и формирование образа врага в сознании крестьян.

В.В. Крайкин полагает, что для современного общества Первая мировая война остается в какой-то степени неизвестной. Столетний период после окончания войны не создает барьеров для исследований, касающихся малоизученных сторон данной войны. В.В. Крайкин предпринял попытку выявить основополагающие факторы, предопределившие изменения духовно-психологического облика крестьян, что потребовало анализа реакций крестьян и солдат на происходившие события. Автор заключает, что ход войны, в которой была захвачена часть территорий Российской империи, определенным образом внес коррективы в судьбы людей, преимущественно крестьян. Империалистическая война явилась катализатором в эволюции крестьянского сознания, что повлекло ряд драматических событий.

Мировоззренческая позиция крестьян характеризуется как неоднозначная и подверженная изменениям на различных этапах войны. Здесь отметим, что в период конца 1914 – начала 1915 гг. (начальный этап) крестьянство выступало единым фронтом, восприняв войну с энтузиазмом. Наиболее ярким примером воодушевления крестьян является проведение многочисленных патриотических манифестаций, шествий и молебнов с пор-

третами царя, резкий рост спроса на периодические издания, освещавшие ход войны. С конца 1915 г. на примере Орловской губернии прослеживается классовое расслоение крестьян – выделение зажиточного слоя, стремящегося избежать военной мобилизации.

В диссертации А.А. Казанцева «Динамика массовых настроений в российской провинции в период Первой мировой войны: на примере Пензенской, Самарской и Симбирской губерний» специальное внимание уделено возрастанию антимонархических настроений в сельской местности, политическим идеалам военного времени, деятельности российских партий и трансформации социальных представлений солдатской массы. Автор рассматривает Первую мировую войну как национальную трагедию. Эволюция массовых настроений во многом трансформировалась в проблему взаимоотношений между властью и социумом, являя собой метаморфозу политического идеала в сознании общественности.

В начале XX в. монархизм продолжал рассматриваться как фундамент социальных представлений о власти. Русским народом монархия воспринималась как часть нравственного идеала, основу которого формировала глубокая религиозность населения. Время, однако, требовало трансформации условий, необходимых для сохранения авторитета монархического строя. В 1913 г., в канун празднования 300-летнего юбилея династии Романовых положение о монархе как воплощении религиозно-нравственных идеалов народа пополнило арсенал консервативной идеологии в виде инструмента воздействия на массы.

Парадоксально, но факт: именно потому, что вера в царя-избавителя порождалась спецификой российской ментальности, она так быстро уступила место в массовом сознании убеждению, что верховная власть никогда не согласится на отчуждение помещичьей земли в ответ на самопожертвование народа во имя царя и Отечества. Неся возросшие мобилизационные обязанности, крестьяне выполняли и другие повинности, связанные с обеспечением армии. На почве же обострившейся нужды и хронического малоземелья недовольство крестьян политикой, ассоциировавшейся с действиями верховной власти, становится особенно заметным. За какие-то три года российская деревня прошла путь от восторженного верноподданнического ликования и надежд на землю до открытого и порой непристойного повсеместного и огульного «хуления» императора и его семьи.

Уже на начальном этапе войны, в сравнении с довоенным периодом, отмечается определенная метаморфоза в восприятии обществом монархической идеи. С учетом нарастания трудностей, обусловленных тяжестью военного времени, в сознаниях масс возрастала уверенность в неспособности самодержавия эффективно противостоять в борьбе с проявлениями системного кризиса. Ослабление авторитета царской власти, ее беспомощность обусловили девальвацию монархических ценностей, разрушение в целом системы патернализма.

Уже участниками и современниками тех событий было положено начало изучения массовых настроений в российском обществе эпохи Первой мировой войны. Особо выделялся и

подчеркивался в публицистических работах того времени феномен монархии, оценка которого была представлена в контексте изменений его интерпретации различными социальными группами. В этой связи Н.А. Захаров полагал, что психологическое состояние общественности, подверженное влиянию пропаганды, является фактором, обуславливающим систему государственного строя, и утверждал, что «понятие самодержавие не исчезло в народном сознании», а только «видоизменилось и приняло в лице отдельных своих частей своеобразную форму» [4, с. 294].

Солдаты российской армии уже в 1915 г. утратили веру в победу, их все больше захватывала пацифистская пропаганда различных сил левой направленности. Ярким свидетельством этому служат отрывки солдатских писем военного периода Первой мировой войны:

«Немец укрепил свои позиции и сидит в окопах, как барин говорит русским – не подходи близко; дела наши некрасивы, даже очень плохи, ужас надоело так страдать и мучиться на свете; живем на земле тоже очень плохо, нет на душу полоски земли, а у помещиков – глазом не окинешь, будто только для них одних Бог сотворил землю, наш брат мужик, крестьянин, солдат обижен. В победу твердо не нужно верить, всем известно, что у нас единения нет и думать не нужно внутри России, что у немца нет ничего, а нам, защитникам родины, варят 3 фунта грибов на 250 человек» [12, с. 109].

И еще:

«Если строго рассудить, то класть свою голову за то, что другие набивают карманы, за то, что на каждом шагу

измена, и в такую войну стремиться на фронт, быть патриотом глупо» [12, с. 111].

* * *

Современные историографические представления об эволюции общественных настроений в стране в исследуемый период выглядят нижеследующим образом. Война для России начиналась именно как Отечественная, подъем патриотизма был колоссальным. Известны случаи, когда в провинции сборщики пожертвований фронту набирали мешок дамских драгоценностей и денег за один (!) вечер в одном зале. Другое дело, что через пару лет такой мучительной войны проходит любой патриотический угар, а тем более в России, оказавшейся на грани развала. Несмотря на то, что Российская империя вошла в войну на волне духовного подъема и объединения, получившие дальнейшее развитие социальные противоречия через некоторое время свели на нет патриотическую составляющую массовых настроений.

В 1914 г. настроения российского общества с полным основанием можно назвать «эйфорическими». Эйфория была связана с тем, что официальная пропаганда Российской империи преуменьшала возможные последствия конфликта и военную мощь «тройственного союза».

Анализ источников и исследований последних лет свидетельствует, что рубеж 1915–1916 гг. был переломным в мировоззрении всех социальных групп Российской империи в отношении восприятия образа царя. В период 1915–1916 гг. в массах прослеживается нарастание раздражения политикой властей, которые, по мнению общественности, не в полной мере ис-

пользовали ресурсный потенциал, чем затягивали исход войны. Примером служит письмо, датируемое 1916 г., одного из рабочих Петроградского Путиловского завода:

«Война надоела всем, но есть люди, которые благодаря такому несчастью получают огромные оклады и ни за что – медали, кресты и проч. награды, а от боев находятся в нескольких десятках верст. У тех одна мечта, как бы дальше продлилась война. А ведь много народу взято и теперь, я думаю, по улицам одни бабы разгуливают, да старики и калеки, а здоровых мужчин нет» [14, с. 113].

Трансформация мировоззрения, идеалов и ценностей, в свою очередь, побуждала российское общество к социальной и политической активности. Самодержавие, выпустившее из рук политическую инициативу, проявившее слабость и бессилие в деле управления социокультурными процессами, стало расцениваться современниками как анахронизм. Обострившиеся политические противоречия вписывались в общий контекст экономического, социального и идейного противостояния народных масс и власти.

Отторжение обществом самодержавного режима и потеря личной мотивации верноподданнических чувств породили ценностно-идеологический дефицит, возникла потребность в новом идеале, более подходящим к конкретным историческим условиям. Нарастающее раздражение в обществе, возросшая активность политических партий левого и радикального толков – все это в конечном итоге привело к революции 1917 года.

Для России Первая мировая война стала серьезным дестабилизирующим фактором, существенно повлиявшим

на развитие революционной ситуации в стране и вызвавшим последующую Гражданскую войну.

«Страна гибнет, катастрофа неминуема, участь революции решена, никакого просвета не видно» [14, с. 523].

Член ЦК партии кадетов и известный публицист А. Тыркова характеризует всю безысходность конца 1917 г. так: «...Самый жуткий, самый унижительный их всех страхов – страх человека перед человеком. Кто же опять сделает их гордыми и свободными? Кто снова зажжет в них детскую радость, которая светилась в февральские дни?» [14, с. 548–549].

«Отторжение» на десятилетия из исторической памяти страны Первой Мировой войны можно объяснить рядом причин. Во-первых, эта война изначально была «не такая отечественная», как, например, война 1812 г. Россия вступила в войну формально из-за конфликта Сербии с Австро-Венгрией, причем первым действием наших войск был атакующий маневр.

Во-вторых, эта война закончилась для России поражением, причем – уникальный случай – мы проиграли проигравшей Германии. Абсолютно унижительный Брест-Литовский мир, подписанный большевиками, оставил в исторической памяти чувство стыда.

В-третьих, после войны в России произошла революция, а затем и Гражданская война, что оставило более глубокий след в истории нашей страны.

В чем это выразалось?

1) Поражение в Первой мировой войне, послужившее одной из причин деградации и распада Российской империи, не могло вписаться в имперскую идеологию советского режима. Имперская идеология и мифология

подразумевает исключительно победы великой страны.

2) Советская идеология не могла вписать страницы истории Первой мировой войны в официальную историографию, потому что Ленин, большевики вынесли этой войне приговор – империалистическая, буржуазная, захватническая. В связи с этим Советская Россия предпочла не хранить в памяти и не гордиться событиями и героями тех лет. Они были чужды советской мифологии. Память о них уничтожалась, их стыдились.

Автор считает, что «стёртая» память о Первой мировой войне в исто-

рической памяти россиян – своего рода «защитная реакция» общественного сознания. Нельзя бесконечно «зависать» на рефлексии неудач, необходимо двигаться дальше. Для России эта рефлексия имела характер не просто анализа и осмысления, она была деятельной. Общество в массе своей отвергло прежний общественно-политический порядок и одно из его порождений – Первую мировую. Разбираться в сложных, неоднозначных и драматических ее хитросплетениях предстояло будущим поколениям.

Статья поступила в редакцию 22.03.2018

ЛИТЕРАТУРА

1. Белогурова Т.А. Отражение общественных настроений в российской периодической печати 1914 – февраля 1917 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Брянск, 2006. 240 с.
2. Виноградов В.Н. Забытая мировая война // Аргументы и факты. 2004. № 29. С. 16.
3. Журавлёв В.В. Первая мировая война в человеческом измерении: власть и общество // Россия XXI. 2014. № 2. С. 62–95.
4. Захаров Н.А. Система русской государственной власти. Юридические исследования. Новочеркасск: Электротип. Ф. Туникова, 1912. 324 с.
5. История первой мировой войны 1914–1918 гг. / Под ред. И.И. Ростунова: в 2-х т. Т. 1. М.: Наука, 1975. 670 с.
6. Казанцев А.А. Динамика массовых настроений в российской провинции в период Первой мировой войны: на примере Пензенской, Самарской и Симбирской губерний: дис. ... канд. ист. наук. Пенза, 2005. 272 с.
7. Крайкин В.В. Первая мировая война в восприятии крестьян.: дис. ... канд. ист. наук. Брянск, 2009. 239 с.
8. Масси Р. Николай и Александра. СПб.: Амфора, 2012. 639 с.
9. Первая мировая война в оценке современников: власть и российское общество (1914–1918 гг.): в 4-х т. Т. 1. Эволюция взглядов / Отв. ред. В.В. Журавлев. М.: Политическая энциклопедия, 2014. 636 с.
10. Первая мировая война и российское общество. Ярославль: ЯрГУ, 2007. 340 с.
11. Поршнева О.С. Менталитет и социальное поведение рабочих, крестьян и солдат России в период Первой мировой войны, 1914 – 1918 гг.: дис. ... док. ист. наук. Екатеринбург, 2000. 359 с.
12. Революция 1917 года глазами современников: в 3-х т. Т. 3: Октябрь 1917 г. – январь 1918 / Ред.-сост. В.В. Журавлев. М.: Политическая энциклопедия, 2017. 663 с.
13. Сорокин П.А. Заметки социолога. Социологическая публицистика. СПб.: Алетейя, 2000. 310 с.

REFERENCES

1. Belogurova T.A. Otrazhenie obshchestvennykh nastroyeni v rossiiskoi periodicheskoi pechati 1914 – fevralya 1917 gg.: dis. ... kand. ist. nauk [A reflection of public sentiment in the Russian periodical press 1914 – February 1917: abstract of thesis. Cand. Hist. Sciences]. Bryansk, 2006. 240 p.
2. Vinogradov V.N. [Forgotten world war]. In: *Argumenty i fakty*, 2004, no. 29, pp. 16.
3. Zhuravlev V.V. [World War I in human dimension: power and society]. In: *Rossiya XXI*, 2014, no. 2, pp. 62–95.
4. Zakharov N.A. Sistema russkoi gosudarstvennoi vlasti. Yuridicheskie issledovaniya [The system of the Russian state power. Legal research]. Novocheboksaysk, Elektrotip. F. Tunikova Publ., 1912. 324 p.
5. Istoriya pervoi mirovoi voiny 1914–1918 gg. / Pod red. I.I. Rostunova: v 2-kh t. T. 1 [The history of the First World War, 1914–1918 / ed. by I. I. Rotanova: in 2 v. Vol. 1]. Moscow, Nauka Publ., 1975. 670 p.
6. Kazantsev A.A. Dinamika massovykh nastroyeni v rossiiskoi provintsii v period Pervoi mirovoi voiny: na primere Penzenskoi, Samarskoi i Simbirskoi gubernii: dis. ... kand. ist. nauk [Dynamics of mass attitudes in the Russian province in the period of the First World War: the example of Penza, Samara and Simbirsk provinces: thesis Cand. Hist. Sciences]. Penza, 2005. 272 p.
7. Kraikin V.V. Pervaya mirovaya voina v vospriyatii krest'yan.: dis. ... kand. ist. nauk [The First World War in the perception of the peasants.: thesis Cand. Hist. Sciences]. Bryansk, 2009. 239 p.
8. Massi R. Nikolai i Aleksandra [Nicholas and Alexandra] Nicholas and Alexandra. SPb., Amfora Publ., 2012. 639 p.
9. Pervaya mirovaya voina v otsenke sovremennikov: vlast' i rossiiskoe obshchestvo (1914–1918 gg.): v 4-kh t. T. 1. Evolyutsiya vzglyadov / Otv. red. V.V. Zhuravlev [The First World War in the assessment of its contemporaries: the government and the Russian society (1914–1918): in 4 v. Vol. 1. The evolution of attitudes / Ed. edited by V. V. Zhuravlev]. Moscow, Politicheskaya entsiklopediya Publ., 2014. 636 p.
10. Pervaya mirovaya voina i rossiiskoe obshchestvo [The First World War and the Russian society]. Yaroslavl, YArGU Publ., 2007. 340 p.
11. Porshneva O.S. Mentalitet i sotsial'noe povedenie rabochikh, krest'yan i soldat Rossii v period Pervoi mirovoi voiny, 1914–1918 gg.: dis. ... dok. ist. nauk [The mentality and social behavior of workers, peasants and soldiers of Russia during the First World War, 1914–1918: thesis ... Doc. Hist. Sciences]. Ekaterinburg, 2000. 359 p.
12. Revolyutsiya 1917 goda glazami sovremennikov: v 3-kh t. T. 3: Oktyabr' 1917 g. – Jan. 1918 g. [The revolution of 1917 through the eyes of contemporaries: in 3 v. Vol. 3: Oct. 1917 – Jan. 1918] / Ed.-comp. V. V. Zhuravlev. M., Politicheskaya entsiklopediya Publ., 2017. 663 p.
13. Sorokin P.A. Zametki sotsiologa. Sotsiologicheskaya publitsistika [Notes of a sociologist. Sociological journalism]. SPb., AleteiyaPubl., 2000. 310 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Недоступов Дмитрий Александрович – аспирант кафедры новейшей истории России Московского государственного областного университета;
e-mail: nedostupovd@rambler.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Dmitry A. Nedostupov – post-graduate student of the Department of the Newest History of Russia, Moscow Region State University;
e-mail: nedostupovd@rambler.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Недоступов Д.А. Эволюция общественных настроений в России 1914–1918 гг.: проблемы изучения // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2018. № 3. С. 8–18.

DOI: 10.18384/2310-676X-2018-3-8-18

FOR CITATION

D. Nedostupov. Evolution of public moods in Russia 1914–1918: problems of studying. In: *Bulletin of Moscow Region State University*. Series: History and Politic Sciences, 2018, no. 3, pp. 8–18.

DOI: 10.18384/2310-676X-2018-3-8-18