УДК 338.4

DOI: 10.18384/2310-6646-2018-2-164-171

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБЛАСТИ ТЕОРИИ ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ

Путятина Л.М., Арсеньева Н.В., Тарасова Н.В.

*Московский авиационный институт (Национальный исследовательский университет)
125080, г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 4, Российская Федерация*

Аннотация. В статье раскрываются особенности современного этапа исследований теории потенциала предприятия. Основное содержание работы составляют анализ научных подходов к оценке потенциала и обоснование необходимости разработки комплексных решений в данной области. По итогам исследования авторами сделан вывод об отсутствии единых методических основ теории потенциала и о целесообразности формирования методического аппарата его анализа и оценки на основе сочетания ресурсного, результатного и сбалансированного подходов.

Ключевые слова: экономический потенциал, теория потенциала, методы оценки потенциала предприятия, ресурсы предприятия.

BASIC TRENDS IN RESEARCH ON THE THEORY OF ENTERPRISE'S CAPACITY

L. Putyatina, N. Arsenjeva, N. Tarasova

*Moscow Aviation Institute (National Research University)
4, Volokolamskoe highway, Moscow, 125080, Russian Federation*

Abstract. The article reveals the features of the present stage of research in the theory of enterprise capacity. The authors analyse the scientific approaches in assessment of the potential and justification of the need for making complex decisions in the field. It is concluded that there are no uniform methodical bases of the theory of potential and expediency of formation of a methodical tool of its analysis and assessment on the basis of a combination of the resource, productive and balanced approaches.

Key words: economic potential, theory of potential, methods of capacity assessment of the enterprise, resources of the enterprise.

Задача ускоренного развития экономики России должна опираться на потенциальные возможности отдельных отраслей, предприятий, научных организаций, фирм, а также на возможности инвестирования в отрасли народного хозяйства определённых средств. Экономический потенциал промышленности страны складывается из потенциалов отдельных предприятий, которые находятся в тесной производственной, коммерческой, инновационной и финансовой

взаимосвязи между собой и с другими субъектами рыночной инфраструктуры [6, с. 970].

Объективным определением производственных возможностей каждого предприятия давно занимаются теоретики и практики, однако систематизированное изложение основных принципов такого подхода в виде теории потенциала появилось только в начале 70-х гг. прошлого века. Исторически исследователи хотели с помощью теории потенциала наиболее полно использовать сложившиеся возможности предприятий и постепенно перейти на преимущественно интенсивные пути их развития, которые позволяют в условиях ограниченности ресурсов любого предприятия повысить эффективность их использования. Современные работы в области теории потенциала можно разделить на следующие группы [9, с. 9]:

- терминологические исследования, в которых делается упор на содержание понятия “потенциал” в масштабе национальной экономики или отрасли для выявления соответствия потенциала экономики возросшим потребностям общества и повышения эффективности их работы;
- качественный и факторный анализ потенциала экономических систем с учётом изменения макроэкономических условий;
- прикладные исследования в области количественной оценки различных видов потенциалов субъектов хозяйственной деятельности.

Поскольку научное направление “теория потенциала” для машиностроительных предприятий проходит период своего становления, необходимо отметить то общее, что отмечается во всех исследованиях: под потенциалом практически все в конечном счёте понимают совокупность имеющихся определённых ресурсов или факторов производства. В отечественной науке в настоящее время существует 3 основных подхода к определению потенциала предприятия [1, с. 6]:

1. Ресурсный подход, основанный на оценке всех видов ресурсов, которыми располагает предприятие. Он достаточно прост в использовании, т. к. стоимость факторов производства отражается в финансовой отчётности предприятий. Но их величина не отражает в полной мере возможности предприятия, и при этом не учитывается эффективность их использования.

2. Результатный подход, использующий анализ результатов производственно-хозяйственной деятельности предприятия. Этот подход также односторонне оценивает потенциал предприятия, т. к. реальный результат может значительно отличаться от потенциально возможного (максимального).

3. Сбалансированный, оценивающий результаты деятельности по отношению к используемым предприятием ресурсам.

При оценке максимально возможного результата деятельности предприятия существует ряд практических проблем [3, с. 260]:

- при высокой диверсификации, которая свойственна машиностроительному производству (разнообразной номенклатуры и ассортимента выпускаемых товаров), представляет определённую трудность оценка производственной мощности как отдельных продуктов, так и всего предприятия в целом;

- поскольку финансовый результат предприятия напрямую зависит от эффективности реализации производственной программы, необходимы постоянный мониторинг рыночной конъюнктуры и регулирование программы в зависимости от полученных результатов маркетинговых исследований;

- отсутствие сбалансированных рыночных цен на материалы и производимые изделия;

- разброс рентабельности между различными продуктами, обладающими также и различным уровнем спроса на них (например, наиболее трудоёмкие товары, как правило, наименее прибыльны на единицу трудоёмкости, но имеют максимальный спрос) и др.

Современное направление оценки хозяйственной деятельности предприятий на основе ресурсной сбалансированности позволяет оценить эффективность вложенных в развитие предприятия средств по отношению к росту результатов его деятельности [8, с. 188]. При изучении этой проблемы существует множество тонких моментов, например, объём производства определяется как в стоимостном, так и в натуральном выражении. При этом объём производства в стоимостном выражении зависит от цен на материалы и саму продукцию, а также от рыночной конъюнктуры, конкурентоспособности продукции и спроса на неё. В этом случае возникает вопрос, какой показатель принять за основной при оценке эффективности деятельности [7, с. 115].

Немецкий учёный Д. Хан рассматривает потенциал с позиций ресурсов, включая в него [10, с. 386]: персонал, средства производства и их комбинации, позволяющие превращать ресурсы, поступающие на вход производственной системы, в готовую продукцию и услуги на выходе. В этом случае “потенциал” используется скорее как априорное понятие, чем в качестве предмета исследования.

В условиях рыночной экономики обладание определённым набором ресурсов не может гарантировать предприятию реального рыночного успеха. Достаточно распространённой является точка зрения исследователей по отношению к объективности и субъективности содержания и оценки потенциала предприятия.

К объективному содержанию потенциала предприятия можно отнести его ресурсы и результаты, которые имеют количественную оценку: основной капитал, оборотный капитал, численность персонала, выручку прибыль и т. д.

Субъективное содержание потенциала заложено в способности людей к эффективному использованию ресурсов, качественному управлению, определению возможностей использования сложившихся резервов повышения эффективности производства и труда, а также в способности к инновационному развитию производства.

Выбор определённой концепции оценки потенциала предприятия (ресурсной, результатной, сбалансированной) имеет огромное количество сложностей, однако эта проблема особенно важна не только в теоретическом плане, но и в наибольшей степени в практическом.

Сегодня в научной литературе встречается большое количество видов потенциала предприятий [5, с. 137], например, потенциал финансовый, экономи-

ческий, инновационный, производственный, трудовой, научно-технический, инвестиционный, воспроизводственный, рыночный, стратегический и др.

Анализ показывает, что наиболее комплексной категорией является экономический потенциал, который в общем случае включает технические возможности, инновационные, инвестиционные и т. д. и опирается на количественные и качественные характеристики трудовых ресурсов. Однако это не исключает разработки и анализа отдельных видов потенциалов, которые отражают определённые показатели отдельных видов воспроизводственной деятельности предприятий.

После перехода практически всех отраслей народного хозяйства к рыночной экономике многие учёные в области теории потенциала отмечают необходимость анализа рыночного потенциала предприятий. Этот вид потенциала оценивает чувствительность к изменениям рыночной конъюнктуры внешнего и внутреннего рынка предприятия, а также его степень адаптивности к этим изменениям. Поэтому проводятся глубокие маркетинговые исследования для оценки реального и потенциального спроса на выпускаемую продукцию [11, р. 298].

В экономической науке и практике также предлагается такой вид потенциала, как стратегический, который определяется наличием стратегических ресурсов предприятия, соответствующих выбранной стратегии развития с учётом изменения конъюнктуры отраслевых рынков.

Сочетая ресурсный, результатный и сбалансированный подходы к оценке потенциала, целесообразно вводить единое понятие “совокупный экономический потенциал предприятия”, которое должно рассматриваться как комплексная характеристика накопленных ресурсов и возможностей, включать различные направления (отдельные виды потенциалов), например, организационно-технологический потенциал, технический потенциал, трудовой потенциал, инновационный потенциал, финансовый потенциал и другие. Для каждого вида потенциала необходимо отрабатывать систему показателей, которая объективно могла бы оценить его количественно с помощью комплексных показателей или на основе экспертной оценки.

Очевидно, что существующий на предприятии потенциал можно использовать с различной степенью эффективности. Это подтверждают практические расчёты, когда предприятие с высоким потенциалом имеет низкую рентабельность, в то время как предприятие с небольшим потенциалом, но эффективным его использованием, добивается достаточно высоких результативных показателей [2, с. 190]. Если предприятие не в полной мере использует свой потенциал, то рост инвестиционных ресурсов извне не приведет к повышению его эффективности [4, с. 8].

При практическом использовании оценки различных видов потенциалов машиностроительных предприятий или экономического потенциала в целом необходимо учитывать следующие особенности:

1. Все показатели, используемые в процессе исследования потенциалов, имеют разные размерности, поэтому логично их перевести в экспертную балльную оценку.

2. Кроме количественных показателей, должны использоваться качественные характеристики (численность персонала, удельный вес рабочих высшей квалификации, стоимость основных производственных фондов, уровень их износа и т. д.).

3. Оценку потенциалов, как экономического, так и его составляющих, участвующих в обследовании, логично разбить по уровням (например, высокий, средний, низкий).

4. Эффективность использования потенциалов предприятий должна проводиться в соответствии с выбранными показателями эффективности отдельных видов ресурсов и результатов деятельности предприятия в целом.

5. Выбор предприятий машиностроения для оценки их различных потенциалов должен осуществляться сообразно определённым критериям, например одинаковой специализации, близким значениям активов, численности персонала и т. д.

6. При обследовании потенциалов необходимо использовать как ресурсный, так и результатный подходы, позволяющие повысить объективность и эффективность полученных выводов.

7. Развитие различных потенциалов предприятий должно рассматриваться либо на основе сопоставления темпов роста отдельных показателей, либо по отношению интегральной бальной оценки, рассмотренной по годам.

8. Если темпы роста интегральной оценки показателей эффективности потенциалов быстрее самого потенциала, предприятие развивается преимущественно интенсивными методами, если же сам потенциал растёт быстрее интегральной оценки его эффективности, на предприятии преобладают экстенсивные методы развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арсеньева Н.В., Джамай Е.В., Зинченко А.С. Исследование теоретических аспектов управления ресурсами предприятия машиностроения // Вестник университета (Государственный университет управления). 2015. № 12. С. 5–7.
2. Внучков Ю.А., Московский В.А., Лукин Е.И. Особенности разработки проектов по коммерциализации научно-технических новшеств // Научные труды (Вестник МАТИ). 2011. № 18 (90). С. 189–192.
3. Внучков Ю.А., Шевченко М.И. Стратегия развития логистической системы корпорации // Научные труды (Вестник МАТИ). 2012. № 19 (91). С. 259–264.
4. Джамай Е.В., Демин С.С., Арсеньева Н.В. Модель оценки финансово-экономического потенциала отечественных предприятий наукоёмких отраслей промышленности // Финансовый менеджмент. 2010. № 6. С. 3–10.
5. Желтенков А.В., Жураховская И.М., Семенович В.С., Рябиченко С.А., Брага И.В., Фицушкин Я.К. Основы менеджмента: учебное пособие. М.: ИИУ МГОУ, 2012. 166 с.
6. Желтенков А.В., Моттаева А.Б., Жангуразов А.Р. Управление организационными изменениями на промышленных предприятиях: проблемы и концепции // Экономика и предпринимательство. 2017. № 2–2 (79–2). С. 968–972.
7. Зинченко А.С., Болквадзе И.Р., Внучков Ю.А. Применение метода линейной свертки критериев при оптимизации финансового обеспечения деятельности организации // Вестник университета (Государственный университет управления). 2017. № 1. С. 113–117.

8. Путятин Л.М., Сазонов А.А., Грешневикова Н.А. Перспектива использования экономической диагностики предприятия в кризисных условиях // Вестник Московского государственного областного университета. Серия Экономика. 2017. № 2. С. 187–195.
9. Путятин Л.М., Тарасова Н.В., Лаврова Л.А. Основные направления анализа эффективности использования экономического потенциала // Экономика и управление в машиностроении. 2016. № 1. С. 9–12.
10. Хан Д. Планирование и контроль: концепция контроллинга / пер. с нем.; под ред., с предисл. А.А. Турчака, Л.Г. Головача, М.Л. Лукашевича. М.: Финансы и статистика, 1997. 765 с.
11. Dzhamay E.V., Kobersy I.S., Novikov V.S., Shkurkin D.V. Enterprise Finance: Essence, Composition and Structure // International Journal of Applied Business and Economic Research. No. 15 (23). P. 297–304.

REFERENCES

1. Arsenëva N.V., Dzhamai E.V., Zinchenko A.S. [The Study of the Theoretical Aspects of Enterprise Resource Management Engineering]. In: *Vestnik universiteta (Gosudarstvennyi universitet upravleniya)* [Bulletin of the University (State University of Management)], 2015, no. 12, pp. 5–7.
2. Vnuchkov Yu.A., Moskovsky V.A., Lukin E.I. [Features of the Development Projects for Commercialization of Scientific and Technological Innovations]. In: *Nauchnye trudy (Vestnik MATI)* [Scientific Works (Bulletin of the MATI)], 2011, no. 18 (90), pp. 189–192.
3. Vnuchkov Yu.A., Shevchenko M.I. [Strategy of Logistics Development of Corporation]. In: *Nauchnye trudy (Vestnik MATI)* [Scientific Works (Bulletin of the MATI)], 2012, no. 19 (91), pp. 259–264.
4. Dzhamai E.V., Demin S.S., Arsenëva N.V. [The Model for Estimating the Financial and Economic Potential of Domestic Enterprises in High Tech Industries]. In: *Finansovyi menedzhment* [Financial Management], 2010, no. 6, pp. 3–10.
5. Zheltenkov A.V., Zhurakhovskaya I.M., Semenov V.S., Ryabichenko S.A., Braga I.V., Fimushkin Ya.K. *Osnovy menedzhmenta* [Fundamentals of Management]. Moscow, MRSU Ed. off. Publ., 2012. 166 p.
6. Zheltenkov A.V., Mottaeva A.B., Zhangurozov A.R. [The Organizational Change Management at Industrial Enterprises: Problems and Concepts]. In: *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 2017, no. 2–2 (79–2), pp. 968–972.
7. Zinchenko A.S., Bolkvadze I.R., Vnuchkov Yu.A. [The Application of the Method of Linear Convolution of Criteria in Optimization of Financial Operations of the Organization]. In: *Vestnik universiteta (Gosudarstvennyi universitet upravleniya)* [Bulletin of the University (State University of Management)], 2017, no. 1, pp. 113–117.
8. Putyatina L.M., Sazonov A.A., Greshnevikova N.A. [The Prospect of Using Economic Diagnostics of the Enterprise in Crisis]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2017, no. 2, pp. 187–195.
9. Putyatina L.M., Tarasova N.V., Lavrova L.A. [The Main Directions of the Analysis of Efficiency of Economic Potential Use]. In: *Ekonomika i upravlenie v mashinostroenii* [Economics and Management in Mechanical Engineering], 2016, no. 1, pp. 9–12.
10. Khan D. *Planirovanie i kontrol': kontseptsiya kontrollinga* [Planning and Control: Concept of Controlling]. Moscow, Finance and Statistics Publ., 1997. 765 p.

11. Dzhamay E.V., Kobersy I.S., Novikov V.S., Shkurkin D.V. Enterprise Finance: Essence, Composition and Structure. In: *International Journal of Applied Business and Economic Research*, no. 15 (23), pp. 297–304.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Путятина Людмила Михайловна – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры производственного менеджмента и маркетинга Московского авиационного института (Национального исследовательского университета); e-mail: putyatinal@gmail.com

Арсеньева Наталья Валерьевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры производственного менеджмента и маркетинга Московского авиационного института (Национального исследовательского университета); e-mail: natars2002@yandex.ru

Тарасова Наталья Владимировна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры производственного менеджмента и маркетинга Московского авиационного института (Национального исследовательского университета); e-mail: tarasova_n@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Ludmila M. Putyatina – Doctor of Economics, professor, professor at the Department of Production Management and Marketing, Moscow Aviation Institute (National Research University); e-mail: putyatinal@gmail.com

Natalia V. Arsenjeva – PhD in Economics, associate professor at the Department of Production Management and Marketing, Moscow Aviation Institute (National Research University); e-mail: natars2002@yandex.ru

Natalya V. Tarasova – PhD in Economics, associate professor at the Department of Production Management and Marketing, Moscow Aviation Institute (National Research University); e-mail: tarasova_n@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Путятина Л.М., Арсеньева Н.В., Тарасова Н.В. Основные направления теоретических исследований в области теории потенциала предприятий // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2018. № 2. С. 164–171

DOI: 10.18384/2310-6646-2018-2-164-171

FOR CITATION

Putyatina L.M, Arsenjeva N.V., Tarasova N.V. Basic Trends in Research on the Theory of Enterprise's Capacity. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2018, no. 2, pp. 164–171

DOI: 10.18384/2310-6646-2018-2-164-171