

УДК 378.183; 930.85

DOI: 10.18384/2310-676X-2017-5-128-134

ПРАКТИКА ДОБРОВОЛЬНОГО УЧАСТИЯ НАСЕЛЕНИЯ В ПРОВЕДЕНИИ СТАТИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX В.

Горлова Н.И.

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова

Россия, 117997, г. Москва, Стремянный пер., 36, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассматривается практика добровольного участия населения в проведении статистических исследований земств как самостоятельная форма социально полезной деятельности в общественной жизни в дореволюционной России. Автор исследования обратился к рассмотрению социально-демографического портрета и количественного состава добровольных корреспондентов на примере организации корреспондентской сети в Московской губернии в конце XIX – начале XX в., где она была создана первой в России и получила широкое развитие.

Ключевые слова: добровольные корреспонденты, земская статистика, корреспондентская сеть, общественно полезная практика, организация сбора статистических сведений, статистические исследования, статистическая работа.

PRACTICE OF VOLUNTARY PARTICIPATION OF POPULATION IN STATISTICAL RESEARCH IN THE LATE XIX – THE BEGINNING OF THE XX CENTURY

N. Gorlova

Plekhanov Russian University of Economics

Russia, 117997, Moscow seeking Lane, 36

Abstract. The article deals with the practice of voluntary participation of the population in carrying out statistical studies of zemstvos as an independent form of socially useful activity in public life in pre-revolutionary Russia. The author of the study turned to the socio-demographic portrait and the quantitative composition of voluntary correspondents by the example of the organization of a correspondent network in the Moscow province at the end of the 19th and beginning of the 20th century, where it was created first in Russia and was widely developed.

Key words: voluntary correspondents, zemstvo statistics, correspondent network, socially useful practice, organization of statistical data collection, statistical studies, statistical work.

В связи с широким движением добровольного участия населения в проведении статистических исследований по существу можно говорить о возникновении в 1980–1990-е гг. самостоятельной формы социально полезной практики в общественной жизни страны. Ярким примером служит организация работы добровольных корреспондентов по сбору данных об урожайности государствен-

ными учреждениями (Центральный статистический комитет МВД), отдельными ведомствами (Департамент земледелия и сельской промышленности по сбору текущих сельскохозяйственных сведений, с 1894 г. – отдел сельской экономики и сельскохозяйственной статистики) и земствами. Эти данные поступали через собственную разветвленную сеть добровольных корреспондентов, в «штатном» составе которой наблюдалась неравномерность распределения респондентов [1].

Первоначально урожайные сведения корреспондентами доставлялись в Департамент земледелия и сельской промышленности по сбору текущих сельскохозяйственных сведений по определенным программам в конкретные сроки: сначала три, а с 1894 – шесть раз в год. Содержательная часть программы включала в себя вопросы об урожайности сельскохозяйственных культур, ценах на скот и сельскохозяйственные продукты, ценах на рабочие руки [10].

Активное участие в сборе, обработке и публикациях статистической информации принимали земства. Земскую статистику с полным основанием можно назвать сельскохозяйственной, поскольку основной её задачей было изучение социально-экономического состояния крестьянских хозяйств в целях последующего налогообложения и проведения оценочных работ (см.: [4]).

Земства при сборе сведений текущей статистической информации активно обращались к практике привлечения добровольных корреспондентов – «лиц, изъявивших добровольное согласие доставлять нужные сведения по данным им программам»,

составлявших штат земских статистических отделов на местах [11, с. 24]. Земства стремились пропорционально по территориальному принципу распределять сеть добровольных корреспондентов по губернии, уездам и волостям. Во время проведения подворных переписей крестьянских хозяйств к услугам местных корреспондентов не обращались, поскольку материал собирался самими статистиками [8].

Обратимся к более подробному рассмотрению состава добровольных земских корреспондентов Московской губернии за 1884–1912 гг. В первый год организации текущей экономической статистики в 1884 г. в «штатный» состав корреспондентов вошло 353 человека. Изучение движения корреспондентов с 1884 по 1893 г. указывает на постепенное сокращение их численности, к 1893 г. показатели достигли рекордного критического минимума за все время существования земской статистики исследуемого региона – 82 человека. С 1894 г. фиксируется значительное увеличение числа корреспондентов – 330 человек. К 1912 г. эта цифра увеличилась в 3,5 раза и составила 1109 респондентов.

Рассмотрим более детально социально-демографический портрет добровольного земского корреспондента Московской губернии. В подавляющем большинстве случаев добровольными корреспондентами становились лица, непосредственно занятые сельским хозяйством – грамотные крестьяне, сельские писари и учителя. Остальная часть населения (духовенство, работники волостного правления – писари, старшины и др.) представлена в меньшем отношении. Так, корреспондент

тов-крестьян в 1884 г. насчитывалось всего лишь 8 чел. или 2%, тогда как в 1912 г. они составляли подавляющее большинство, равное 789 чел. или 71,2%. Устойчивые числовые показатели демонстрирует группа корреспондентов-учителей.

В целом можно констатировать, что состав добровольных корреспондентов с увеличением их числа сильно эволюционировал в сторону демократизации в процессе организации сбора статистических сведений, особенно принимая во внимание «экспансию» представителей крестьянства в ряды земских респондентов.

Возрастной состав корреспондентов в 1912 г. варьировался от 20 до 50 лет включительно. В возрасте до 18 лет составляли 1,3 % от общего числа респондентов. Дополняя социально-демографический портрет добровольного корреспондента, следует отметить, что, по результатам опроса в 1912 г., возраст 889 чел. (подавляющее большинство участников переписи в Московской губернии) колебался в диапазоне от 34 до 43 лет, средний возраст составил 38 лет.

Значительное внимание при формировании земской сети добровольных корреспондентов уделялось вопросу продолжительности проживания кандидата в сельской местности, что в первую очередь могло сказаться на качестве и достоверности предоставляемых земству сведений. В 1912 г. больше 67 % общего числа корреспондентов из состава пришлого населения в тех местностях, из которых ими доставлялись сведения, проживали более 10 лет, и лишь незначительное число их корреспондентов (4,1 %) проживало в местности около года [7, с. 6–8].

Образовательный ценз корреспондентов из крестьян земским руководством признавался достаточным для исполнения несложных в общем виде обязанностей, которые на них были возложены. Говоря о наличии и уровне образования крестьян-корреспондентов, отметим, что 261 чел. (51,2 %) обучался в земских школах, 230 чел. (40,8 %) – в прочих первоначальных школах. Подавляющее большинство – 335 чел. (72,3 %) – окончило школу, среди не окончивших насчитывалось 136 чел. (27,7 %) корреспондентов. Интересно, что 163 человека сослались на неорганизованную форму обучения: «у дьякона», «у священника», «у солдата» и т.п. [7].

Таким образом, по вопросу формирования кадрового состава земской статистики из числа добровольных корреспондентов можно высказать некоторые заключительные суждения. Земским добровольным корреспондентам были присущи следующие характерные черты: средний и ниже среднего общий образовательный и культурный уровень; средний возраст; разнообразный социальный состав; наличие навыков и опыта занятости в сельскохозяйственных работах; добросовестное отношение к своим обязанностям; тесные взаимные контакты, высокая степень коммуникабельности с местным населением. Основу корреспондентской сети составляли грамотные крестьяне, постоянно проживающие в одном районе и ведущие своё хозяйство.

По данным В.Ф. Абрамова, первоначально штат земских корреспондентов формировался самими штатными сотрудниками земств в ходе экспедиций и во время специальных

командировок по губерниям. Широко практиковалась переписка с земскими служащими с просьбой найти кандидатов для оказания необходимого содействия в сборе текущего статистического материала [2]. Нередкими были случаи привлечения членов земских управ и земских гласных к процессу подбора добровольных корреспондентов. По окончании формирования основного «штатного» состава добровольных корреспондентов, зачисление новых респондентов осуществлялось статистическим отделением земской управы при условии замены или освободившегося места корреспондента в определённой местности. Выразивший желание кандидат в добровольные корреспонденты должен был направить письмо с обоснованием своего желания пополнить ряды респондентов в адрес статистического отделения губернской земской управы [12]. Корреспонденты должны были отличаться тактичностью, внимательностью и вежливостью по отношению к опрашиваемым.

В выдаваемых корреспондентам записных книжках и календарях размещалась инструкция по заполнению, сбору материала, а также содержались полезные советы. Внесенная в календарь и записную книжку информация дублировалась в корреспондентские тетради, которые отправлялись (доставлялись лично) в статистическое отделение губернской земской управы. Затем полученная информация обрабатывалась специалистами и подлежала изданию в виде специальных монографий и трудов земства (см.: [6]).

Зачастую, в силу занятости и весьма слабого представления о статистике сельских добровольных корреспон-

дентов, доставляемый ими материал требовал дополнительных усилий со стороны земства по доработке и проверке получаемых сведений. Нередкими были курьезные случаи, когда корреспонденты писали совершенно не о том, о чём их просили руководители земских статистических отделов.

В начале XX в. в Московской губернии сбор материалов земскими корреспондентами велся по специально разработанной программе статистическим отделением губернской земской управы под руководством выдающегося экономиста П. Вихляева.

Зачастую корреспондентский сбор информации дополнялся специальными анкетами-опросниками по сбору дополнительных сведений (см.: [3, с. 89]). Например, программа сбора материала за 1912 г. включала вопросы, касающиеся сообщений о переменах в технике крестьянского хозяйства и о мерах к улучшению экономического положения местного земледельческого населения» (см., напр.: [5]). В результате предоставляемая корреспондентами информация по своему характеру и содержанию условно делилась на две обширные группы. Первая группа содержала сведения о фактическом прогрессе крестьянского земледелия, между тем как вторая группа представляла собой предложения собственно самих добровольных корреспондентов о мероприятиях, выполнение которых может привести, по их мнению, к «поднятию экономического уровня крестьянской массы». Так, корреспондент из села Корельская слобода Суздальского уезда наметил следующие меры, способствующие техническому улучшению ведения крестьянского хозяйства: «во-первых, крестьянам сле-

давало бы позаботиться об улучшении своих яровых семян...». Во-вторых, в «некоторых местах на лугах и в оврагах находятся кочки; их следует разровнять и засеять клевером; другие места лугов от сухих годов истожились», и эти участки, по мнению автора, нужно «распахать, унавозить и также засеять клевером» [9, с. 23]. В корреспонденции, присланной из Смоленской волости Судогородского уезда Н.Г. Булгаковым, желательные и возможные изменения в технике крестьянского хозяйства выражались в следующем: «1. в улучшении посевных семян; 2. в лучшем удобрении навозом; 3. в ведении посева кормовых трав на лугах; 4. в частой смене семян при посеве» [9, с. 24].

В своих сообщениях корреспонденты нередко обращали внимание земств на необходимость организации серии мероприятий просветительского характера в крестьянской среде, отводя значительную роль специалистам; касались целесообразности организации общедоступного кредита для сельскохозяйственного населения и др. [3].

Анализ имеющихся материалов условно позволяет нам выделить следующие предложения-рекомендации.

1. Ознакомление населения с техническими нововведениями при помощи особых лиц, агрономов-специалистов. Например, священник И.А. Страхов, корреспондирующий из селения Марьино Ковровского уезда, считал необходимым организовать «командировку в известные местности специалистов для разъяснений», а также возлагал большие надежды на деревенскую интеллигенцию, которая

может оказать населению услугу своими удачными опытами.

2. Организация общедоступного кредита для сельскохозяйственных целей. Так, по мнению корреспондента Д.Е. Афонского, земские учреждения должны кредитовать крестьян «на введение улучшений». Корреспондент из села Караваева Покровского уезда ссылается также на мнение самих крестьян, которые говорят, что они «рады обзавестись плужком и семенами, но денег нет; если бы нам отпустили их в рассрочку, тогда другое дело: можно было бы и купить» [9].

3. Распространение общепонятных брошюр по земледелию.

4. Устройство складов земледельческих орудий, машин и семян в городах и в некоторых селениях.

Очевидно, что собираемые добровольными корреспондентами материалы имели как теоретическое, научное, так и практическое значение для развития земской статистики. Благодаря плодотворной работе земских респондентов издавались подробные исследования состояния крестьянских хозяйств в Московской губернии. В качестве вознаграждения за труд добровольным корреспондентам выписывались земствами местные газеты [5].

Практический опыт земских статистиков по привлечению добровольных корреспондентов в рамках проведения масштабных сельскохозяйственных статистических исследований позволил продуктивно использовать их потенциал при подготовке и проведении Всеобщей переписи населения страны 1897 г., а также Всероссийских сельскохозяйственных переписей 1916 и 1917 гг.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамов В.Ф. Земская корреспондентская сеть в Московской губернии // Социологические исследования. 1996. № 5. С. 129–132.
2. Абрамов В.Ф., Живоздрова С.А. Земская статистика – национальное достояние // Социологические исследования. 1996. № 2. С. 100–110.
3. Белокопский И.П. Земство и народное хозяйство: статистика // Северный вестник. 1892. № 5. С. 16–33.
4. Велецкий С.Н. Земская статистика. Справочная книга по земской статистике: в 2-х ч. (3 т.). М.: Изд-во Сабашниковых, 1899–1900. 422 с. + 829 с. + 847 с.
5. Веселовский Б.Б. История земства за сорок лет [Т. III]. СПб.: Изд-во О.Н. Поповой, 1911. 796 с.
6. Гузов Ю., Львова Д. Земская и муниципальная статистика в России – история и современность // Самоуправление. 2015. № 1. С. 42–45.
7. Календарь и записная книжка земского корреспондента Московской губернии на 1916 год. М.: Издание статистического отделения Московской губернской земской управы, 1916. 44 с.
8. Кауфман А.А. Статистическая наука в России: теория и методология (1806–1917). М.: ЦСО, 1922. 218 с.
9. Свод сообщений добровольных корреспондентов о переменах в технике крестьянского хозяйства Владимирской губернии и о мерах к улучшению экономического положения местного земледельческого населения / сост. Г.И. Баскин. Владимир: Издание Владимирской губернской земской управы, 1898. 34 с.
10. Сельскохозяйственная статистика Европейской России / сост. А.Ф. Фортунатов. М.: Типолитография тов-ва И.Н. Кушнерёв и Ко, 1893. 246 с.
11. Степанов В.В. Земская сельскохозяйственная статистика (Очерк). СПб.: Издание Центрального статистического комитета МВД, 1897. 51 с.
12. Филимонов Е.С. Краткий исторический очерк подворно-статистических исследований в России. Вятка: Типография Магишеева, 1889. 63 с.

REFERENCES

1. Abramov V.F. [Zemsky network of correspondents in Moscow province]. *Sotsiologicheskie issledovaniya*, 1996, no. 5, pp. 129–132.
2. Abramov V.F., Zhivozdrova S.A. [Zemstvo statistics – national treasure]. *Sotsiologicheskie issledovaniya*, 1996, no. 2, pp. 100–110.
3. Belokonskii I.P. [Zemstvo and the national economy: statistics]. *Severnyi vestnik*, 1892, no. 5, pp. 16–33.
4. Veletskii S.N. [Zemstvo statistics. Reference book on Zemstvo statistics: in 2 parts (3 vol.)]. Moscow, Sabashnikovykh Publ., 1899–1900.
5. Veselovskii B.B. [The history of the Zemstvo for forty years [III]. SPb., O.N. Popovoi Publ., 1911. 796 p.
6. Guzov Yu., L'vova D. [Rural and municipal statistics in Russia – history and modernity]. *Samoupravlenie*, 2015, no. 1, pp. 42–45.
7. [Moscow province Zemstvo correspondent's calendar and notebook of 1916]. Moscow, Izdanie statisticheskogo otdeleniya Moskovskoi gubernskoi zemskoi upravly Publ., 1916. 44 p.
8. Kaufman A.A. [Statistical science in Russia: theory and methodology (1806–1917)]. Moscow, TSSO Publ., 1922. 218 p.
9. A set of voluntary correspondents' messages about the changes in the technique of the peasant economy in Vladimir province, and measures to improve the economic conditions of the

- local agricultural population / comp. G. I. Baskin. Vladimir, Izdanie Vladimirskoi gubernskoi zemskoi upravly Publ., 1898. 34 p.
10. [Agricultural statistics of European Russia]. A.F. Fortunatov. Moscow, Tipolitografiya tov-va I.N.Kushnerev i Ko Publ., 1893. 246 p.
11. Stepanov V.V. [Agricultural statistics of Zemstvo (An essay)]. SPb., Izdanie Tsentral'nogo statisticheskogo komiteta MVD Publ., 1897. 51 p.
12. Filimonov E.S. [A brief historical sketch of homestead-statistical research in Russia]. Vyatka, Tipografiya Magisheeva Publ., 1889. 63 p.
-

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Горлова Наталья Ивановна – кандидат исторических наук, доцент кафедры менеджмента и маркетинга спортивной индустрии Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова;
e-mail: Gorlovanat@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Natalya I. Gorlova – Candidate of historical sciences, associate professor, associate professor of the Department of Management and Marketing sports industry; Plekhanov Russian University of Economics;
e-mail: Gorlovanat@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Горлова Н.И. Практика добровольного участия населения в проведении статистических исследований в конце XIX – начале XX в. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2017. № 5. С. 128–134.
DOI: 10.18384/2310-676X-2017-5-128-134

FOR CITATION

N. Gorlova. Practice of Voluntary Participation of Population in Statistical Research in the Late XIX – the Beginning of the XX Century. In: *Bulletin of Moscow Region State University*. Series: History and Politic Sciences, 2017, no 5, pp. 128–134.
DOI: 10.18384/2310-676X-2017-5-128-134