

УДК 325.14

DOI: 10.18384/2310-676X-2017-5-258-268

СТРУКТУРНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И ПОСЛЕДСТВИЯ ЕВРОПЕЙСКОЙ МИГРАЦИИ

Маталаева Ф.Э.

Дипломатическая академия МИД РФ

119021, г. Москва, Остоженка, 53/2, стр. 1, Российская Федерация

Аннотация. Статья посвящена анализу социальных причин, инициирующих европейскую политику форсирования миграционных потоков и ее последствий. Автор акцентирует внимание на демографической ситуации в ряде стран Европы и раскрывает некоторые предпосылки актуального положения дел в этой сфере. В результате исследования автор приходит к выводу, что попытка заместить убыль носителей европейского культурного наследия выходцами из иной культурной среды ведет к деструктивным социальным результатам в настоящем и может привести к смене современной европейской культуры в будущем.

Ключевые слова: Европейский союз, демографическая проблема, рождаемость, старение населения, социальная отчужденность, миграция, социальный кризис.

STRUCTURAL BACKGROUND AND CONSEQUENCES OF EUROPEAN MIGRATION

F. Matalaeva

Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation

53/2 building 1 Ostozhenka, Moscow 119021, Russian Federation

Abstract. The article is devoted to the analysis of social reasons initiating the European policy of forcing migration flows and its consequences. The author focuses on the demographic situation in a number of European countries and reveals some of the prerequisites for an actual situation in this area. As a result of the research, the author comes to the conclusion that an attempt to replace the loss of bearers of the European cultural heritage by people from a different cultural environment leads to destructive social results in the present and can lead to a complete change of culture in Europe in the future.

Key words: European Union, demographic problem, fertility, population aging, social exclusion, migration, social crisis.

Миграция как социальное явление, актуализировавшее целый ряд проблем и ставшее причиной обострения политической обстановки в стабильных и благополучных до недавнего времени социумах, определяется объективными факторами. Среди последних есть факторы влияющие на темпы и масштабы (помимо конъюнктурных), а также структурные предпосылки, связанные с качественными социальными трансформациями. Такие предпосылки в большей степени,

чем где-либо, проявляются в социальной реальности наиболее развитых стран мира, в том числе европейских.

Первой и наиболее важной причиной, ставящей «управляемую миграцию» в ряд социально значимых проблем Европейского союза, является демографическая ситуация, стремящаяся к критическим значениям по своей остроте. По данным ООН, численность европейцев может сократиться с 739,2 млн. в 2017 г. до 706,8 млн. в 2050 г., т.е. на 4,4% [5]. Однако, сокращение численности населения не отражает в полной мере остроты демографической проблемы и ее влияния на социально-экономическое положение в странах Европы.

В большинстве европейских стран убыль населения связана с падением рождаемости. Германия, являющаяся политическим и экономическим центром объединенной Европы, входит в число стран Старого Света с наименьшими показателями рождаемости [12]. Сохранение лидерских позиций за этой европейской страной непосредственно зависит от того, насколько успешно будет решена демографическая проблема. При низкой рождаемости приток населения во многих государствах происходит исключительно за счет легальной и нелегальной миграции. Темпы миграции до 2010 г., обеспечивающие воспроизводство населения, были явно недостаточными для того, чтобы компенсировать его естественную убыль [14].

Общее убывание количества европейцев далеко не исчерпывает сложности демографической ситуации. Сокращение общей численности населения сопровождается развивающимся еще большими темпами процессом

уменьшения доли социальных групп работоспособного возраста (рис.1). Причем по прогнозу ООН тенденция, связанная с сокращением работоспособного населения, в Европе будет нарастать.

Предполагается, что уже в ближайшие полстолетия удельный вес пожилых людей в общей структуре населения Европы возрастет до 50%. Наиболее остро проблема старения населения ощущается в странах северной Европы, с самым низким уровнем смертности и самой высокой продолжительностью жизни [12]. Только за период с 1990 по 2005 гг. количество европейцев в возрасте моложе 20 лет сократилось со 116 млн. до 103 млн. человек. Таким образом, удельный вес молодежи в общей численности населения уменьшился с 26,5 % до 22,3 %, а доля достигших возраста свыше 60 лет увеличилась с 19,2 % до 21,9 % [14].

Население Европы не только убывает, значительно ограничивая масштабы рынка труда, но прежде всего уменьшается в социальных стратах наиболее активной его части, определяющей, в числе прочего, научно-технический прогресс.

Согласно данным демографов, для воспроизводства национальной популяции коэффициент рождаемости должен составлять не менее 2,11 на каждую семью. Даже уровень этого показателя в 1,9 не может обеспечить сохранение нации. Сравнение этих критериев популяции с фактически существующими показателями рождаемости отражает степень социальной значимости демографической проблемы в странах Европы. Коэффициент рождаемости во Франции составляет 1,8; Англии – 1,6; Германии – 1,3; Гре-

ции – 1,3; Италии – 1,2; Испании – 1,1. В целом по Европейскому союзу рождаемость в среднем составляет 1,38 на семью [4].

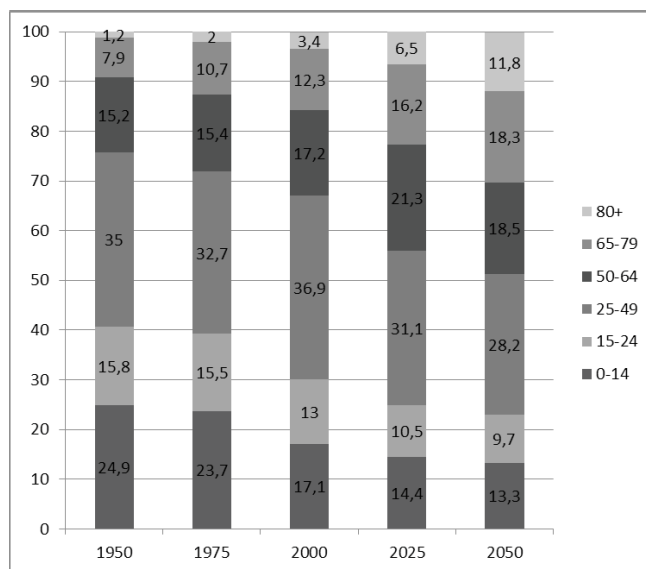


Рис. 1. Изменение возрастного состава населения Европы, 1950-2050 гг., % [5].

Сокращение общей численности населения на фоне его старения ведет к росту демографической нагрузки. Этот показатель, исчисляющийся отношением неработоспособных групп населения к работоспособным, по данным ООН, возрастет с 2005 по 2050 г. в 1,5 раза (рис. 2).

Возрастание демографической нагрузки, помимо прочего, ведет к рас-

ширению социальных обязательств государства и проблемам, связанным с поддержанием положительного баланса государственного бюджета в странах Европейского союза. Такое положение дел обострит и без того непростую ситуацию с государственным долгом в Европе, представление о котором дают данные за 2016 г. (табл. 1) [3].

Таблица 1

Государственный долг стран Европы на 2016 г.

Название страны	Внешний долг (трлн. долларов)	Внешний долг к ВВП (%)
Великобритания	9, 836	396
Германия	5, 624	159
Франция	5, 633	188
Нидерланды	3, 733	309
Испания	2, 570	165
Италия	2, 684	101
Ирландия	2, 357	1060
Люксембург	2, 146	3411

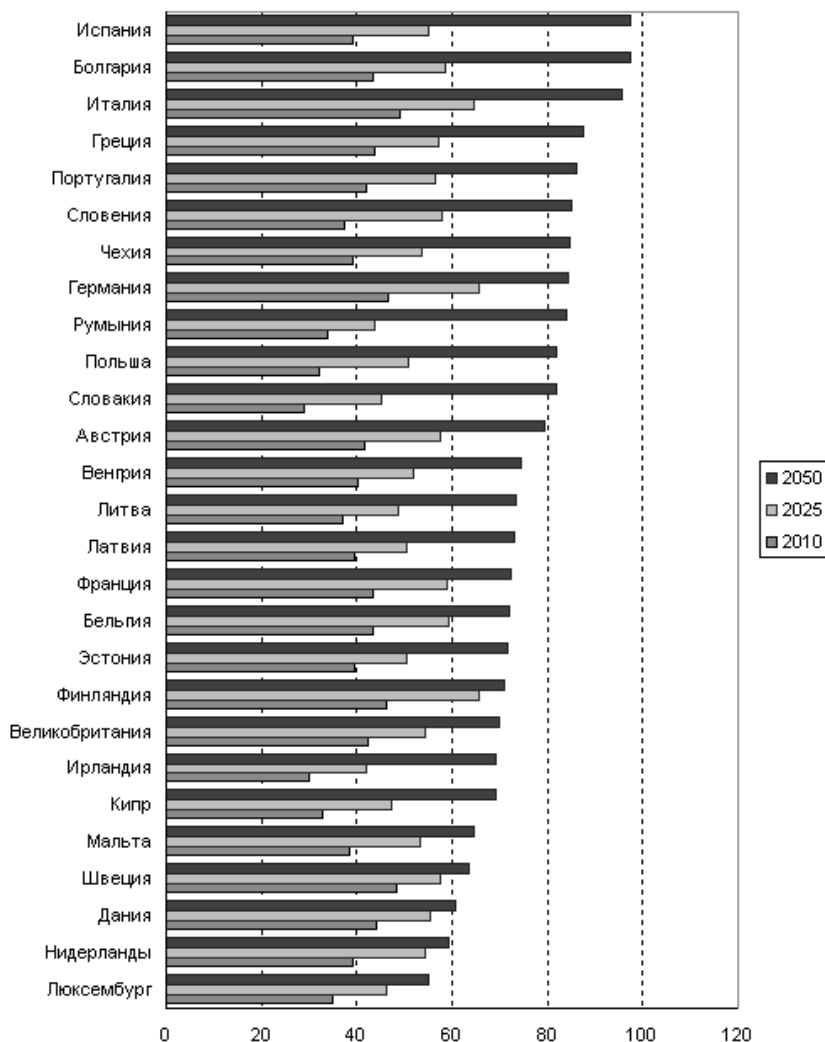


Рис. 2. Демографическая нагрузка на население трудоспособного возраста (20–59 лет) населением старших (60 лет и старше) возрастных групп в странах Европа-27, по базовому варианту прогноза в 2010, 2025 и 2050 годах, % [16–18].

Институт семьи, укрепление которого могло бы обеспечить разворот негативных демографических тенденций в положительное значение, находится далеко не в самом лучшем состоянии, что позволяет многим социологам говорить об «умирании семьи» в Европе. Церковные христианские общины, всегда считавшиеся оплотом социальной стабильности в том числе в части

сохранения семейно-брачных устоев, также, как и сам институт семьи, переживают не лучшие времена. Только в Германии количество закрывающихся ежегодно храмов исчисляется тысячами [8]. Расшатыванию традиционных устоев семейной организации Европы способствует стремление властей преуспеть в достижении свободы личности, даже в тех проявлениях, которые

противоречат человеческой сущности как таковой. В Голландии легально существуют «кафе», распространяющие «легкие» наркотики, галлюциногенные грибы, марихуану. При этом по данным центров лечения наркомании 90 % их пациентов получили зависимость именно в таких заведениях. В этой же стране зарегистрирована и официально действует партия, отстаивающая права педофилов. Правительство Великобритании официально разрешило продажу детских презервативов [8].

Согласно исследованиям французского Института демографических исследований сожителство становится основной формой семьи. При этом живущие вместе вне брака значительно реже нормальных семейных пар решаются на рождение детей. Во Франции, Англии и Германии распадается каждый второй заключенный брак. По свидетельству европейского Института семейной политики, каждые 30 секунд в

Европе распадается одна семья, а каждый год – более миллиона. Средний возраст брачных отношений в Европе составляет 13,9 лет (во Франции – 12,3 года, в Италии – 17 лет). Средний возраст разводящихся французов менее 45 лет, французенок – 43,5 года [7].

Помимо мер социальной защиты материнства и детства, важнейшим направлением европейской государственной демографической политики является «регулируемый» приток мигрантов из стран Магриба и Ближнего Востока (рис. 3). Согласно опросам, проведенным среди прибывающих оттуда семей, главным мотивом их переезда в Европу является не бегство от опасности, а возможность устроить свою жизнь более благополучно. Именно поэтому основной поток мигрантов направлен не на периферию Европейского союза, а в государства с наиболее высоким уровнем жизни и гарантией получения социальных благ.

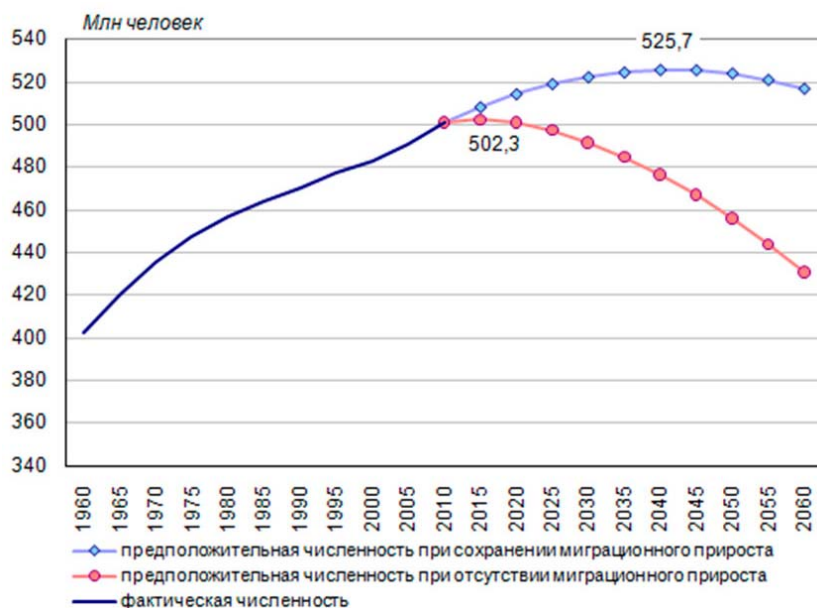


Рис. 3. Население Европы с учетом миграционных потоков

За первое полугодие 2017 г. поток «беженцев» в Европу резко увеличился. По сообщениям ООН, количество жителей ближневосточных и африканских стран, нелегально прибывших с начала года в ЕС, составило 378 тыс. чел., а до конца года их число возрастет до 850 000 чел. При этом эксперты ООН предполагают, что основная масса нелегалов осядет в Германии [4].

В отличие от уровня рождаемости среди коренных европейцев, рождаемость среди оседающих мигрантов превышает его в разы. Например, во Франции рождаемость в семьях мигрантов-мусульман составляет 8,1. В таких городах этой страны как Ницца, Марсель, Париж, 45% детей и подростков в возрасте до 20 лет – мусульмане, рожденные от мигрантов. При сохранении таких темпов рождаемости приезжих мусульман Франция уже через 35 лет «исламитизируется».

За последние 30 лет исламское население Великобритании увеличилось с 80 тыс. чел. до 3 млн. Количество мечетей за этот срок увеличилось в 36 раз, в том числе за счет переоборудования христианских соборов. В Голландии более половины всех новорожденных появляются на свет от родителей мусульман. Уже к середине следующего десятилетия половину населения этой страны будут составлять потомки мигрантов. В настоящее время население Бельгии на четверть состоит из некоренных жителей. Как заявлял трагически погибший лидер ливийского государства М. Каддафи: «Похоже, что аллах подарит мусульманам победу без мечетей, без оружия и без завоеваний. Нам не нужны террористы, нам не нужны смертники, всего лишь через 20 лет десятки миллионов мусульман в

Европе превратят ее в мусульманский континент» [9], а в августе 2010 г., посещая Рим, он прямо декларировал что «ислам должен стать религией всей Европы» [4].

Инокультурное давление, сопровождающее активный миграционный приток, усиливает в целом неблагоприятные общественные настроения европейцев. Наряду с демографической ситуацией общий контекст миграционного потенциала Европы определяется нарастающей отстраненностью европейцев от активной общественной жизни. Среди молодежи растет слой тех, кто, несмотря на высокий образовательный статус, становится «новым рантье» или обеспечивает свой прожиточный минимум за счет участия в интернет играх, аукционах, а теперь и в «играх» на бирже криптовалют. Например, количество европейцев, живущих от сдачи недвижимости в аренду, выше российского показателя в 4 раза [11].

Отстраненность европейцев от общественной жизни, обусловленная, в том числе, нарастающим культурным давлением многочисленного слоя мигрантов, ведет, выражаясь словами Ф. Фукуямы, к «трате социального капитала», означающей «уменьшение доверия к общественным институтам, уменьшение радиуса доверия, высокий уровень преступности, разрыв родственных связей и т.д.» [13]. По данным Евростата с каждым годом растет удельный вес социально неадаптированных граждан. Таких в 2008 г. среди европейцев насчитывалось 116,6 млн. чел. (23,7%), в 2011 г. – 119,6 млн. чел. (24,3%), в 2013 г. – 124,5 млн. чел. (24,8%) [6]. По уровню желающих уехать из своей страны Франция, Германия, Англия опережают Россию (рис. 4) [15].

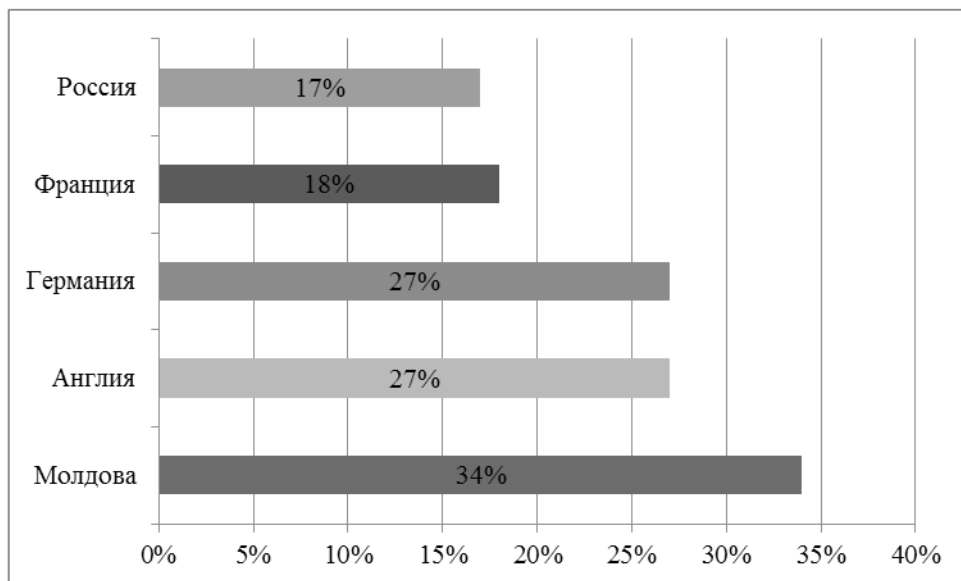


Рис. 4. Желающие покинуть свою страну, в %

Европейские страны не входят в число наиболее благополучных и по уровню самоубийств (табл. 2).

Таблица 2

Число самоубийств в странах Европы, на 100 000 чел.

Литва	28,2
Венгрия	19,1
Польша	16,6
Латвия	16,2
Финляндия	14,8
Бельгия	14,2
Исландия	14,0
Эстония	13,6
Чехия	12,5
Франция	12,3
Австрия	11,5
Германия	9,2

Кумулятивный эффект последствий социальных проблем порождает ранее неизвестные Европе или возрождаемые из глубин национальной

памяти рудименты общественного сознания, связанные с ксенофобией и расовой нетерпимостью. Например, совершенно дико выглядят нарастающие антисемитские настроения, затрагивающие, прежде всего, представителей крупного капитала. По утверждению New World Weath «в то время как жители периферийных стран Европы, Азии и Африки с восторгом и завистью смотрят на Запад, готовые на все ради европейской мечты, в сердце Европы идут процессы, диссонирующие с привлекательной картинкой европейской жизни» [10].

Последнее время Европу активно покидает наиболее состоятельная часть населения. Первую позицию по проявлению этой тенденции занимает Франция. В 2015 г. эту страну покинули 10 тыс. миллионов (3% их общего количества). Согласно опросу отъезжающих миллионов, мотивом расставания со страной стала межконфессиональная напряженность, а

большинство из их числа указали свою принадлежность к еврейской нации.

Форсированная миграция из стран Африки и Ближнего Востока, вместо ожидаемых результатов, несет с собой опасность разрушения европейской солидарности, ставит под угрозу существование самого Европейского союза. Так, в ответ на надвигающуюся опасность неконтролируемых миграционных потоков 16 января 2016 г. Австрия временно отказалась от участия в Шенгенской зоне [1]. Вена выступила также с предложением исключить из Шенгенской зоны Грецию, поскольку та делает недостаточно усилий для защиты границ и миграционного контроля.

Как заявила глава МВД Австрии Микль-Ляйтнер, терпение многих европейцев заканчивается: «Если правительство в Афинах больше не уделяет времени для охраны внешних границ, то следует открыто обсудить вопрос о временном исключении Греции из Шенгенской зоны. Это миф, что греко-турецкая граница не может управляться». Глава МИД ФРГ Франк-Вальтер Штайнмайер раскритиковал позицию Микль-Ляйтнер: «Подобные решения, как исключение отдельных стран из зоны Шенгена, ни к чему не приведут. Прежде всего, они не уменьшат поток беженцев».

Ряд европейских стран, включая Германию, настаивает на изменении Шенгенского режима и введении национального пограничного контроля. «Мы должны защищать наши внешние

границы, потому что мы хотим сохранить Шенген. Если мы не сможем защитить наши внешние границы, то это свободное пространство в рамках внутреннего рынка, основа нашего благосостояния, окажется в опасности. Этому нужно воспрепятствовать. Я считаю, что все страны-члены ЕС разделяют эту точку зрения», – заявила канцлер Германии Ангела Меркель [2].

Таким образом, официально декларируемое обоснование «открытой» миграционной политики Европейского союза причинами гуманитарного характера, связанными с предоставлением «убежища» тем, кто, в силу обострения политической ситуации, вынужденно покидает страны проживания, лишь отчасти соответствует реальному положению дел. Фактически главной причиной «гуманного отношения» к выходцам из горячих точек планеты является необходимость преодоления надвигающейся на Европу демографической проблемы, попытка оживить «национальный дух», порождающий общественную активность, о важности которого говорили представители «немецкого романтизма». Однако, замещение социальной и физической убыли носителей европейского культурного наследия выходцами из «другой» культурной среды, вместо конструктивного потенциала, несет с собой порой непреодолимые проблемы, агрегирование которых неизбежно подвигает Старый Свет к системному кризису.

ЛИТЕРАТУРА

1. Австрия ограничивает действие Шенгена и усиливает проверку на границе (16.01.2016) [Электронный ресурс] // РИА новости : [сайт]. URL: <http://ria.ru/world/20160116/1360663972.html> (дата обращения: 11.09.2017).
2. Ангела Меркель рассказала, как сохранить Шенген (06.02.2016) [Электронный ресурс] // RT на русском: [сайт]. URL: <http://russian.rt.com/article/146768> (дата обращения: 11.09.2017).
3. Внешний долг стран мира на 2017 год: таблица [Электронный ресурс] // Финансовый базис [сайт]. URL: <http://finbasis.ru/vneshnij-dolg-stran-mira-na-2016-god-tablica/> (дата обращения: 11.09.2017).
4. Европа. Между молотом и наковальней [Электронный ресурс] // London ru: Russian newspaper: [сайт]. URL: http://www.londonru.com/muslim_stream/ (дата обращения: 11.09.2017).
5. Европа. Население 1900–2100 [Электронный ресурс] // Population. City: [сайт]. URL: <http://naseleniye.population.city/world/eu> (дата обращения: 11.09.2017).
6. Евростат: на грани бедности или социальной отчужденности находятся 125 млн европейцев (10.12.2013) [Электронный ресурс] // Российская Академия Наук: [сайт]. URL: <http://www.ras.ru/digest/showdnews.aspx?id=270dcf22-c14b-4265-a271-55fbcf4338cd> (дата обращения: 11.09.2017).
7. В Европе совершаются разводы каждые 30 секунд (27.09.2010) [Электронный ресурс] // Избери жизнь: [сайт]. URL: <http://choose-life.ru/themes/v-evrope-sovershayutsyazrazvody-kazhdye-30-sekund/comment-page-1> (дата обращения: 11.09.2017).
8. Матвейчев О. Для чего в Европе разрушают институт семьи и брака [Электронный ресурс] // Аналитик: политика и экономика: [сайт]. URL: <http://www.news-usa.ru/dlya-chego-v-evrope-razrushayut-institut-semi-i-braka.html> (дата обращения: 11.09.2017).
9. Мечеть Парижской богородицы: к 2050 году Европа может превратиться в мусульманский континент // Российская газета (Неделя). 2016. 10 февр.
10. Миллионеры спасаются бегством от кризиса в Европе (05.04.2016) [Электронный ресурс] // Политическая Россия: [сайт]. URL: <http://politrussia.com/society/millionery-begut-iz-518/> (дата обращения: 11.09.2017).
11. Основные типы российских рантье: любители, профессионалы и романтики (30.04.2013) [Электронный ресурс] // РИА Новости: [сайт]. URL: https://realty.ria.ru/analysis_trends/20130430/400330205.html (дата обращения: 11.09.2017).
12. Савчук А. Население Европы: общая динамика и региональные особенности (20.07.2015) [Электронный ресурс] // SYL: [сайт]. URL: http://www.syl.ru/article/195927/new_naselenie-evropyi-obschaya-dinamika-i-regionalnyie-osobennosti (дата обращения: 11.09.2017).
13. Фукуяма Ф. Великий разрыв. М.: АСТ, 2004. 474 с.
14. Щербакова Е. В Европе общая демографическая нагрузка на население рабочих возрастов увеличится к 2050 году в 1,5 раза // Демоскоп-Weekly [демографический электронный журнал]. 2008. 21 янв. – 3 февр. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2008/0317/print.php>.
15. One-Quarter of World's Population May Wish to Migrate (24.06.2008) [Электронный ресурс] // GALLUP News: [сайт]. URL: <http://news.gallup.com/poll/108325/OneQuarterWorldsPopulationMayWishMigrate.aspx> (дата обращения: 11.09.2017).
16. Population projections 2004-2050 // Eurostat news release. 2005. 8 Apr.
17. Population statistics (Detailed tables). Luxembourg: Office of Official Publications of the European Communities, 2006. 160 p.

18. The social situation in the European Union 2005-2006: The balance between Generations in an Ageing Europe. Luxembourg: Office of Official Publications of the European Communities, 2007. 176 p.

REFERENCES

1. [Austria restricts the action of the Schengen area and strengthens checks at the border (16.01.2016)]. In: *RIA novosti* [RIA News [website]. Available at: <http://ria.ru/world/20160116/1360663972.html> (accessed: 11.09.2017).
2. [Angela Merkel told how to save the Schengen area (06.02.2016)]. In: *RT na russkom* [RT in Russian. Available at: <http://russian.rt.com/article/146768> (accessed: 11.09.2017).
3. [The external debt of countries of the world in 2017: table]. In: *Finansovyi bazis* [The financial basis]. Available at: <http://finbazis.ru/vneshnij-dolg-stran-mira-na-2016-god-tablica/> (accessed: 11.09.2017).
4. [Europe. Between a rock and a hard place]. In: *London ru: Russian newspaper* [London ru: Russian newspaper]. Available at: http://www.londonru.com/muslim_stream/ (accessed: 11.09.2017).
5. [Europe. The population 1900–2100]. In: *Population. City* [Population. City]. Available at: <http://naseleniye.population.city/world/eu> (accessed: 11.09.2017).
6. [Eurostat: at risk of poverty or social exclusion are 125 million Europeans (10.12.2013)]. In: *Rossiiskaya Akademiya Nauk* [Russian Academy of Sciences]. Available at: <http://www.ras.ru/digest/showdnews.aspx?id=270dcf22-c14b-4265-a271-55fbcf4338cd> (accessed: 11.09.2017).
7. [In Europe, divorces occur every 30 seconds (27.09.2010)]. In: *Izberi zhizn'* [Choose life]. Available at: <http://choose-life.ru/themes/v-evrope-sovershayutsya-razvody-kazhdye-30-sekund/comment-page-1> (accessed: 11.09.2017).
8. Matveichev O. [Why in Europe destroy the institution of family and marriage]. In: *Analitik: politika i ekonomika* [Analyst: politics and economy]. Available at: <http://www.news-usa.ru/dlya-chego-v-evrope-razrushayut-institut-semi-i-braka.html> (accessed: 11.09.2017).
9. [Mosque of Notre Dame: by 2050, Europe could become a Muslim continent]. In: *Rossiiskaya gazeta (Nedelya)* [Russian newspaper]. 2016. 10 Feb.
10. [Millionaires are fleeing from the crisis in Europe (05.04.2016)]. In: *Politicheskaya Rossiya* [Political Russia]. Available at: <http://politrussia.com/society/millionery-begut-iz-518/> (accessed: 11.09.2017).
11. [The main types of Russian rentier: Amateurs, professionals and romance (30.04.2013)]. In: *RIA Novosti* [RIA news]. Available at: https://realty.ria.ru/analysis_trends/20130430/400330205.html (accessed: 11.09.2017).
12. Savchuk A. [The population of Europe: General dynamics and regional characteristics (20.07.2015)]. In: *SYL*. Available at: http://www.syl.ru/article/195927/new_naselenie-evropyi-obschaya-dinamika-i-regionalnyie-osobennosti (accessed: 11.09.2017).
13. Fukuyama F. [The great disruption]. Velikiy razryv. Moscow, AST Publ., 2004. 474 p.
14. Shcherbakova E. [In Europe, the overall demographic burden on the working-age population will increase by 2050 to 1.5 times]. In: *Demoskop Weekly: demographic electronic journal*, 2008, 21 Jan. 3 Feb.
15. [One-Quarter of World's Population May Wish to Migrate (24.06.2008)]. In: *GALLUP News*. Available at: <http://news.gallup.com/poll/108325/OneQuarter-Worlds-Population-May-Wish-Migrate.aspx> (accessed: 11.09.2017).
16. [Population projections 2004–2050]. In: *Eurostat news release*, 2005, 8 Apr.
17. [Population statistics (Detailed tables)]. Luxembourg, Office of Official Publications of the European Communities, 2006. 160 p.

18. [The social situation in the European Union 2005–2006: The balance between Generations in an Ageing Europe]. Luxemburg: Office of Official Publications of the European Communities, 2007. 176 p.
-

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Маталаева Фарида Эдуардовна – соискатель Дипломатической академии МИД РФ;
e-mail: fd711@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Farida E. Matalaeva – PhD applicant, Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation;
e-mail: fd711@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Маталаева Ф.Э. Структурные предпосылки и последствия европейской миграции // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2017. № 5. С. 258–268.
DOI: 10.18384/2310-676X-2017-5-258-268

FOR CITATION

F. Matalaeva. Structural Background and Consequences of European Migration. In: *Bulletin of Moscow Region State University*. Series: History and Politic Sciences, 2017, no 5, pp. 258–268.
DOI: 10.18384/2310-676X-2017-5-258-268