

УДК 811.133.1

DOI: 10.18384/2310-712X-2018-4-19-25

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ НЕОБХОДИМОГО ОБЪЁМА ИССЛЕДУЕМОГО МАТЕРИАЛА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ФОНОСЕМАНТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА (НА ПРИМЕРЕ ТЕКСТОВ ПОЛИТИЧЕСКИХ ТЕЛЕДЕБАТОВ ВО ФРАНЦИИ)

**Лалова Т.И.<sup>1</sup>, Лагутина А.В.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> *Российский университет транспорта (МИИТ)*

*127994, г. Москва, ул. Образцова, д. 9, стр. 9, Российская Федерация*

<sup>2</sup> *Московский государственный областной университет*

*141014, Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24*

**Аннотация.** Настоящая статья посвящена оценке необходимости и достаточности количества исследуемого материала – текстов предвыборных теледебатов в ходе президентских кампаний 2012 и 2017 гг. – с целью доказательства достоверности результатов проведённого фоносемантического анализа. В работе представлена математическая формула, включающая в себя зависимость характеристики доверительного интервала, ошибку выборочного исследования, объём выборки и стандартное отклонение; далее приводятся результаты вычислений на основе затранскрибированных звуков французского языка, произведённых с помощью программы Excel. В таблице демонстрируются не только значения доли звука в текстах, но и процент допустимой в ходе исследования ошибки, а также необходимый объём изучаемого материала. Полученные результаты позволяют сделать вывод о достоверности результатов, полученных в ходе фоносемантического анализа, проведённого на материале текстов политических теледебатов.

**Ключевые слова:** необходимый объём выборки, достоверность материала, достаточность материала, стандартное отклонение, теледебаты.

## DETERMINATION OF THE REQUIRED AMOUNT OF THE MATERIAL UNDER STUDY IN CONDUCTING PHONOSEMANTIC ANALYSIS (STUDY OF POLITICAL TV DEBATE IN FRANCE)

**T. Lalova<sup>1</sup>, A. Lagutina<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> *Russian University of Transport (MIIT)*

*9 build. 9 ulitsa Obratsova, Moscow 127994, Russian Federation*

<sup>2</sup> *Moscow Region State University*

*24 ulitsa Vera Voloshina, Mytischki 141014, Moscow Region, Russian Federation*

**Abstract.** The article gives the assessment of the necessary and sufficient number of texts in order to conduct a reliable phonosemantic analysis. The study was conducted using texts of election TV debates during the presidential campaigns of 2012 and 2017. The paper presents a mathematical formula that includes the dependence of the characteristics of the confidence interval, sampling error, sample size and standard deviation. The article presents the results

of calculations based on transcribed sounds of the French language produced with the help of the Excel program. The table given in the article demonstrates not only the values of the sound fraction in the texts, but also the percentage of the permissible error in the study, as well as the required amount of the studied material. The obtained results allow to make a conclusion about the reliability of the results obtained in the phonosemantic analysis, based on the study of the texts of political debates.

**Key words:** the required sample size, material reliability, material sufficiency, standard deviation, debates.

Одним из самых важных моментов предвыборной кампании в любой стране является проведение политической полемики её лидеров в телевизионном эфире. Предвыборные дебаты всегда воспринимаются электоратом с большим интересом: они позволяют избирателям сформулировать собственное мнение и сделать выбор в пользу того или иного политика. Для воздействия на зрителей во время теледебатов используются все средства – как лингвистические, так и экстралингвистические. В связи с этим анализ телевизионных дебатов должен быть всесторонним.

Исходя из данного утверждения, в ходе нашего исследования выборка текстов выступлений кандидатов в президенты Франции в ходе кампаний 2012 и 2017 гг. была подвергнута комплексному анализу. Всего было исследовано 30 текстов.

Одним из этапов комплексного анализа стало изучение роли звуков в реализации смысла политического дискурса, иначе говоря, был проведён звукосемантический анализ исследуемого материала. Он показал, что звуковые и ассоциативные контрасты играют важную роль в раскрытии смысла текстов [2]. Были также получены данные, подтверждающие мнение о большом значении звуков в создании эмоционального фона выступлений

политиков с целью осуществления воздействия на избирателей.

На следующем этапе исследования необходимо было доказать, что сделанные в ходе фоносемантического анализа заключения являются достоверными. Для этого предстояло решить задачу оценки необходимого объёма выборки с целью определения достаточности изученного материала. Настоящая статья посвящена изложению принципов методики, использованной для решения поставленной задачи, а также описанию полученных результатов.

Чтобы определить количество необходимых для анализа текстов, нужно обратиться к статистическому методу [1, с. 76; 3, с. 120]. Данный метод использует формулу, которая включает в себе зависимость характеристики доверительного интервала ( $Z$ ), ошибку выборочного исследования ( $e$ ), объём выборки ( $n$ ), стандартное отклонение ( $\sigma$ ):

$$e = Z \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

Исходя из приведённой формулы, можно сделать вывод, что необходимый объём выборки возможно определить при известных величинах  $Z$  и  $\sigma$ , а также определённом значении  $n$ . В нашем исследовании мы будем исходить из факта определения значимого результата при отклонении от средне-

го значения по всему объёму анализируемых текстов меньше 25%, следовательно,  $\epsilon = 25\%$ .

Исследуемые 30 текстов включают в себя 25501 знак. Данный объём материала составляет генеральную совокупность.

С помощью приведённой выше формулы, а также компьютерной программы Excel нами были посчитаны выборочное стандартное отклонение

( $\sigma$ ) при  $n = 30$ , необходимый ему объём выборки для каждого звука, а также точность проводимого эксперимента по каждому звуку для заданного объёма выборки, равного 30 текстам. Результаты статистического анализа объединены в таблицу. В первой части таблицы представлены результаты вычислений доли того или иного звука в каждом из первых десяти текстов теледебатов (см. табл. 1).

Таблица 1

## Доля каждого звука в 1–10 текстах

	ТЕКСТ 1	ТЕКСТ 2	ТЕКСТ 3	ТЕКСТ 4	ТЕКСТ 5	ТЕКСТ 6	ТЕКСТ 7	ТЕКСТ 8	ТЕКСТ 9	ТЕКСТ 10
ЗВУКИ	ДОЛЯ ЗВУКА В ТЕКСТЕ	ДОЛЯ ЗВУКА В ТЕКСТЕ	ДОЛЯ ЗВУКА В ТЕКСТЕ	ДОЛЯ ЗВУКА В ТЕКСТЕ	ДОЛЯ ЗВУКА В ТЕКСТЕ	ДОЛЯ ЗВУКА В ТЕКСТЕ	ДОЛЯ ЗВУКА В ТЕКСТЕ	ДОЛЯ ЗВУКА В ТЕКСТЕ	ДОЛЯ ЗВУКА В ТЕКСТЕ	ДОЛЯ ЗВУКА В ТЕКСТЕ
а	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
б	0,02525	0,03497	0,04782	0,04317	0,04860	0,03613	0,04987	0,04372	0,04604	0,04427
в	0,01976	0,01639	0,01975	0,03118	0,02052	0,02312	0,02756	0,02186	0,02302	0,02497
г	0,07025	0,08743	0,08524	0,07434	0,07451	0,08092	0,07480	0,08470	0,06763	0,06697
д	0,06367	0,06448	0,04782	0,04796	0,07559	0,05925	0,05643	0,07240	0,04317	0,06016
е	0,06037	0,05902	0,05509	0,05995	0,06263	0,05347	0,04724	0,04781	0,04748	0,06356
ж	0,01317	0,01311	0,01871	0,01679	0,00864	0,00723	0,00656	0,00956	0,01007	0,00795
з	0,01098	0,03716	0,02183	0,01918	0,00864	0,03468	0,01312	0,02322	0,02014	0,01362
и	0,02305	0,01530	0,01559	0,02638	0,02268	0,02312	0,02887	0,02732	0,02446	0,02157
к	0,00439	0,00219	0,00520	0,00480	0,00324	0,00434	0,00131	0,00546	0,00432	0,00000
л	0,00549	0,00000	0,00312	0,00000	0,00972	0,00000	0,00919	0,00683	0,01439	0,00454
м	0,00878	0,00656	0,00728	0,01439	0,01080	0,00289	0,01444	0,01093	0,02590	0,00795
н	0,02964	0,02295	0,02599	0,02638	0,02268	0,02023	0,01444	0,01366	0,01871	0,02497
о	0,05598	0,08087	0,06341	0,05036	0,05076	0,06792	0,05643	0,03962	0,05612	0,05789
п	0,03513	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,02168	0,03018	0,00000	0,00000	0,00000
р	0,00549	0,00219	0,00416	0,00480	0,00432	0,00289	0,00131	0,00410	0,00576	0,00454
с	0,00768	0,00656	0,01040	0,00719	0,00756	0,01156	0,00656	0,00000	0,00288	0,01476
т	0,05598	0,04481	0,06029	0,04796	0,04860	0,04480	0,03937	0,02596	0,05180	0,05902
ф	0,01427	0,01202	0,00936	0,01199	0,01080	0,01301	0,01050	0,01776	0,02014	0,00681
х	0,00549	0,00328	0,00728	0,00959	0,00216	0,00723	0,00394	0,00546	0,00576	0,00908
ц	0,01756	0,01311	0,02495	0,02158	0,02052	0,01301	0,02100	0,02322	0,01583	0,02611
ч	0,04720	0,04372	0,05094	0,05755	0,05076	0,04624	0,04593	0,04372	0,03022	0,04427
ш	0,06476	0,05027	0,07069	0,06954	0,06048	0,07225	0,05512	0,07104	0,04748	0,08059
щ	0,01537	0,02842	0,03222	0,02398	0,02808	0,02023	0,03281	0,04645	0,04460	0,02611
ъ	0,01537	0,03497	0,02183	0,03357	0,03672	0,06936	0,03281	0,02732	0,02590	0,02157
ы	0,04061	0,04372	0,04678	0,04077	0,04212	0,04624	0,05512	0,06011	0,04173	0,04767
э	0,08891	0,06776	0,07380	0,05995	0,08207	0,06936	0,08793	0,07787	0,08777	0,08513
ю	0,07574	0,07432	0,06861	0,08633	0,06263	0,03613	0,06299	0,06284	0,06619	0,06583
я	0,04171	0,03716	0,04574	0,03837	0,04536	0,03179	0,04987	0,04372	0,06043	0,03292
ь	0,01866	0,03934	0,02079	0,02638	0,01728	0,03035	0,02231	0,03005	0,03453	0,01589
а	0,02415	0,01749	0,01143	0,01199	0,02160	0,02312	0,01181	0,01913	0,02302	0,01930
б	0,00549	0,00656	0,00416	0,00959	0,00216	0,00434	0,00919	0,00273	0,00144	0,00227
в	0,02086	0,02077	0,01351	0,01439	0,01620	0,01012	0,00787	0,01230	0,01151	0,01816
г	0,00000	0,00000	0,00000	0,00240	0,00432	0,00000	0,00262	0,00410	0,00144	0,00000
д	0,00878	0,00984	0,00520	0,00480	0,00864	0,00578	0,00525	0,01503	0,01151	0,01476
е	0,00000	0,00328	0,00104	0,00240	0,00864	0,00723	0,00525	0,00000	0,00863	0,00681
ж	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000

Приведённые ниже таблицы содержат подобные результаты в текстах с 10-го по 30-й (табл. 2, 3):

Таблица 2

## Доля каждого звука в 11–20 текстах

	ТЕКСТ 11	ТЕКСТ 12	ТЕКСТ 13	ТЕКСТ 14	ТЕКСТ 15	ТЕКСТ 16	ТЕКСТ 17	ТЕКСТ 18	ТЕКСТ 19	ТЕКСТ 20
ЗВУКИ	ДОЛЯ ЗВУКА В ТЕКСТЕ	ДОЛЯ ЗВУКА В ТЕКСТЕ	ДОЛЯ ЗВУКА В ТЕКСТЕ	ДОЛЯ ЗВУКА В ТЕКСТЕ	ДОЛЯ ЗВУКА В ТЕКСТЕ	ДОЛЯ ЗВУКА В ТЕКСТЕ	ДОЛЯ ЗВУКА В ТЕКСТЕ	ДОЛЯ ЗВУКА В ТЕКСТЕ	ДОЛЯ ЗВУКА В ТЕКСТЕ	ДОЛЯ ЗВУКА В ТЕКСТЕ
а	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
ε	0,03776	0,06037	0,03875	0,04481	0,04195	0,03993	0,03800	0,03592	0,03315	0,05303
э	0,01432	0,02941	0,02534	0,01921	0,02059	0,01543	0,02791	0,03025	0,02624	0,02879
а	0,07292	0,06347	0,08197	0,07170	0,07628	0,07441	0,07304	0,07845	0,06768	0,06061
е	0,06771	0,05728	0,07303	0,06658	0,05797	0,06443	0,05404	0,06616	0,07182	0,05758
і	0,05469	0,06966	0,05812	0,04353	0,04272	0,06261	0,06235	0,06900	0,06354	0,06515
о	0,01432	0,01393	0,01192	0,00896	0,00915	0,01543	0,01247	0,01985	0,01519	0,00758
u	0,02474	0,00929	0,01341	0,01921	0,02899	0,02541	0,01485	0,02457	0,02072	0,02727
у	0,02604	0,02941	0,02832	0,01793	0,02746	0,01633	0,02078	0,01512	0,01934	0,01364
œ	0,00260	0,00774	0,00894	0,00512	0,00381	0,00091	0,00475	0,00473	0,00000	0,00152
œ	0,00521	0,00155	0,00894	0,00640	0,00381	0,00000	0,00059	0,00756	0,00414	0,00152
ē	0,01172	0,00000	0,01490	0,01921	0,01220	0,01452	0,00772	0,00567	0,00829	0,00606
š	0,02214	0,03870	0,01341	0,01665	0,02441	0,02087	0,02257	0,01229	0,01657	0,01061
а	0,04818	0,03406	0,04620	0,04353	0,04653	0,05626	0,07601	0,04631	0,06630	0,07879
ā	0,03125	0,00000	0,00000	0,04481	0,03661	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
ø	0,00000	0,00619	0,00149	0,00512	0,00229	0,00544	0,00950	0,00567	0,00414	0,00909
b	0,00911	0,00619	0,01341	0,00768	0,00839	0,00817	0,00950	0,00851	0,01657	0,00455
d	0,05729	0,03715	0,05961	0,04866	0,04882	0,05263	0,04038	0,05104	0,04006	0,05455
f	0,01302	0,01393	0,01341	0,01408	0,01526	0,01996	0,01663	0,01134	0,00967	0,01667
g	0,00521	0,00464	0,00894	0,00384	0,00305	0,00907	0,00534	0,00567	0,00829	0,00455
j	0,02083	0,03251	0,01490	0,01665	0,01602	0,01906	0,01900	0,01040	0,01381	0,00606
k	0,02604	0,05573	0,04322	0,05122	0,04805	0,03448	0,04810	0,05860	0,05110	0,05758
l	0,05729	0,08204	0,08495	0,05890	0,05950	0,05354	0,05998	0,05577	0,06215	0,06667
m	0,02865	0,03406	0,01937	0,02305	0,02593	0,02541	0,03088	0,03592	0,02762	0,03939
n	0,02604	0,03560	0,02832	0,03585	0,03509	0,03267	0,03385	0,02363	0,03177	0,03030
p	0,05078	0,03715	0,04471	0,02561	0,03585	0,03993	0,03979	0,04915	0,05387	0,04242
ɾ	0,09115	0,06347	0,08048	0,09219	0,08391	0,08076	0,08492	0,08601	0,07873	0,08636
s	0,06380	0,08669	0,05812	0,06402	0,06941	0,05989	0,06651	0,05955	0,05801	0,04545
t	0,05469	0,03715	0,03875	0,07298	0,05034	0,06171	0,04869	0,05198	0,05249	0,03788
v	0,01823	0,01084	0,01341	0,01536	0,02212	0,02722	0,02197	0,01229	0,01519	0,02424
z	0,01563	0,02632	0,00894	0,00768	0,01907	0,02359	0,01960	0,01796	0,02762	0,01212
ʃ	0,00000	0,00310	0,00000	0,00384	0,00381	0,00363	0,00297	0,00473	0,00829	0,00606
ʒ	0,00651	0,00774	0,02235	0,01152	0,00839	0,01996	0,01247	0,01607	0,01105	0,03636
ɲ	0,00000	0,00000	0,00149	0,00000	0,00076	0,00091	0,00238	0,00095	0,00414	0,00000
w	0,01563	0,00155	0,01192	0,01024	0,00763	0,00817	0,00772	0,01229	0,00829	0,00303
ç	0,00651	0,00310	0,00894	0,00384	0,00381	0,00726	0,00475	0,00662	0,00414	0,00455
η	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000

В заключительной части демонстрируются вычисления не только доли звука во всех 30 текстах, но и расчёты необходимого для достоверного анализа объёма материала, а также процент допустимой в ходе исследования ошибки (табл. 4).

Из данной таблицы видно, что выборка в 30 текстов обеспечивает звуку [ε] ошибку в 4%, а гласному [а] – 3%, также при ε = 25% разным является необходимое для анализа количество текстов (для [і] требуется изучить объём в 2 текста, а для [u] – в 12 текстов).

Таблица 3

## Доля каждого звука в 21–30 текстах

	ТЕКСТ 21	ТЕКСТ 22	ТЕКСТ 23	ТЕКСТ 24	ТЕКСТ 25	ТЕКСТ 26	ТЕКСТ 27	ТЕКСТ 28	ТЕКСТ 29	ТЕКСТ 30
ЗВУКИ	ДОЛЯ ЗВУКА В ТЕКСТЕ	ДОЛЯ ЗВУКА В ТЕКСТЕ	ДОЛЯ ЗВУКА В ТЕКСТЕ	ДОЛЯ ЗВУКА В ТЕКСТЕ	ДОЛЯ ЗВУКА В ТЕКСТЕ	ДОЛЯ ЗВУКА В ТЕКСТЕ	ДОЛЯ ЗВУКА В ТЕКСТЕ	ДОЛЯ ЗВУКА В ТЕКСТЕ	ДОЛЯ ЗВУКА В ТЕКСТЕ	ДОЛЯ ЗВУКА В ТЕКСТЕ
<b>а</b>	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
<b>ε</b>	0,05470	0,05316	0,03360	0,03326	0,04549	0,04564	0,04785	0,03924	0,03841	0,05964
<b>э</b>	0,02222	0,02532	0,02174	0,02328	0,01868	0,02535	0,03190	0,02616	0,01859	0,03046
<b>а</b>	0,08205	0,08101	0,08300	0,08093	0,07717	0,07911	0,06061	0,07922	0,09913	0,06726
<b>е</b>	0,05299	0,06835	0,06522	0,07428	0,05524	0,06187	0,07656	0,05814	0,04833	0,06853
<b>і</b>	0,05128	0,05823	0,04941	0,05876	0,05849	0,04057	0,04306	0,05596	0,06320	0,05076
<b>о</b>	0,02051	0,01772	0,01581	0,01996	0,00487	0,01116	0,02073	0,00945	0,01363	0,01523
<b>u</b>	0,01026	0,03038	0,01581	0,02217	0,01137	0,03448	0,01914	0,01817	0,01859	0,01523
<b>y</b>	0,01538	0,01266	0,01383	0,02106	0,01706	0,01420	0,03509	0,01962	0,02354	0,02284
<b>œ</b>	0,00171	0,00000	0,00198	0,00222	0,00894	0,00811	0,00159	0,00218	0,00496	0,00508
<b>œ</b>	0,00342	0,00000	0,00593	0,00333	0,00569	0,00000	0,00000	0,00872	0,00124	0,00000
<b>ē</b>	0,01709	0,01266	0,01383	0,01552	0,00812	0,01521	0,00797	0,00872	0,00620	0,01777
<b>š</b>	0,01709	0,01772	0,03162	0,02217	0,02518	0,03043	0,01116	0,01672	0,01487	0,02030
<b>ə</b>	0,06667	0,05316	0,05534	0,03991	0,08205	0,04767	0,05742	0,06468	0,06320	0,03173
<b>ā</b>	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
<b>ø</b>	0,00855	0,00506	0,00988	0,00776	0,00081	0,00609	0,00478	0,01308	0,01363	0,01015
<b>b</b>	0,00855	0,00506	0,00395	0,01220	0,01543	0,00710	0,00797	0,00799	0,00248	0,01777
<b>d</b>	0,06667	0,02785	0,04743	0,04878	0,06336	0,04057	0,03349	0,04142	0,05328	0,04061
<b>f</b>	0,01026	0,02278	0,01581	0,01220	0,01462	0,01116	0,02073	0,01453	0,00248	0,01777
<b>g</b>	0,00342	0,00253	0,00791	0,00222	0,00162	0,00203	0,00159	0,00727	0,00496	0,00761
<b>j</b>	0,01709	0,03291	0,02569	0,02661	0,01219	0,02130	0,01754	0,01817	0,02354	0,01904
<b>k</b>	0,04444	0,04051	0,04348	0,03548	0,04955	0,04665	0,03030	0,04869	0,04089	0,04315
<b>l</b>	0,05812	0,04810	0,04545	0,04767	0,06011	0,04868	0,06699	0,06904	0,04957	0,05330
<b>m</b>	0,03419	0,04051	0,03360	0,03104	0,03087	0,03347	0,03509	0,02834	0,03222	0,02157
<b>n</b>	0,03419	0,03544	0,03953	0,02217	0,02518	0,01420	0,02711	0,02471	0,02602	0,03680
<b>p</b>	0,04786	0,04304	0,05929	0,05100	0,05524	0,04361	0,03828	0,03706	0,05576	0,04442
<b>ɣ</b>	0,07692	0,07089	0,08893	0,08537	0,09017	0,10041	0,12600	0,07849	0,09170	0,10152
<b>s</b>	0,04615	0,05570	0,05929	0,06208	0,04630	0,06085	0,06380	0,06977	0,06072	0,06472
<b>t</b>	0,04957	0,03797	0,02964	0,04989	0,04793	0,05882	0,05423	0,04142	0,04585	0,04949
<b>v</b>	0,03077	0,04557	0,02372	0,02661	0,01300	0,02840	0,01116	0,02544	0,03222	0,01015
<b>z</b>	0,00855	0,02785	0,02767	0,01996	0,02031	0,01623	0,00957	0,01163	0,01859	0,01904
<b>ʃ</b>	0,00171	0,00759	0,00000	0,00222	0,00487	0,00507	0,00478	0,01381	0,00000	0,00508
<b>ʒ</b>	0,02222	0,01519	0,01779	0,01552	0,01787	0,01318	0,01116	0,03125	0,01735	0,01142
<b>p</b>	0,00342	0,00253	0,00000	0,00111	0,00000	0,00101	0,00957	0,00000	0,00000	0,00127
<b>w</b>	0,00855	0,00253	0,00791	0,01774	0,01137	0,02028	0,00797	0,00799	0,01239	0,01269
<b>ç</b>	0,00342	0,00000	0,00593	0,00554	0,00081	0,00710	0,00478	0,00291	0,00248	0,00761
<b>η</b>	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000

Опираясь на проведённый нами статистический анализ, можно сделать вывод, что взятый нами объём выборки в 30 текстов обеспечивает точность эксперимента для 75% гласных звуков и 75% согласных звуков. Ошибка выборочного исследования составляет

величину меньше 25%. Исходя из этого, можно констатировать, что результаты проведённого фоносемантического анализа 30 текстов политических теледебатов следует считать статистически достоверными для 75% звуков французского языка.

Таблица 4

**Результаты статистических вычислений по достаточности  
исследуемого материала**

ЗВУКИ	ДОЛЯ ЗВУКА ВО ВСЕХ ТЕКСТАХ	СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО 30 ТЕКСТАМ	ДИСП.	СР.О КЛ	Выборочное стандартное отклонение (Ср.кв.откл)	ДОВ. ИНТЕРВАЛ	Необходимое количество текстов		% ошибки для 30 текстов
а	0	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000			0,000000
э	0,04242971	0,043150	0,00007	0,00652	0,00819	0,00293	3		6%
э	0,02337163	0,023644	0,00002	0,00399	0,00480	0,00172	3		6%
а	0,07607545	0,075894	0,00007	0,00655	0,00842	0,00301	1		3%
е	0,061527	0,061900	0,00008	0,00735	0,00890	0,00319	2		4%
і	0,05615466	0,055924	0,00006	0,00666	0,00800	0,00286	2		4%
о	0,01258774	0,012989	0,00002	0,00375	0,00451	0,00162	10		10%
u	0,02019529	0,020221	0,00006	0,00618	0,00777	0,00278	12		12%
y	0,021058	0,021267	0,00003	0,00474	0,00573	0,00205	6		8%
æ	0,0038822	0,003737	0,00001	0,00206	0,00253	0,00090	38		20%
æ	0,00411749	0,004044	0,00001	0,00308	0,00377	0,00135	73		28%
ē	0,01078389	0,011110	0,00003	0,00425	0,00533	0,00191	119		14%
š	0,02101878	0,020837	0,00004	0,00521	0,00659	0,00236	8		10%
э	0,05725266	0,056111	0,00017	0,01016	0,01313	0,00470	5		7%
ä	0,0069409	0,006655	0,00019	0,01065	0,01391	0,00498	365		63%
ø	0,00572527	0,005610	0,00001	0,00254	0,00338	0,00121	30		18%
b	0,00882318	0,008525	0,00002	0,00303	0,00414	0,00148	20		15%
d	0,04811576	0,047741	0,00010	0,00778	0,00991	0,00355	4		6%
f	0,01368574	0,013766	0,00002	0,00323	0,00428	0,00153	8		9%
g	0,00521548	0,005301	0,00001	0,00203	0,00246	0,00088	18		14%
j	0,01886201	0,019340	0,00004	0,00462	0,00604	0,00216	8		9%
k	0,04556684	0,045260	0,00006	0,00598	0,00802	0,00287	3		5%
l	0,06086036	0,061001	0,00011	0,00858	0,01069	0,00383	3		5%
m	0,0299204	0,030315	0,00005	0,00548	0,00711	0,00255	5		7%
n	0,02988118	0,030597	0,00009	0,00662	0,00974	0,00349	8		10%
p	0,04486099	0,045323	0,00006	0,00598	0,00764	0,00273	2		5%
в	0,08442806	0,083964	0,00016	0,00874	0,01256	0,00449	2		4%
s	0,06297792	0,062748	0,00011	0,00717	0,01065	0,00381	2		5%
t	0,04737069	0,046618	0,00009	0,00759	0,00969	0,00347	4		6%
v	0,02227364	0,022783	0,00008	0,00706	0,00880	0,00315	12		12%
z	0,01799929	0,018031	0,00004	0,00489	0,00603	0,00216	9		10%
ʃ	0,0044312	0,004316	0,00001	0,00233	0,00316	0,00113	45		22%
з	0,01588173	0,015702	0,00004	0,00487	0,00661	0,00237	15		13%
п	0,00133328	0,001481	0,00000	0,00148	0,00208	0,00074	165		42%
w	0,00980354	0,009515	0,00002	0,00347	0,00442	0,00158	18		14%
ч	0,00458806	0,004579	0,00001	0,00219	0,00267	0,00095	28		17%
л	0	0,000000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0		0%

*Статья поступила в редакцию 24.05.2018*

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Лалова Т.И. Интонация как сигнал потенциальной семантики текста: дис. ... канд. филол. наук. М., 1986. 189 с.
2. Лалова Т.И., Лагутина А.В. Политические теледебаты как объект звукосемантического исследования (на материале теледебатов во Франции в ходе предвыборной кампании 2017 года) // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2018. № 1 (18). С. 69–74.

3. Федорова Е.В. Явление звукового символизма в текстах французской радиорекламы: дис. ... канд. филол. наук. М., 2008. 265 с.

#### REFERENCES

1. Lalova T.I. *Intonatsiya kak signal potentsial'noi semantiki teksta: dis. ... kand. filol. nauk* [Intonation as a signal of the potential semantics of text: PhD thesis in Philological Sciences]. Moscow, 1986. 189 p.
2. Lalova T.I., Lagutina A.V. [Political TV debate as an object of sound-semantic research (study of TV debate in France during the presidential election campaign of 2017)]. In: *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya* [Bulletin of Omsk State Pedagogical University. Humanitarian Research], 2018, no. 1 (18), pp. 69–74.
3. Fedorova E.V. *Yavlenie zvukovogo simvolizma v tekstakh frantsuzskoi radioreklamy: dis. ... kand. filol. nauk* [The phenomenon of sound symbolism in French radio advertising: PhD thesis in Philological Sciences]. Moscow, 2008. 265 p.

---

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Лалова Татьяна Ивановна – кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой «Языкознание» Российского университета транспорта (МИИТ);  
e-mail: t\_lalova@mail.ru

Лагутина Анна Викторовна – соискатель на кафедре романской филологии Московского государственного областного университета;  
e-mail: Lagutinaav@mail.ru

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Tat'yana I. Lalova – PhD in Philological Sciences, senior lecturer, Head of Department of Linguistics, Russian University of Transport (MIIT);  
e-mail: t\_lalova@mail.ru

Anna V. Lagutina – PhD applicant at the Department of Romance Philology, Moscow Region State University;  
e-mail: Lagutinaav@mail.ru

---

#### ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Лалова Т.И., Лагутина А.В. Определение необходимого объема исследуемого материала при проведении фоносемантического анализа (на примере текстов политических теледебатов во Франции) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Лингвистика. 2018. № 4. С. 19–25.  
DOI: 10.18384/2310-712X-2018-4-19-25

#### FOR CITATION

Lalova T.I., Lagutina A.V. Determination of the required amount of the material under study in conducting the phonosemantic analysis (study of political TV debate in France). In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Linguistics*, 2018, no. 4, pp. 19–25.  
DOI: 10.18384/2310-712X-2018-4-19-25