

ФОНОЛОГИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ ДЖ. Р. ФЕРСА*

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению основных идей фонологической теории известного британского лингвиста и востоковеда Дж. Р. Ферса, научная деятельность которого традиционно относится к середине XX века. Ферс - основатель и идейный вдохновитель Лондонской лингвистической школы, направления британского структурализма. Большое внимание уделено в статье истокам формирования концепции лингвиста и связи его фонологических идей с теорией британского языковеда Генри Суита. Дается определение понятия «просодия», рассмотрены преимущества и недостатки фонологических взглядов Ферса.

Ключевые слова: фонология, просодия, теория, языкознание, фонема, функция, связь.

Джон Руперт Ферс – выдающийся британский лингвист, представитель структурализма в Великобритании и основатель Лондонской лингвистической школы. Деятельность его традиционно датируют 30-50-ми годами XX века. С именем Дж. Р. Ферса связано развитие общего языкознания Британии, так как до него, в XIX веке, ученые в большей степени разрабатывали прикладные вопросы языкознания; преобладающим был интерес к практической фонетике, графике, орфографии и орфоэпии. Целый ряд ключевых теоретических вопросов был затронут в труде А. Гардинера “The theory of speech and language” [1932], но именно Ферс разработал единую языковую теорию в Великобритании. Как отмечает в своей диссертации С. М. Гюрджаянц, «Большая часть последующих истинно британских направлений в общем языкознании обязана своим возникновением плодотворной работе Дж. Р. Ферса и его коллег во многих областях лингвистики» [Гюрджаянц С.М. 1989, 49].

Теоретические интересы исследователя связаны с такими вопросами лингвистики, как: изучение языка как символической системы, методы структурно-функционального анализа, контекст ситуации, теория значения, просодический анализ в фонологии.

Деятельность Ферса известна в науке с 30-х годов XX века, в основных чертах его идеи сложились и излагались в статьях в 30-40-е годы, однако окончательное оформление можно дати-

ровать началом 50-х годов.

«Первоначально его лингвистические интересы концентрировались, главным образом, в области фонологии и его фонологические взгляды практически не отличались от его предшественника Г. Суита. Но с течением времени в результате значительной трансформации его научных воззрений возникла особая лингвистическая концепция» [Гюрджаянц С.М. 1989, 48].

В статье «Исторические корни Лондонской лингвистической школы (Теоретическая и прагматическая база становления Лондонской лингвистической школы)» [1989], С. М. Гюрджаянц выделяет круг проблем, которые сближают взгляды Г. Суита с последующими исследованиями лингвистов. «Лингвистическая доктрина Г. Суита исходит из того, что в языке представлен дуализм формы и значения. Формой языка являются его звуки. Науку, анализирующую и описывающую звуки языка, Г. Суит называет фонологией и рассматривает ее как базис всей лингвистической науки. Одной из черт, которые связывают его взгляды с более поздними языковыми исследованиями, является функциональный подход к исследованию звуков речи» [Гюрджаянц С.М. 1986, 111]. Исследователь также указывает на несомненную связь концепции Ферса с традициями английской фонетической школы. Хотя Ферс воспринял от Суита функциональный подход к изучению языковой стороны языка, однако Г. Суит не был единственным предшественником, так как Дж. Р. Ферс был знаком также с работами Бодуэна де Куртенэ, С. Карцевского, Ф. де Соссюра.

В программной статье «A Synopsis of Linguistic Theory» (1968) Ферс признает, что его теория «уходит корнями в индийскую лингвистическую традицию, а также во многом обязана деятельности его коллег-востоковедов из Лондонского университета» [Firth J.R. 1968, 168]. Статья имеет 12 разделов, посвященных основным программным вопросам языковой теории Дж. Р. Ферса. В 1 части он говорит о лингвистике как таковой и указывает на тот факт, что «лингвистика признает речевые и языковые тексты как относящиеся к жизни и ее значению и применяет свою теорию и практику к описанию ее значения в лингвистических терминах» [Firth J.R. 1968, 169].

* © Гаврилова Ю.В.

При этом центральным положением теории является разделение значения и функции на ряд компонентов-функций. Каждая функция определяется как использование какой-либо языковой формы или элемента по отношению к контексту. Ученый также излагает принципы фонетического описания, фонологического анализа элементов высказывания, особенности фонетического подхода к описанию языка.

Интересен тот факт, что отождествляются принципы фонологического и грамматического анализа. «Первым принципом фонологического и грамматического анализа является разграничение структуры и системы. Внутренние фонологические отношения, связанные с текстом: во-первых, синтагматические отношения между элементами структуры, во-вторых, парадигматические отношения терминов или единиц, которые взаимодействуют внутри систем, составляющих значимость элементов структуры» [Firth J.R. 1968, 186].

Важно отметить, что внимание лингвистов Лондонской школы, возглавляемой Ферсом, сосредоточено при описании звукового строя языка на изучении фонематики и просодики. Как замечает Б. А. Ольховиков, «описание звукового строя языка ставится лондонскими лингвистами в подчиненное отношение сравнительно с описанием на уровне грамматики, тем не менее в большинстве конкретных описаний языков вопросы грамматического описания занимают несравненно меньше места, чем вопросы звукового строя» [Ольховиков Б.А. 1974, 64]. В качестве объяснения этому он обращает внимание на один из основных тезисов «лондонцев» - без надлежащего, проведенного самым тщательным образом, исследования звукового строя языка нельзя дать полного описания грамматического строя, нельзя в полной мере вскрыть механизм значения.

Фонетика не имеет господствующего положения, а фонетическая система языка исследуется для того, чтобы подробно описать значение. Область значения складывается на базе фактов грамматики и лексики. Выделяются такие единицы, как фонемы и просодемы, устанавливаемые в процессе членения речевого потока. Ферс рассматривает фонему как единицу замещения, или подстановки, в фонетическом и морфологическом рядах. Ключевая функция фонемы – различение смысла.

По мнению Б. А. Ольховикова, «интерес Дж. Р. Ферса и его школы в области изучения звуковой стороны языка обращен в первую очередь к изучению способов соединения звуков в потоке речи... Ставится задача установления частных

систем фонем для каждой позиции в слогах, словах и т.д. изучаемого языка... Исчерпывающий анализ всего корпуса текстов позволяет вывести состояние фонологической модели языка» [Ольховиков Б.А. 1974, 66].

Ферс рекомендовал избегать употребления часто спорного среди лингвистов понятия «фонема» и сконцентрировать внимание на изучении звуков и просодий. Просодия включает в себя признаки начала слова или слога, конец слова или слога, выделение из слова части слова или выделение из предложения части предложения, стыки слогов, слов, словосочетаний и предложений. Любые фонетические черты, свойственные таким позициям, можно определить как просодию. Понятие просодии вводится для характеристики межфонемных и межслоговых связей.

При изучении просодии центральное место принадлежит слогу. «Просодические черты слова включают следующие элементы: число слогов; природу слога; слогаобразующие единицы; последовательность слогов, согласных, гласных; позицию, природу и количественную характеристику ударного слога; темный или светлый характер слога ... Почти любой тип звука может обладать просодической функцией» [Firth J.R. 1957, 130]. К просодиям Ферс относит и такие характеристики, как ударение, долгота, назализация, аспирация, тон, звонкость, палатализация.

Описание структуры слова сосредоточивается вокруг понятия слога. Часто в трудах Ферса отождествляются понятия «просодический» и «слоговой». Но просодия имеет не только слоговые характеристики. Е. Л. Агибалова делает вывод, что, сводя воедино все встречающиеся в работах исследователя определения «просодии», «можно сказать, что просодия – это структурные признаки слов и предложений, структурные признаки начала и конца лингвистических единиц и их спайки» [Агибалова Е.Л. 1990, 43]. Такая трактовка понятия «просодии» является новаторской и не встречалась в ранних работах лингвистов.

В статье «A Synopsis of Linguistic Theory» Ферс заявляет, что «грамматическая классификация группирует данные параллельно с фонологическим анализом, например, нет необходимости проводить сложные фонетические процедуры, чтобы разделить между собой следующие пары: *tax – tacks, band – banned*» [Firth J.R. 1968, 194]. По мнению исследователя, просодический подход к фонологическому анализу требует широкого спектра абстрактных категорий фонетического наблюдения и несколько систем фонетической нотации.

Изложению основных принципов фоноло-

гической теории Ферс посвящает другую статью, "Sounds and Prosodies" [1957]. В ней он отмечает, что «фонологическую структуру предложения и слов, которые его составляют, нужно выражать в качестве множества систем взаимосвязанных фонематических и просодических категорий» [Firth J.R. 1957, 137]. Ферс намеренно избегал использования слова «фонема» в заголовке к этой статье, так как считал более подходящим термин «звук». Более того, первоначально он намерен был назвать ее «Дальнейшее исследование семантики».

«Фонематические варианты традиционно рассматриваются в начальном, срединном, интервокальном, и конечном положении... Рассматривая языковой материал с синтагматической точки зрения, любые фонетические черты, характерные для таких положений, можно считать просодиями предложения или слова» [Firth J.R. 1957, 123].

Исследование слова (т.е. лингвистика) зародилось, по мнению Ферса, так же давно, как и письменность. К тому же лингвисты склонны к разделению слов на буквы, согласные и гласные звуки и приписыванию им различных признаков, например, долгота, тон, ударение.

В статье Ферс предлагает свою систему идей о структуре слова, подчеркивая удобство установления структуры слова и его музыкальных характеристик как определенные абстракции из общего фонологического комплекса. Такие абстракции он и называет «просодиями». В заключении к этой статье он делает вывод, что в восприятии речи слушателем все единицы просодически взаимосвязаны между собой» [Firth J.R. 1957, 138].

В другой статье, «Техника семантики» [1962], Ферс предлагает интересную трактовку звука. Исследователю необходимо «разделить звук на следующие компоненты: 1) артикуляция или артикуляции и 2) общие качества или корреляции, а именно: долгота, ударение, интонация, голос, тесно связанные с артикуляцией и обладающие определенной функцией. В пределах фонологической системы данного языка артикуляции и корреляции создают общий комплекс фонетических отношений, который фонетика обязана изучить, описать и изобразить при помощи письменных знаков» [Ферс Дж. Р. 1962, 80].

Как считает Е. Л. Агибалова, Ферс широко трактует просодические особенности и поэтому содержание термина «просодия» она считает не вполне ясным. «Работы Ферса не дают ответа на вопрос, принадлежит ли просодии ударение, определенная интонация, долгота звука и т.д. По существу, Ферс интерпретирует все фонетичес-

кие явления в терминах просодии. Подобное расширенное толкование приводит Ферса к выводу о том, что мы говорим просодиями и слышим их» [Агибалова Е.Л. 1990, 43].

Характеризуя просодическую концепцию Дж. Р. Ферса, Е.С. Кубрякова пишет, что речь идет о трактовке тех же явлений, которые описываются в теории Трубецкого и в американской лингвистике как «суперсегментные» [Кубрякова Е.С. 1964, 345]. Однако в теории Н.С. Трубецкого и его школы под просодемой понимается минимальная просодическая единица, а под просодическими признаками - признаки, релевантные для построения слога [Трубецкой Н.С., 1960].

«Иную трактовку получают просодические явления в американском языкознании, где под просодемой понимают единицу тона, ударения» [Лузина Л.Г. 2001, 70]. В теории Ферса понятие «просодия» получает специфическое значение. Как отмечает в своей статье Л. Г. Лузина, «Оригинальность просодической концепции Ферса в принципе не оспаривается, а ее центральное положение дает основание называть школу «просодической». На это же указывает преимущественный интерес к принципам организации связной речи, ее синтагматическому членению и, в целом, к проблемам фонологической структуры слова» [Лузина Л.Г. 2001, 70].

С.М. Гюрджаянц пишет, что «Ферс наряду с традиционными лексическим и грамматическим значением называл также фонетическое значение. Оно трактовалось достаточно широко, как совокупность функций фонетической формы, выполняемых в пределах единиц других уровней. Дж. Р. Ферс отмечал наличие звукового символизма в языке, т.е. определенных связей, существующих между использованием определенных звуков и чувств, возникающих при их употреблении. Именно этот аспект обозначается современными лингвистами термином «фонетическое значение» [Гюрджаянц С.М. 1989, 25].

В заключение следует указать на то, что в качестве недостатков просодической теории Дж. Р. Ферса можно отметить некоторую неясность, расплывчатость и широкую трактовку термина «просодия». Однако в то же время неоспоримы многочисленные достоинства концепции, в частности: исследование строения слога, слова и словосочетания; использование просодического анализа для изучения языков народов Индии и Африки. Дж. Р. Ферс не предлагал проводить фонологический анализ лишь для исследования вопросов фонетики, но с целью более комплексного и многогранного анализа слога, слова и языка в целом.

Как отмечает Л.Г. Лузина, «использование просодических данных не только помогло освещению и классификации материала на уровне фонологии, но и значительно способствовало упрощению подачи материала в грамматике» [Лузина Л.Г. 2001, 72]. Языкознание в последние десятилетия характеризуется интересом к исследованию структуры слога и его свойств, особенно в свете изучения процессов овладения и восприятия речи; а также к изучению фонетического значения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

- 1) Агибалова Е. Л. Содержание и выражение синтаксических отношений в английской научной речи: (на материале работ Дж. Р. Ферса и К. Л. Пайка). – Дис. ... канд. филол. наук. – М.: МГУ им М.В. Ломоносова, 1990. – 166 с.
- 2) Гюрджаянц С. М. Общелингвистические аспекты фонетико-просодической концепции Лондонской лингвистической школы. – Дис. ... канд. филол. наук. – М.: МГПИИЯ, 1989. – 215 с.
- 3) Гюрджаянц С. М. Просодическая теория Ферса и современные фонологические исследования // Функционирование текста в речевой деятельности. – М.: Ин-т языкознания АН СССР, 1989. – С. 21-27.
- 4) Гюрджаянц С. М. Исторические корни Лондонской лингвистической школы: (Теоретическая и прагматическая база становления Лондонской лингвистической школы) // Сб-к научн. трудов МГПИИЯ. – М., 1986. – Вып. 275. – С. 118-125.
- 5) Кубрякова Е. С. Из истории английского структурализма (Лондонская лингвистическая школа) // Основные направления структурализма. – М.: Наука, 1964. – С. 307-352.
- 6) Лузина Л. Г. Джон Руперт Ферс // Европейские лингвисты XX века. – М.: ИНИОН, 2001. – С. 59-74.
- 7) Ольховиков Б. А. История языкознания. Лондонская лингвистическая школа. – М, МГПИИЯ, 1974. – 83 с.
- 8) Ферс Дж. Р. Техника семантики // Новое в лингвистике. – М.: Изд-во иностр. лит-ры, 1962. – Вып. 2. – С. 98-116.
- 9) Gardiner A. H The theory of speech and language. – Oxford: the Clarendon Press, 1932. – 332 p.
- 10) Firth J. R. Sounds and Prosodies // Firth J. R. Papers in Linguistics: 1930-57. – London: Oxford University Press, 1957. – P. 121-138.
- 11) Firth J. R. A Synopsis of Linguistic Theory 1930-1955 // Palmer F. R. (ed.) Selected Papers of J. R. Firth 1952-59. – London: Longman, 1968. – P. 168-205.

J. Gavrilova

PHONOLOGICAL IDEAS IN J. R. FIRTH'S THEORY

Abstract. The article is devoted to review and analysis of Firth's basic ideas in phonology. John Rupert Firth is a famous British linguist and orientalist. Whose activity took place in the middle of the XXth century. Firth was the founder of London school of Linguistics, a subdivision of British structuralism. A great deal of attention is paid in the article to the roots of Firth's theory and connection of his phonological ideas with the theory of Henry Sweet, a famous British scientist. A definition of the term "prosody" is given, advantages and disadvantages of Firth's phonological ideas are discussed.

Key words: phonology, prosody, theory, linguistics, phoneme, function, connection.

УДК 7.08

Шергова К.А.

ТЕЛЕВИЗИОННАЯ ДОКУМЕНТАЛИСТИКА: ВЗАИМОСВЯЗЬ ЖАНРА И ФОРМАТА*

Аннотация. Понятия «жанр» и «формат» не взаимозаменяемы, а взаимозависимы и демонстрируют роль зрителя в создании документального фильма. Жанр и формат выполняют схожие функции невербального диалога со зрителем: формат разрабатывается в интересах продюсера в соответствии со статистически измеряемой естественной психологической установкой зрителя, а жанр резюмирует личное представление

автора о предмете фильма.

Ключевые слова: Д. Элтейд, жанровая эволюция, документальный телефильм, медиаметрия, переформатирование, формат.

В настоящее время на российском телевидении практикуется систематизация общего объема документалистики по принципу различения форматов телевизионной продукции. Как, к примеру, высказывается ведущий аналитик ВЦИОМ

* © Шергова К.А.