

УДК 93/94

DOI: 10.18384/2310-676X-2018-4-55-69

ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАНЦЛЕРА А.М. ГОРЧАКОВА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ (К 220-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ А.М. ГОРЧАКОВА)

Жидкова О.В.¹, Шпаковская М.А.²

¹ *Московский государственный институт международных отношений (университет)
МИД России Одинцовский филиал
143007, Московская область, г. Одинцово, ул. Ново-Спортивная, д. 3,
Российская Федерация*

² *Российский университет дружбы народов
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.10/2, Российская Федерация*

Аннотация. В данной статье авторами анализируются исследования, посвященные личности и профессиональной деятельности министра иностранных дел Российской империи XIX в., канцлера А.М. Горчакова. На основе проблемно-хронологического метода в статье сопоставляются взгляды и оценки деятельности А.М. Горчакова в отечественной историографии XX и начала XXI вв. Авторы статьи приходят к выводу, что, несмотря на изменение политических парадигм, повлиявших на интерпретацию событий прошлого, оценка деятельности А.М. Горчакова советскими и российскими историками, тем не менее, имеет много общего. Главным образом, они подчеркивают многолетнюю плодотворную деятельность канцлера как крупного государственного деятеля, его неизменную верность служения Отечеству на посту главы российского внешнеполитического ведомства в весьма непростое для России время, после поражения в Крымской войне.

Ключевые слова: историография, дипломатия, канцлер А.М. Горчаков, внешняя политика, Российская империя, Крымская война.

THE EVALUATION OF THE CHANCELLOR A.M. GORCHAKOV'S ACTIVITIES BY NATIONAL HISTORIOGRAPHY (TO 220TH ANNIVERSARY OF A.M. GORCHAKOV'S BIRTH)

O. Zhidkova¹, M. Shpakovskaya²

¹ *Moscow State Institute of International Relations (University) MFA of Russia Odintsovo branch
3, Novo-Sportivnaya ul., Odintsovo, Moscow region, 143007, Russian Federation*

² *Peoples Friendship University of Russia
10/2, Miklukho-Maklaya ul., Moscow, 117198, Russian Federation*

Abstract. In this article the authors analyze the studies devoted to the personality and the professional activities of the Minister of Foreign Affairs of the Russian Empire of the XIX century, chancellor A. M. Gorchakov. On the basis of the problem-chronological method the article compares the views and researchers' assessments of A. M. Gorchakov's activities in the domestic

© СС ВУ Жидкова О.В., Шпаковская М.А., 2018.

historiography of XX and early XXI centuries. The authors conclude that, despite the change in political paradigms that influenced the interpretation of the past events, the assessment of A.M. Gorchakov's activities by Soviet and Russian historians, however, has much in common. Mainly, they emphasize the long-term fruitful activities of the Chancellor as a major statesman, his constant devotion to serving his Fatherland as the head of the Russian Foreign Ministry in a very difficult time for Russia, after the defeat in the Crimean war.

Key words: historiography, A.M. Gorchakov, foreign policy of the Russian Empire, chancellor, Crimean war, Eastern question.

*Счастлив в наш век, кому победа
Далась не кровью, а умом,
Счастлив, кто точку Архимеда
Умел сыскать в себе самом, —*

*Кто, полный бодрого терпенья,
Расчёт с отвагой совмещал —
То сдерживал свои стремленья,
То своевременно дерзал.*

Ф.И. Тютчев «Князю А.М. Горчакову», 1870 г.

К 200-летию со дня рождения светлейшего князя, главы русского внешнеполитического ведомства при Александре II, последнему канцлеру Российской империи (с 1867 г.) в Москве на здании Дипломатической академии в 1998 г. была установлена мемориальная доска со следующей надписью: «Александр Михайлович Горчаков, видный российский дипломат и государственный деятель (1798-1883), к 200-летию со дня рождения. Будущность России огромна, но путь её нелегок». Именно А.М. Горчакову, который стоял у руля внешнеполитического ведомства 25 лет, а не его предшественнику Карлу Васильевичу Нессельроде, более 30 лет возглавлявшему Министерство иностранных дел Российской империи, была установлена данная мемориальная доска.

Одновременно, в апреле 1998 г. в МГИМО(У) МИД РФ был дан старт

проведению Горчаковских чтений, на которых обсуждались исторические аспекты внешней политики Российской империи, а также актуальные проблемы международных отношений и внешней политики современной России – проблемы глобализации, соотношения права и силы в международных отношениях, тенденций развития мировой экономики, а также определение концептуальных и политических параметров места и роли России в современном мире. В юбилейных чтениях приняли участие бывший в то время министром иностранных дел России академик Е.М. Примаков, академик А.А. Фурсенко, ряд известных российских ученых, а также потомки А.М. Горчакова, проживающие в России и за рубежом.

Кроме того, Горчаковские чтения начали проводиться в различных учебных заведениях России – РАНХиГС, МПГУ и других вузах.

В феврале 2010 г. был создан Фонд поддержки публичной дипломатии им. А.М. Горчакова, миссия которого состоит в поощрении развития сферы публичной дипломатии, а также в содействии формированию благоприятного для России общественного, политического и делового климата за рубежом [20].

В 2016 г. состоялось заседание Дипломатического клуба, посвященное деятельности канцлера Александра Михайловича Горчакова – выдающегося политика и дипломата России. Выступая на его открытии, министр иностранных дел России С.В. Лавров подчеркнул: «Символично, что эта встреча, призванная рассмотреть вопросы дипломатии, искусства и искусства дипломатии в их взаимосвязи, посвящена выдающемуся отечественному государственному деятелю, канцлеру Александру Михайловичу Горчакову. Канцлер последовательно исходил из того, что внешняя политика России должна быть в первую очередь нацелена на создание благоприятных условий для поступательного внутреннего развития» [16].

В июне 2018 г. исполняется 220 лет со дня рождения выдающегося государственного деятеля России, дипломата, министра иностранных дел и канцлера Российской империи Александра Михайловича Горчакова. Масштаб личности, многолетняя дипломатическая работа, 25-летний опыт на посту главы внешнеполитического ведомства, его мудрая внешнеполитическая стратегия, продуманность и выверенность каждого шага дали ему право занять особое место в ряду не только министров иностранных дел Российской империи, но и диплома-

тов и политиков Российской империи. Чрезвычайно высоким был его авторитет и среди ведущих западноевропейских дипломатов.

О личности и деятельности этого выдающегося деятеля России на внешнеполитическом поприще написано достаточное количество книг и статей. Авторы данной статьи хотели бы обратить внимание читателей на работы, вышедшие в XX и начале XXI вв., и обобщить оценки, данные исследователями более чем полувековой деятельности А.М. Горчакова.

Известный советский дипломат Георгий Васильевич Чичерин в начале XX в. работал над рукописью «Исторический очерк дипломатической деятельности А.М. Горчакова». Этот незавершенный труд, который насчитывает более 700 страниц, является первой исследовательской работой о жизни и дипломатической деятельности министра иностранных дел Российской империи Горчакова. Текст этого исследования был расшифрован и подготовлен к изданию доктором исторических наук Вадимом Леонидовичем Телицыным только в начале XXI в.

Начало работы над рукописью «Исторический очерк дипломатической деятельности А.М. Горчакова» относится к 1900-м гг., когда Г.В. Чичерин участвовал в коллективной работе над сборником, посвященном 100-летию со дня образования Министерства иностранных дел Российской империи «Очерки истории Министерства иностранных дел России. 1802-1902», вышедшем в свет в 1902 г. В то время Г.В. Чичерин служил в Санкт-Петербургском Главном архиве Министерства иностранных дел Российской

империи. Становление А.М. Горчакова как дипломата Г.В. Чичерин начинает проследить со времени его учебы в Царскосельском лицее, в котором закладывались основы его образования и воспитания.

Тщательное изучение частной и официальной переписки Горчакова, отчетов МИД того времени, эпистолярного наследия российских послов, материалов зарубежной печати тех времен и других документов «позволило воссоздать Чичерину емкую «картину» ... внешнеполитического курса России второй половины 1850 – начала 1870-х годов» [10, с. 101].

В своем предисловии к «Историческим очеркам дипломатической деятельности А.М. Горчакова» министр иностранных дел Российской Федерации С.В. Лавров отметил, что данное «исследование во всех отношениях неординарное» [21, с. 5]. Очерк вызывает интерес, потому что он представлен «глазами не просто историка, но и – дипломата, оценивающего шаги министра и канцлера с позиций интересов России как государства-империи, существовавшей и во времена самого Чичерина» [10, с. 102]. Данный очерк представляет интерес еще и с точки зрения изменения политических взглядов Г.В. Чичерина в годы работы над этим исследованием. Сам Чичерин, будучи представителем старинного дворянского рода, получил блестящее образование в императорской России в Петербургском университете, в дальнейшем, в начале XX в., вступил в ряды РСДРП, был членом европейских социалистических партий. При этом в проведенном им исследовании он делает акцент и на княжеское происхождение Горчакова, и на его «бла-

городную политику», основанием которой являются «его представления о присущих государству нравственных началах» [21, с. 276]. Порой автор идеализирует и образ Горчакова, и ту дипломатическую школу, учеником которой был будущий министр: «Кн. Горчаков был воспитанником нравственной среды европейских политиков начала столетия, когда господствовали представления о европейской семье» [21, с. 277]. Столь возвышенный подход не лишен и ряда выводов Чичерина, которые были также сделаны и современными российскими исследователями внешнеполитической деятельности Горчакова, считавшими его сторонником исключительно мирных, дипломатических методов решения межгосударственных вопросов: «Политика кн. Горчакова – середина между двух крайностей» [21, с. 280]. Знание исторических событий помогло Чичерину увидеть в работе Горчакова предпринятые им новые подходы и методы реализации внешнеполитических планов России второй половины 1850 – начала 1880-х гг.: «Кн. Горчаков внес в политику новую систему, не составляющую ни слишком резкого перелома после прежней, ни бесплодного коснения в старине» [21, с. 280]. При этом, по мнению автора, «главным предметом забот кн. Горчакова был Восточный вопрос» [21, с. 333].

Появление первых исследований о А.М. Горчакове в Советском Союзе относится к 1944 и 1961 гг. Эти исследования, конечно, не лишены идеологических установок советской исторической школы, оценивающей с негативных позиций внешнеполитическую деятельность царской России, делающей акцент на классовой огра-

ниченности существовавшей системы управления. «Российская империя вступила в такую полосу развития, когда наиболее рельефно обнажились гнилость и непригодность старого строя» [2, с. 77]. При этом автор этих работ, советский ученый С.К. Бушуев, изучая дипломатическую карьеру Горчакова, дал ему высокую оценку как государственному деятелю, преисполненному патриотических чувств и желания всегда защищать интересы своей страны, особенно после поражения в Крымской войне. «Россия, по мнению Горчакова, никогда не могла примириться с трактатом, унижавшим национальное достоинство» [2, с. 71].

В 1962 г. в серии «Выдающиеся дипломаты» вышла работа С.Н. Семанова о А.М. Горчакове, в которой автор, в целом положительно оценивая деятельность министра иностранных дел, при этом подвергает критике социально-политическое устройство императорской России. Автор противопоставляет «дальновидность и гибкость политических действий Горчакова» большинству «косных и инертных царских сановников» [17, с. 6]. При этом для автора «классовый характер деятельности Горчакова совершенно очевиден: глава Министерства иностранных дел ревностно отстаивал интересы дворянско-буржуазной России на мировой арене» [17, с. 111]. Исключительно классовым подходом объясняет автор как успехи, так и неудачи русского дипломата. Главным в данной работе видится вывод автора о том, что для выхода России из «дипломатической изоляции» [17, с. 109] «вряд ли можно было найти лучшего руководителя внешней политики России, чем Горчаков» [17, с. 110].

Распад СССР, новое переосмысление как оценок событий прошлого, так и деятельности выдающихся деятелей Российской империи, а также упрощение доступа к архивным материалам дали толчок к появлению новых работ о А.М. Горчакове: в конце XX – начале XXI вв. проявился активный интерес российских исследователей к государственной и дипломатической деятельности канцлера А.М. Горчакова.

В 1997 г. выходит в свет монография доктора исторических наук О.В. Серовой «Горчаков, Кавур и объединение Италии». В своей монографии, посвященной процессу объединения Италии на рубеже 1850–1860-х гг. и участию Российской империи в этом процессе, автор подробно отобразила дипломатическую деятельность А.М. Горчакова, используя широкий круг опубликованных источников, архивных материалов, а также личную переписку. Высказывая свое мнение о личности министра, Серова дает ему высокую оценку как человеку, наделенному «истинным талантом» [18, с. 37], который «придерживался умеренно-либеральных убеждений, был человеком твердого характера» [18, с. 34], занимавшим «гораздо более независимое положение, чем его предшественник» [18, с. 342]. Активное дипломатическое участие России и ее министра иностранных дел в судьбе единого итальянского государства объясняется автором тем, что «... появление сильного государства на южной границе Франции рассматривалось как вполне отвечающее интересам России» [18, с. 274].

При этом автор подчеркивает, что канцлер уделял в своей работе большое внимание не только восстано-

лению мирных отношений с Францией, но и выстраиванию союзнических отношений именно с ней, считая этот союз наиболее выгодным для России после поражения в Крымской войне. Эта позиция нашла отражение не только в данной работе, но и в другом исследовании Серовой («Русско-французские отношения в оценке князя А.М. Горчакова»), в котором она рассматривает развитие русско-французских отношений второй половины 1850 – начала 1880-х гг. сквозь призму оценок Горчакова. «Видя геополитическое обоснование франко-русского союза в объединении двух государств, находившихся на двух концах континента, Горчаков считал, что, как только они оказались разъединены, в условиях отсутствия всякого противовеса хозяином положения стал центр» [19, с. 142]. Однако канцлеру так и не удалось реализовать эту идею. По мнению Горчакова, «Россия не заинтересована в дальнейшем ослаблении Франции, она рассчитывает на возможность союза с ней в будущем, в частности, для того, чтобы противостоять установлению гегемонии Германии в Европе» [19, с. 147]. Как известно, его «предсказание» и умение мыслить стратегически реализовались в конце XIX в. (в 1891 г.) созданием русско-французского союза.

По итогам проходивших в 1998 г. в Московском государственном институте международных отношений МИД РФ юбилейных чтений, приуроченных к 200-летию со дня рождения А.М. Горчакова, вышел в свет коллективный труд «Канцлер А.М. Горчаков. 200 лет со дня рождения». По сути, на сегодняшний день, материалы, опубликованные в сборнике, представляют

самое крупное научное издание, посвященное жизни и деятельности этого выдающегося политика. Кроме того, в этом сборнике опубликовано 49 документов из Архива внешней политики Российской империи МИД РФ, часть из которых увидела свет впервые.

В своей «Горчаковской лекции» Евгений Максимович Примаков, находясь тогда на посту министра иностранных дел Российской Федерации, провел многочисленные параллели между деятельностью канцлера и современной международной обстановкой. Е.М. Примаков обратил внимание на необходимость извлечения уроков, преподанных канцлером Горчаковым. При этом Е.М. Примаков отмечал, что «часть применяемого им арсенала внешнеполитических средств, которая была хороша для его времени, ... явно не соответствует сегодняшнему» [11, с. 12]. Так, «маневрирование А.М. Горчакова между великими европейскими державами в поисках оптимальных решений для защиты интересов России отжило свой век» [11, с. 14]. При этом главное, что объединяет взгляды канцлера Горчакова и руководства современной России, по мнению Примакова, это уверенность в том, что «России с учетом ее масштабов, мощи, потенциала, истории, традиций **объективно** (подчеркнуто Е.М. Примаковым) принадлежала и принадлежит одна из ведущих ролей в межгосударственных отношениях» [11, с. 14].

Говоря о феномене Горчакова, Е.М. Примаков отмечает, что за годы своего руководства российским МИДом канцлер «сумел сделать на внешнеполитическом поприще для России XIX века больше, чем кто бы то ни было» [11, с. 9]. После поражения в Крымской

войне Россия была не просто разбита и унижена, «против нее объединились практически все значительные в то время империи» [11, с. 10]. Оценивая путь, выбранный канцлером в то время, Е.М. Примаков обращает внимание на два возможных пути, по которым могла пойти Российская империя. Первый – признать себя побежденной и «принять те правила игры, которые победители навязывают побежденным, по сути превратиться в вассала» [11, с. 10].

Е.М. Примаков обращает внимание, что А.М. Горчаков в этой крайне сложной и неблагоприятной внешнеполитической ситуации выступает за второй путь – он является сторонником проведения внутренних преобразований, «без которых у России нет будущего» и вся «внешняя политика должна быть подчинена этой главной задаче» [11, с. 10].

Хочется обратить внимание на эти мысли Е.М. Примакова, который в весьма неблагоприятное для России время, уже в конце XX в., после распада Советского Союза, ряда неудачных экономических реформ, безынициативной внешней политики правительства 1990-х гг. возглавил с 1996 по 1998 гг. Министерство иностранных дел России и взял курс на возвращение внешней политики страны с прежнего курса атлантизма на рельсы многовекторной внешней политики.

В данном юбилейном историко-документальном издании крупнейшими специалистами по истории России и международным отношениям второй половины XIX в. освещены все направления внешнеполитической деятельности Горчакова. В статьях сборника рассмотрены как в целом дипломати-

ческая деятельность канцлера, так и его работа на европейском направлении, включая важные для страны события на Балканах, а также влияние Горчакова на развитие российско-латиноамериканских отношений, сама личность министра, черты его характера. Все авторы высоко оценили и личные, и профессиональные качества Горчакова, его преданность России. Приводятся следующие оценки и качества главного и единственного героя юбилейного издания: «дипломат Божьей милостью, ..., человек чести» [11, с. 27], «великий стратег и тактик» [11, с. 29], «умение определить и руководствоваться национальными интересами России» [11, с. 30], «откровенный приверженец монархии» [11, с. 59], «концерт держав – главный инструмент мира в глазах Горчакова» [11, с. 166], «дипломат-создатель, дипломат-творец» [11, с. 189], «продуманность и расчет в действиях, отказ от неловких движений, «реактивных» и поспешных действий» [11, с. 194].

Исследованием деятельности А.М. Горчакова занимаются не только профессиональные историки, но и известные государственные деятели и дипломаты современной России. Высокую оценку получил Горчаков в статьях российского министра иностранных дел И.С. Иванова, занимавшего этот пост с 1998 по 2004 гг. Будучи коллегой Горчакова, только уже спустя почти два века, Иванов рассматривает деятельность канцлера с профессиональной точки зрения. Именно поэтому автору видится особенно важным свидетельство современников Горчакова, считавших, что «до конца своей жизни А.М. Горчаков ... знал только одно подлинное увлечение – дипломатию,

руководствуясь идеей служения Отечеству» [7, с. 4]. Оценил Иванов и многовекторность деятельности Горчакова, для которого не было «неглавных» внешнеполитических направлений и государств. Учитывая особенность государственного строя России во второй половине XIX в., Иванов отметил и такие качества канцлера, как «независимость мышления, чувство собственного достоинства, относительное равнодушие к авторитетам, самостоятельное решение в интересах России многих вопросов» [7, с. 5]. «Как ... никто другой ранее он сумел создать себе как министру иностранных дел совершенно особое положение, сочетая служение царю со значительно более независимым, чем у Нессельроде, руководством вверенным ему министерством» [7, с. 9–10]. При этом автор упомянул, что и у Горчакова были «отдельные просчеты и ошибки» [7, с. 11], правда, не указал какие.

Другой российский дипломат К.Н. Кулматов¹ рассмотрел значение и, главное, актуальность наследия Горчакова для современной России. В заслугу Горчакову автор причисляет то, что он «стоял у истоков государственного единства Италии, ... возникновения нового государства на Балканах – Болгарии» [13, с. 19]. Актуальными можно считать оценки автора о подходе Горчакова к своей государственной и дипломатической работе, который, «даже став канцлером, предпочитал практическую деятельность дворцовым интригам» [13, с. 17]. «Горчаковское умение найти точки соприкосновения,

прийти к консенсусу с любой из стран – бесценное достояние всей мировой дипломатической мысли» [13, с. 22].

Актуальность изучения опыта Горчакова на посту главы внешнеполитического ведомства более двух веков назад подчеркнул и И.С. Иванов, подводя итоги серии мероприятий, посвященных 200-летию со дня рождения Горчакова. «Два века, казалось бы, срок немалый. Однако внимательный анализ произошедших с того времени и происходящих уже в наши дни событий показывает, что аналогий в международной жизни встречается намного больше, чем можно было ожидать, а успехи или неудачи во внешней политике часто зависят именно от умения учитывать историю, закономерность объективных процессов» [8, с. 142].

Такую же точку зрения высказал и действующий министр иностранных дел России С.В. Лавров в своем выступлении на первом заседании Дипломатического клуба, посвященном деятельности канцлера А.М. Горчакова, состоявшемся в сентябре 2016 г. Министр отметил тесную взаимосвязь между многогранным наследием канцлера А.М. Горчакова и теми опорами, на которых зиждется нынешняя внешнеполитическая концепция России. «Базовые принципы, на которые он опирался в своей деятельности, разумеется, творчески осмысленные, применительно к нынешним международным реалиям, по праву составляют фундамент внешней политики современной России. Наша страна проводит взвешенный, ориентированный на защиту национальных интересов внешнеполитический курс и одновременно продвигает объединительную повестку дня для поиска солидарных ответов

¹ Кулматов Кенеш Нурматович – советский и российский дипломат, доктор исторических наук, профессор Дипломатической академии МИД России.

на общие для всех вызовы». Именно поэтому наследие А.М. Горчакова и его «дипломатическая философия» сохраняют актуальность в наши дни» [16].

Российский историк и писатель А.Р. Андреев посвятил жизни и дипломатической деятельности А.М. Горчакова свою работу, приуроченную к 200-летию со дня его рождения. Сам автор обозначил свое исследование как «Документальное жизнеописание», что в целом соответствует содержанию, в котором изложенные факты из жизни князя дополнены мнениями как его современников, так и исследователей разных периодов. Например, Андреев приводит кажущиеся интересными факты антипатий к молодому дипломату Горчакову со стороны Нессельроде «за излишне самостоятельные мнения» [1, с. 30], Бенкендорфа – за его «чувство собственного достоинства» [1, с. 29], Меттерниха, который «начал его побаиваться и ... усматривал в нем главного своего врага» [1, с. 29]. Плюсом данного издания стоит выделить наличие объемного приложения, в которое включены и переписка Горчакова разных лет, и тексты официальных договоров, конвенций и соглашений, в подготовке и подписании которых Горчаков принимал непосредственное участие.

Доктор исторических наук А.В. Игнатъев, специалист по истории внешней политики России и международных отношений конца XIX – начала XX вв., обратил свой научный интерес к деятельности А.М. Горчакова в статье «А.М. Горчаков – министр иностранных дел (1856–1882 гг.)», вышедшей в журнале «Отечественная история» в 2000 г. Опираясь на работы предшествующих лет, автор дает положительную оценку деятельности Горчакова

по всем направлениям внешней политики России, подчеркивая её прагматический характер. «Горчаков ... следовал рациональной и прагматичной политике баланса сил. При этом он стремился дополнить старую схему новым существенным элементом – балансом интересов» [9, с. 9]. В качестве подтверждения Игнатъев приводит избранный Горчаковым курс на сближение России с Францией в начале 1860-х гг., называя его «естественным», когда «достигаемый путем сближения баланс сил дополняется, таким образом, балансом интересов» [9, с. 10]. В статье автор называет Горчакова «европоцентристом» [9, с. 5], отмечая при этом расширение в годы управления им МИДом активных международных связей России с Японией, Китаем, признание независимости ряда латиноамериканских государств, присоединение к России Средней Азии [9, с. 6–7]. На западноевропейском направлении, по мнению Игнатъева, главной задачей министра было «сохранение целостности территории России» и «стабильность европейских границ» [9, с. 8]. Ради решения этой задачи Горчаков умел проявлять терпение и выдержку [9, с. 10], готов был пойти и на русско-германский альянс, рассматривая его как «вынужденную необходимость» [9, с. 12]. Подводя итоги деятельности Горчакова-министра, автор по достоинству оценил его политику, которая «отвечала бы интересам не одной России, но Европы в целом» [9, с. 13] и указал на его «конструктивную роль» в международных отношениях 1850–1870-х гг. [9, с. 13].

Необходимо остановиться на работах Владилена Николаевича Виноградова, специалиста по международным

отношениям XVIII – первой трети XX вв. на Балканах. В своих исследованиях автор сделал акцент на вкладе канцлера в урегулирование Восточного кризиса в 70-е гг. XIX в., а также посвятил одну из своих монографий («Балканская эпопея князя А.М. Горчакова») изучению балканской политики России при Горчакове. Давая оценку деятельности князя Горчакова, он отмечает, что если его предшественники и преемники только «управляли аппаратом министров», то великий князь «руководил внешней политикой России» [6, с. 172], поэтому «его самостоятельность на фоне господствовавшего у трона низкопоклонства одних поражала, других восхищала» [6, с. 183]. Виноградов детально рассмотрел балканское направление внешнеполитического курса Горчакова, куда «Александр Михайлович погрузился ... не только умом политика, но и человеческой душой» [6, с. 184–185], при этом «сугубый прагматизм в подходе к Восточному вопросу отличал Горчакова, никаких фантазий и чрезмерных увлечений» [6, с. 185]. Опираясь в своих работах на многочисленные архивные документы, автор исследует «балканскую эпопею» канцлера Горчакова на фоне сложных международных взаимоотношений того времени, а оценивая те или иные шаги А.М. Горчакова, пытается посмотреть «на события глазами Горчакова, понять и оценить его действия» [5, с. 143]. В исследованиях Виноградова не раз повторяется мысль о том, что «А.М. Горчаков не был бы собой, если бы не исчерпал всех возможностей разрешить возникший в 1875 г. на Балканах кризис мирным путем» [4, с. 17]. Автор высоко и по достоинству оценил деятельность Горчакова

на посту министра иностранных дел, подчеркивая его многоопытность, осмотрительность и осторожность, называя его «апостолом мира», который «пытался гасить конфликты, избегая всякого рода дерганья в международных делах» [5, с. 150]. А.М. Горчаков, будучи сам недовольный итогами Берлинского конгресса 1878 г., по мнению историка, «проявлял себя как мэтр дипломатической тактики, всегда и везде отстаивая интересы христианского населения в той степени, которую считал разумной и не чреватой взрывоопасными последствиями» [3, с. 288].

Также внимания заслуживает книга В.А. Лопатникова «Горчаков. Время и служение» [15], вышедшая в серии «Жизнь замечательных людей», выдержавшая несколько изданий, что, несомненно, свидетельствует об интересе широкого круга читателей к личности и профессиональному пути первого и последнего канцлера Российской империи.

Внимание исследователей привлекает не только внешнеполитическая деятельность А.М. Горчакова. Так, в статье В.О. Короткова («Внутриполитическая деятельность канцлера А.М. Горчакова») рассмотрено участие канцлера в решении внутриполитических задач. «Горчаков находился в самой гуще внутриполитических событий: от их обсуждения до принятия решения» [12, с. 89]. Многогранность его натуры и способностей проявилась и в неравнодушии к большому числу внутрисословных проблем. В работе рассмотрена составленная Горчаковым в конце 1856 – начале 1857 гг. «Записка о шести способах к достижению освобождения крестьян от крепостного состояния», участие канцлера в подготовке проекта

устава о воинской повинности, заботы о железнодорожном строительстве в стране. Перечисленных в работе примеров достаточно, чтобы согласиться с выводом автора, что «спектр вопросов внутренней политики, интересовавший А.М. Горчакова, был достаточно широким» [12, с. 92].

В 2015 г. в Южно-Сахалинске вышла в свет книга В.М. Латышева и Г.И. Дударец «Государственный канцлер А.М. Горчаков и решение сахалинского вопроса», в которой авторы подробно рассматривают проблему разграничения территорий между Россией и Японией на Дальнем Востоке. В решении этого вопроса В.М. Латышев и Г.И. Дударец прослеживают активное участие канцлера А.М. Горчакова. Авторы поставили перед собой цель опровергнуть существующее мнение о недооценке Горчаковым среднеазиатского и дальневосточного направлений внешней политики государства [14, с. 11]. Они совершенно справедливо делают вывод о позиции А.М. Горчакова по дальневосточному направлению: «Достаточно посмотреть хронологический перечень международных актов и административных распоряжений МИДа (на русском языке) за 1856–1881 гг., чтобы стало понятно внимание Горчакова к дальневосточному направлению. Из более пятисот актов и распоряжений, почти 17 процентов посвящены Дальнему Востоку. Это никак не походит на недооценку роли Дальнего Востока во внешней политике России» [14, с. 11].

Латышев и Дударец попытались «проследить ведущую роль министра иностранных дел, выдающегося дипломата А.М. Горчакова в решении сахалинского вопроса, стратегической

задачи, от которой во многом зависела безопасность дальневосточных рубежей» [14, с. 14]. Опираясь в своей работе на многочисленные документы из центральных российских архивов, большая часть из которых впервые введена в научный оборот, авторы подробно рассмотрели вопрос разграничения территорий между Россией и Японией, включавший судьбу Сахалина и Курильских островов. Ставя перед собой задачу «персонифицировать исторический процесс» [14, с. 14], исследователи показали активное участие и А.М. Горчакова, и других дипломатических деятелей в решении межгосударственного территориального конфликта, а также использование ими исключительно дипломатических средств в переговорах с Японией. Таким образом, изучение в работе малоисследованного сахалинского вопроса показало масштаб личности канцлера, понимание им важности усиления позиций России не только на западном направлении, но и на восточном.

Современная историография о Горчакове носит, по мнению ряда исследователей, исключительно комплементарный характер. В большинстве рассмотренных работ дана характеристика личности А.М. Горчакова, рассмотрены основные этапы его службы, проведен анализ его деятельности на посту главы Министерства иностранных дел Российской империи, выявлены особенности его профессиональной тактики и стратегии, а также его роль в выработке и проведении внешнеполитического курса России в 1850 – начале 1880-х гг., в истории российской дипломатии в целом и значение его деятельности для современного внешнеполитического курса России.

При этом в работах о А.М. Горчакове пока еще недостаточно освещены документы из архива самого князя, частные архивы его родственников, а также малоизученными остаются материалы о канцлере, хранящиеся в архивах тех европейских государств, где проходила его дипломатическая деятельность. Исследовательская деятельность по изучению и анализу дипломатического наследия Александра Михайловича Горчакова не должна

прекращаться, на что обратил внимание ныне действующий министр иностранных дел РФ С.В. Лавров, предваряя исследование наркома по иностранным делам РСФСР и СССР в 1918–1930 гг. Г.В. Чичерина важными в современных сложных внешнеполитических реалиях словами: «Внешняя политика – всегда сочетание преемственности и обновления» [21, с. 7].

Статья поступила в редакцию 17.05.2018

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев А.Р. Последний канцлер Российской империи Александр Михайлович Горчаков. Документальное жизнеописание. М.: Белый волк, 1999. 249 с.
2. Бушуев С.К. А.М. Горчаков. М.: Институт международных отношений, 1961. 109 с.
3. Виноградов В.Н. Балканская эпопея князя А.М. Горчакова. М.: Наука, 2005. 302 с.
4. Виноградов В.Н. Канцлер А.М. Горчаков в водовороте восточного кризиса 70-х годов XIX века // Славяноведение. 2003. № 5. С. 16–24.
5. Виноградов В.Н. Канцлер А.М. Горчаков: триумф в Лондоне и черные дни в Берлине // Новая и новейшая история. 2003. № 3. С. 123–151.
6. Виноградов В.Н. Князь А.М. Горчаков – министр и вице-канцлер // Новая и новейшая история. 2003. № 2. С. 172–196.
7. Иванов И.С. А.М. Горчаков. Дипломат служит не тому или иному режиму, а своей Родине // Международная жизнь. 1996. № 4. С. 3–11.
8. Иванов И.С. «А.М. Горчаков являл собой целую эпоху в российской дипломатии» // Международная жизнь. 1998. № 11–12. С. 142–145.
9. Игнатьев А.В. А.М. Горчаков – министр иностранных дел (1856–1882 гг.) // Отечественная история. 2000. № 2. С. 3–15.
10. Из рукописи Г.В. Чичерина о взглядах А.М. Горчакова как дипломата // Новая и новейшая история. 2006. № 6. С. 101–115.
11. Канцлер А.М. Горчаков. 200 лет со дня рождения. М.: Международные отношения, 1998. 406 с.
12. Коротков В.О. Внутриполитическая деятельность канцлера А.М. Горчакова // Актуальные проблемы истории дореволюционной России: межвузовский сборник. СПб.: СПбГУ, 1992. С. 86–93.
13. Кулматов К.Н. Актуальность наследия А.М. Горчакова // Кулматов К.Н. Приоритеты внешней политики России и современные международные отношения. М.: Научная книга, 2002, С. 13–22.
14. Латышев В.М., Дударец Г.И. Государственный канцлер А.М. Горчаков и решение сахалинского вопроса. Южно-Сахалинск: Сахалинский областной краеведческий музей, 2015. 313 с.
15. Лопатников В.А. Горчаков. Время и служение. 4-е изд., испр. и доп. М.: Молодая гвардия, 2015. 396 с.
16. Под знаком А.М. Горчакова / Международная жизнь [сайт]. URL: <https://interaffairs.ru/news/show/15970> (дата обращения 10.05.2018).

17. Семанов С.Н. А.М. Горчаков – русский дипломат XIX в. М.: Соцэжгиз, 1962. 115 с.
18. Серова О.В. Горчаков, Кавур и объединение Италии. М.: Наука, 1997. 351 с.
19. Серова О.В. Русско-французские отношения в оценке князя А.М. Горчакова // Россия и Франция. XVIII–XX века. Вып. 3. М.: Наука, 2000. С. 132–148.
20. Фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М. Горчакова [сайт]. URL: <https://gorchakovfund.ru/about/> (дата обращения 10.05.2018).
21. Чичерин Г.В. Исторический очерк дипломатической деятельности А.М. Горчакова. М.: Любимая Россия, 2009. 551 с.

REFERENCES

1. Andreev A.R. Poslednij kancler Rossijskoj imperii Aleksandr Mihajlovich Gorchakov. Dokumental'noe zhizneopisanie. [A.M. Gorchakov, the last Chancellor of the Russian Empire. Documentary life story]. Moscow, 1999. 249 p.
2. Bushuev S.K. A.M. Gorchakov. Moscow, Iz-vo Instituta mezhdunarodnyh otnoshenij [A.M. Gorchakov], 1961. 109 p.
3. Vinogradov V.N. Balkanskaya ehpopeya knyazya A.M. Gorchakova. [Prince A.M. Gorchakov's Balkan epopée]. Moscow, Nauka, 2005. 302 p.
4. Vinogradov V.N. Kancler A.M. Gorchakov v vodovorote vostochnogo krizisa 70-h godov XIX veka [Chancellor A.M. Gorchakov inside the whirlpool of the eastern crisis of the 70s of the XIXth century]. In: *Slavyanovedenie*, 2003, no. 5, pp. 16–24.
5. Vinogradov V.N. Kancler A.M. Gorchakov: triumf v Londone i chernye dni v Berline [Chancellor A.M. Gorchakov: triumph in London and dark days in Berlin]. In: *Novaya i novejschaya istoriya* [New and contemporary history], 2003, no. 3, pp. 123–151.
6. Vinogradov V.N. Knyaz' A.M. Gorchakov – ministr i vice-kancler [Prince A.M. Gorchakov – minister and vice-chancellor]. In: *Novaya i novejschaya istoriya* [New and contemporary history], 2003, no. 2, pp. 172–196.
7. Ivanov I.S. A.M. Gorchakov. Diplomat sluzhit ne tomu ili inomu rezhimu, a svoej Rodine [A.M. Gorchakov. The diplomat serves not the regime but his Motherland]. In: *Mezhdunarodnaya zhizn'* [International Life], 1996, no. 4, pp. 3–11.
8. Ivanov I.S. «A.M. Gorchakov yavlyal soboj celuyu ehpopu v rmatii» [A.M. Gorchakov was the whole epoch in the Russian diplomacy]. In: *Mezhdunarodnaya zhizn'* [International Life], 1998, no. 11–12, pp. 142–145.
9. Ignat'ev A.V. A.M. Gorchakov – ministr inostrannyh del (1856–1882 gg.) [A.M. Gorchakov – the Minister of Foreign Affairs (1856–1882)]. In: *Otechestvennaya istoriya* [Domestic history], 2000, no. 2, pp. 3–15.
10. Iz rukopisi G.V. Chicherina o vzglyadah A.M. Gorchakova kak diplomata [About A.M. Gorchakov's views as a diplomat from G.V. Chicherin's manuscript]. In: *Novaya i novejschaya istoriya* [New and contemporary history], 2006, no. 6, pp. 101–115.
11. Kancler A.M. Gorchakov. 200 let so dnya rozhdeniya / redkol.: E.M. Primakov i dr. [A.M. Gorchakov. 200 th anniversary / edit. board: E.M. Primakov and others]. Moscow, Mezhdunar. otnosheniya, [International relations] 1998. 406 p.
12. Korotkov V.O. Vnutripoliticheskaya deyatel'nost' kanclera A.M. Gorchakova [Home political activities of Chancellor A. M. Gorchakov]. In: *Aktual'nye problemy istorii dorevolucionnoj Rossii* [Actual problems of the history of pre-revolutionary Russia]: mezhvuz. sb. SPb., 1992, pp. 86–93.
13. Kulmatov K.N. Aktual'nost' naslediya A.M. Gorchakova [Topicality of A.M. Gorchakov's heritage]. In: Kulmatov K.N. *Prioritety vneshnej politiki Rossii i sovremennye mezhdunarodnye otnosheniya* [Priorities of the foreign policy of Russia and modern international relations]. Moscow, Nauchnaya kniga, 2002, P. 13–22.

14. Latyshev V.M., Dudarec G.I. Gosudarstvennyj kancler A.M. Gorchakov i reshenie sahalinskogo voprosa [State Chancellor A.M. Gorchakov and the solution of the Sakhalin Question] Yuzhno-Sahalinsk: Gosudarstvennoe byudzhetnoe uchrezhdenie kul'tury «Sahalinskij oblastnoj kraevedcheskij muzej», 2015. 313 p.
15. Lopatnikov V.A. Gorchakov. Vremya i sluzhenie. 4-e izd., ispr. i dop. [A.M. Gorchakov. Time and service. 4th ed. corr. and suppl.]. Moscow, Molodaya gvardiya, 2015. 396 p.
16. Pod znakom A.M. Gorchakova [Under the sign of A.M. Gorchakov] / Mezhdunarodnaya zhizn'. [International Life] [sajt]. Available at: <https://interaffairs.ru/news/show/15970> (accessed: 10.05.2018).
17. Semanov S.N. A.M. Gorchakov – russkij diplomat XIX v. [A. M. Gorchakov – Russian diplomat of the XIX century]. Moscow, Socehgiz, 1962. 115 p.
18. Serova O.V. Gorchakov, Kavur i ob"edinenie Italii [Gorchakov, Kavur and the unification of Italy]. Moscow, Nauka, 1997. 351 p.
19. Serova O.V. Russko-francuzskie otnosheniya v ocenke knyazya A.M. Gorchakova [A.M. Gorchakov's assessment of the Russian-French relations]. In: *Rossiya i Franciya XVIII–XX veka*. Vyp. 3. [Russia and France of the XVIII–XX centuries]. Moscow, Nauka, 2000, pp. 132–148.
20. Fond podderzhki publichnoj diplomatii imeni A.M. Gorchakova [Fund of public diplomacy support named after A.M. Gorchakov] [sajt]. Available at: <https://gorchakovfund.ru/about> (accessed: 10.05.2018).
21. Chicherin G.V. Istoricheskij ocherk diplomaticheskoy deyatel'nosti A.M. Gorchakova. [Historical essay on A.M. Gorchakov's diplomatic activities]. Moscow, Lyubimaya Rossiya, 2009. 551 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Жидкова Оксана Витальевна – кандидат исторических наук, доцент кафедры регионального управления и национальной политики МГИМО МИД России, Одинцовский филиал; e-mail: jidkova.ov@mail.ru

Шпаковская Марина Анатольевна – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории международных отношений Российского университета дружбы народов; e-mail: m.shpakovskaya@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Oxana V. Zhidkova – PhD of Historical Sciences, associate professor of the Department of regional management and national policy, Moscow State Institute of International Relations MFA of Russia, Odintsovo branch; e-mail: jidkova.ov@mail.ru

Marina A. Shpakovskaya – Doctor of Historical Sciences, professor, professor of the Department of the Theory and the History of International Relations, Peoples' Friendship University of Russia; e-mail: m.shpakovskaya@gmail.com

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Жидкова О.В., Шпаковская М.А. Оценка деятельности канцлера А.М. Горчакова в отечественной историографии (к 220-летию со дня рождения А.М. Горчакова) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2018. № 4. С. 55-69.

DOI: 10.18384/2310-676X-2018-4-55-69

FOR CITATION

Zhidkova O., Shpakovskaya M. The evaluation of the chancellor A.M. Gorchakov's activities by national historiography (to 220th anniversary of A.M. Gorchakov's birth). In: *Bulletin of Moscow State University. Series: History and Political Sciences*, 2018, no 4, pp. 55-69.

DOI: 10.18384/2310-676X-2018-4-55-69