

УДК 331.105.44:94(73)"1917/1922"

DOI: 10.18384/2310-676X-2018-4-124-132

ВЕЛИКИЙ ОКТЯБРЬ, СОВЕТСКАЯ РОССИЯ И АМЕРИКАНСКИЕ ТРЕД-ЮНИОНЫ, 1917–1922 гг.

Курков Н.В., Вититнев С.Ф.

Московский государственный областной университет

141014, Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24,

Российская Федерация

Аннотация. Тема актуальна и представляет интерес в свете современных тенденций международных отношений, когда США развязали экономическую агрессию, наращивают масштабы политической и информационно-санкционной войны против Российской Федерации. Вполне закономерно возникают некоторые исторические ассоциации. В 1918 г., сто лет назад, США начали вооруженную интервенцию против Советской России и подвергли её экономической блокаде. Проимпериалистический антисоветский курс консервативного руководства общенационального профцентра США – Американской федерации труда (АФТ) – не соответствовал настроениям широких профсоюзных масс. Многие влиятельные тред-юнионы, аффилированные с АФТ, активно добивались нормализации межгосударственных отношений и восстановления экономических связей между двумя странами. Передовые сознательные рабочие, профсоюзные активисты приняли самое деятельное участие в борьбе против интервенции, за снятие экономической блокады и за признание Советской России. Движение солидарности под лозунгом «Руки прочь от Советской России!» вошло в историю как один из ярчайших эпизодов широкого общественно-политического движения в США за демократию и всеобщий прогресс.

Ключевые слова. Советская Россия, США, интервенция, экономическая блокада, Американская федерация труда, движение солидарности, дипломатическое признание.

THE GREAT OCTOBER, SOVIET RUSSIA AND THE AMERICAN TRADE UNIONS, 1917–1922

N. Kurkov, S. Vititnev

Moscow Region State University

24, Vera Voloshina ul., Mytishchi, 141014, Moscow Region, Russian Federation

Abstract. The topic is relevant and is of interest in the light of current trends in international relations, when the United States have unleashed economic aggression and are increasing the scale of political and information-sanctions war against the Russian Federation. Quite naturally there are some historical associations. In 1918, a hundred years ago, the United States began an armed intervention against Soviet Russia and subjected it to an economic blockade. The pro-imperialist anti-Soviet course of the conservative leadership of the national trade union center of the United States – the American Federation of Labor (AFL) did not correspond to the sentiments

of the broad trade union masses. Many influential trade unions, affiliated with the AFL, actively sought the normalization of the inter-state relations and the restoration of the economic ties between the two countries. Advanced conscious workers and trade union activists took an active part in the struggle against the intervention, for the reversal of the economic blockade and for the recognition of Soviet Russia. The movement of solidarity under the slogan "Hands off from Soviet Russia!" went down in history as one of the brightest episodes of a broad socio-political movement in the United States for democracy and universal progress.

Key words: Soviet Russia, USA, intervention, economic blockade, American Federation of Labor, solidarity movement, diplomatic recognition.

Первые годы после окончания Первой мировой войны были временем глубокого радикально-демократического брожения самых широких слоев трудящихся Соединенных Штатов. Важнейшим проявлением этой тенденции стало их участие в движении солидарности с Советской Россией, в которое так или иначе были вовлечены все рабочие и прогрессивные организации Америки. Руководство ведущего профцентра США – Американской федерации труда (АФТ) – с первых дней Советской власти оказалось в лагере ее злейших врагов, и в дальнейшем, как отмечает В.Л. Мальков, «антисоветизм и антикоммунизм стали осью всей внешнеполитической деятельности Исполнительного совета АФТ» [7, с. 22]. Однако проимпериалистический антисоветский курс Гомперса и К^о не соответствовал настроениям широких профсоюзных масс – профессионально организованные рабочие в массе своей выражали чувства симпатии и солидарности с Советской Республикой. Будучи лишенными возможности ясно представить себе истинное положение в Советской России, они тем не менее чувствовали, что право на самоопределение является неотъемлемым законным правом любого народа.

Внутри АФТ возникла широкая оппозиция реакционному внешнеполити-

ческому курсу гомперсистов. Многие крупнейшие профсоюзы выступали в поддержку Советской России. «Представители американских профсоюзов, – пишет И.М. Краснов, – с трибун конференций и митингов, со страниц печати, в своих речах и резолюциях одобряли победу Советской власти в России и со всей непримиримостью осуждали политику вооруженной антисоветской интервенции» [9, с. 11]. Передовые сознательные рабочие, профсоюзные активисты приняли самое деятельное участие в борьбе против интервенции, за снятие экономической блокады и за признание Советской России. Движение под лозунгом «Руки прочь от Советской России!» вошло в историю как один из ярчайших эпизодов широкого американского общественно-политического движения за демократию, мир и социальный прогресс. Г. Холл отмечает, что «растущие массовые выступления американских рабочих в защиту Советской Республики» явились одним из важных факторов, вынудивших империализм США «прекратить свою преступную агрессию». В течение 1920-х гг. более трети профсоюзных низовых организаций (локалов) приняли резолюции, требующие признания Советской России [10, с. 112].

В статье «Завоеванное и записанное» В. И. Ленин отмечал: «В Америке,

в самой сильной и самой молодой капиталистической стране, – громадное сочувствие рабочих масс к Советам» [5, с. 513].

Многие влиятельные тред-юнионы, аффилированные с АФТ, активно добивались нормализации межгосударственных отношений и восстановления экономических связей между Соединенными Штатами и Советской Россией [19, р. 45–66, 260–272]. Инициативу в этом вопросе в 1918–1920 гг. проявили профсоюзы швейников, дамских портных (совокупная численность 290 тыс. членов), горняков (600 тыс.), механиков (350 тыс. членов) [19, р. 38–40; 21; 20, р. 271–326].

В 1920 г. по инициативе профсоюзных организаций Нью-Йорка был учрежден общенациональный Американский рабочий альянс за торговые отношения с Россией. Альянс представлял 2,5 млн. членов тред-юнионов, аффилированных с АФТ, которая в целом насчитывала 4 млн. членов (независимый профсоюз швейников был единственным исключением) [19, р. 45–46]. Солидарность с Альянсом выразил через свой печатный орган – газету «Labor» – мощнейший общеевропейский блок консервативных независимых железнодорожных братств [22, р. 77]. Соответствующая резолюция с требованием возобновления торговых и коммерческих связей с Россией была представлена Конгрессу США, где её заблокировали [19, р. 46–47].

Проблема влияния Октябрьской революции на американские профсоюзы основательно исследована советскими и прогрессивными американскими историками [1; 2; 3; 4; 6; 7; 9; 19]. Представляется важным подробнее осветить один существенный аспект этой

темы, который не нашел отражения в историографии. Авторами статьи сделана попытка детально рассмотреть эту проблему сквозь призму столкновения альтернативных точек зрения по «русскому вопросу» на общеамериканских ежегодных съездах АФТ. Одна из них представлена влиятельным правоконсервативным блоком, шедшим в фарватере антисоветизма; доминирующую роль здесь играло реакционное руководство АФТ и ряда крупнейших тред-юнионов, аффилированных с федерацией, – оно по существу контролировало работу съездов и принятие резолюций по кардинальным вопросам профсоюзной политики. Ему противостояла обычно немногочисленная группа прогрессивного крыла делегатов; не будучи постоянным и прочным образованием, она тем не менее нередко с большим упорством, хотя и безуспешно, добивалась принятия решений в поддержку Октябрьской революции, Советской России.

Сам факт противоборства этих сил на конвентах АФТ весьма показателен как отражение (хотя и не вполне адекватное) диалектически сложного и противоречивого процесса никогда не прекращавшейся борьбы двух неравнозначных тенденций в профсоюзном движении США – прогрессивно-демократической и консервативной, коллаборационистской.

В течение восьми послевоенных лет «русский вопрос» не сходил с повестки дня съездов АФТ. В Атлантик-Сити (июнь 1919 г.) делегаты П. Боленбетчер, Дж. А. Дункан, Ч. Стрикленд, М. Дж. Сиблинский от имени федерации труда Пенсильвании, центральных советов профсоюзов Ситла, Портленда, Кливленда и Акрона

представили на рассмотрение конвента резолюции, содержание которых шло вразрез с официальной позицией гомперсистского руководства федерации. Их требования можно было бы суммировать следующим образом: немедленное прекращение интервенции, снятие блокады Советской России и признание ее правительства, оказание продовольственной помощи русскому народу и проведение референдума среди членов АФТ по вопросу дипломатического признания Советского правительства Соединенными Штатами. «Мы верим, что рабочие Америки сумеют заставить капиталистов... отказаться от преступных замыслов в отношении первого в мире государства трудящихся – Советской России», от их планов, «противоречащих принципам справедливости, прогресса, цивилизации и демократии», – говорилось в резолюции Сиэтлского профсовета, и эти слова были созвучны настроениям многих делегатов съезда (в основу указанной резолюции было положено решение профсоюзного локала механиков № 473 Сиэтла) [11, р. 332–333].

Требования прогрессивной фракции тред-юнионов были отклонены комитетом по резолюциям, который, однако, вынужден был поддержать предложение о выводе «в возможно короткий срок» всех американских войск из России. В обоснование своей антисоветской позиции руководство АФТ выдвинуло «аргументацию», ставшую в известном смысле «классической», стереотипной в пропагандистском арсенале реакционных профлидеров и профессиональных антисоветчиков из лагеря буржуазии. В частности, отрицалось, что Советы являются демократическими учреждениями; что, будучи

органом власти рабочего класса, они в то же время выражают интересы всех трудящихся и эксплуатируемых [11, р. 333–334].

Свое одобрение проводимой правительством США политики непризнания Советской России АФТ подтвердила на Монреальском съезде (июнь 1920 г.) вопреки протестам делегатов левого крыла. С требованием прекращения блокады, нормализации торговых и дипломатических отношений между Советской Россией и Соединенными Штатами выступили представители Межнационального профсоюза дамских портных и городского профсовета Сиэтла. Они обвинили правительство США в соучастии и поощрении интервенции – «этого отвратительного преступления против свободного суверенного народа... который беззаветной борьбой за право самому решать свою судьбу снискал восхищение всех демократов и борцов за свободу». Они предупреждали, что «поражение Российской Советской Федеративной Социалистической Республики означало бы крушение чаяний и надежд трудящихся всего мира» [12, р. 367].

Делегат А. Гринстайн предложил направить в Советскую Россию профсоюзную делегацию, чтобы «узнать правду о Русской революции».

Секретарь комитета по резолюциям Дж. Ф. Фрей повторил заимствованные из белогвардейских и других контрреволюционных источников стандартные обвинения в адрес Советского правительства в «узурпации» политической власти, ликвидации «свободных» тред-юнионов, «экспорте» революции в Соединенные Штаты и другие «цивилизованные стра-

ны». Эти «доводы» были подкреплены ссылками на телеграмму государственного секретаря США Б. Колби, направленную в адрес конвента АФТ в ответ на специальный запрос С. Гомперса. Резолюция, принятая Монреальским съездом, гласила: «У АФТ нет оснований для каких-либо действий, которые могли бы быть истолкованы как помощь или признание Советского правительства в России» [12, р. 368–372].

В последующие годы, как явствует из официальных отчетов руководства АФТ съездам федерации, антисоветский пропагандистский багаж Гомперса и Ке пополнился домыслами о «заговоре» Советского правительства и международного коммунистического движения с целью «подрыва» американских тред-юнионов. Однако если на Денверском конвенте ему удалось провести свое решение практически без обсуждения, то в Цинциннати (июнь 1922 г.) по «русскому вопросу» развернулись бурные дебаты [13, р. 92–102, 442; 14, р. 420–437, 457–465]. Основная резолюция с требованием признания Советского правительства и «скорейшего заключения» американо-советского торгового соглашения была внесена делегацией влиятельного тред-юниона железнодорожных служащих. Эти меры, говорилось в резолюции, «позволят увеличить занятость американских рабочих в отраслях, производящих машины, станки, одежду, продовольственные и многие другие товары, в которых нуждаются русские»; экономические выгоды от такого сотрудничества очевидны, о чем свидетельствуют существующие коммерческие связи между Советской Россией и «ведущими индустриальными державами Европы – Великобритани-

ей, Германией, Италией, Норвегией и Швецией».

Как и следовало ожидать, комитет съезда по международным вопросам, рассматривавший предложение железнодорожников, заявил о своем «несогласии» с резолюцией. Однако два члена комитета, председатель Братства рабочих-операторов стационарных котельных установок Т. Хили и делегат профсоюза типографов социалист М. С. Хейес, поддержали резолюцию. В специальном заявлении они подчеркнули, что нормализация советско-американских отношений, помимо улучшения перспектив трудоустройства «миллионов безработных в США», будет содействовать укреплению «всеобщего мира и дружбы между народами» [14, р. 421, 426].

Их мнение разделяли выступившие в прениях делегаты А. Кип, М.Дж. Сиблинский (Союз портных), К.Ф. Гроу (Межнациональная ассоциация механиков). А. Кип находил, что «революция в России столь же правомерна, как и американская, в огне которой родилась североамериканская нация». Он сказал: «В библиотеке Астора, в коллекции О'Брайена в Нью-Йорке, хранятся сотни листовок, изданных как тори, так и колонистами во время нашей революции. В нашей стране определенный класс – тори также был лишен власти, привилегий и подвергнут цензуре; с ними обращались как с врагами общества. Когда их поколотили, они стали распространять листовки, где высказывали свое отношение к отцам – основателям нашей Республики, примерно в тех же выражениях, которые используют против большевиков, Ленина их враги. Замените в тексте листовок имена Вашингтон, Мэдисон,

Хэнкок и другие на имена руководителей русских большевиков, и вы не отличите эти писания от того потока брани, который изливают на них буржуа, торговые палаты, поборники „открытого цеха“ и иже с ними.

Когда завершилась наша Революция, Томас Джефферсон отправился в Старый Свет для налаживания торговли с европейскими странами и с ним обошлись точно так же, как мы сейчас обходимся с русскими. В Англии с ним согласились вести дела при условии, если он гарантирует возмещение старых долгов, за которые несли ответственность тори, вершившие суд и право в английских колониях. Он ответил отказом; долги все до единого пенса были аннулированы, и их никто никогда не платил... Я простой честный американец, поэтому я считаю, что мы должны признать русское правительство» [14, р. 427].

В ходе обсуждения «русского вопроса», продолжавшегося в течение двух дней, Т. Хили и М. Хейес подвергли аргументированной критике и разоблачению антисоветский курс стоявшей у руля АФТ гомперсистской «старой гвардии». Позицию, занятую руководством федерации, Хили назвал «реакционной». С. Гомперс, М. Уолл, Дж. Фрей отстаивали точку зрения, соответствующую официальным установкам внешнеполитического ведомства США. Для подкрепления своих доводов они апеллировали к госсекретарю Ч. Хьюзу и министру торговли Г. Гуверу [14, р. 430–436, 457–465]. Содержание ответных посланий Гувера и Хьюза было аналогично их заявлениям в марте 1921 г., когда неопровержимым условием возобновления любых контактов между США и РСФСР по государ-

ственной линии объявлялось согласие правительства Советской России восстановить в стране капиталистические порядки [8, с. 136; 14, р. 435–436].

Большинством голосов конвент принял рекомендованную Комитетом по международным вопросам пространную декларацию, в которой все предложения и выступления с требованием заключения торговых договоров, признания Советской Республики, оказания помощи голодающим в России по межгосударственным каналам квалифицировались исключительно как формы пропаганды, инспирированной «международным коммунизмом» с целью «подрыва АФТ и других демократических институтов и в конечном итоге – низвержения республиканской формы правления в Соединенных Штатах...» [14, р. 422–423, 465].

Тем не менее дискуссии вокруг вопроса о признании на съездах АФТ не прекращались. В 1923–1926 гг. в поддержку резолюций о возобновлении дипломатических и торговых отношений между двумя странами выступали делегаты Т. Хили, М.С. Хейес, М.Дж. Силинский, У.Х. Джонстон, глава Межнациональной ассоциации механиков; К.М. Мадсен (профсоюз строителей), Т. Суини (портные), Д.К. Сمارт и Д.К. Рамзей (железнодорожные телеграфисты), У. Шатлиф, Дж. Л. Ингленд и О.Дж. Пикетт (железнодорожные служащие), Э. Э. Шварцтробер (Американская федерация учителей), Дж. Шафир (Ассоциация банковских служащих Чикаго), Д.Г. Голдберг и П. Гинзберг (профсоюз шляпников).

В резолюциях и выступлениях делегатов подчеркивались чаще всего три момента: государственная и политическая система Советской России

оказалась стабильной и устойчивой; русским принадлежит бесспорное право решать свои проблемы по собственному усмотрению; нормализация отношений между США и СССР отвечает жизненным интересам народов всего мира, создавая прочную основу для расширения международного экономического сотрудничества и развития межгосударственных отношений в духе добрососедства и взаимопонима-

ния [15, р. 296–302; 16, р. 287–293; 17, р. 334–337; 18, р. 262–280].

Руководство АФТ игнорировало эти доводы. Были заблокированы также все предложения об установлении контактов с советскими профсоюзами, обмене профсоюзными делегациями с ВЦСПС [15, р. 299; 17, р. 333–334; 18, р. 264–265, 268].

Статья поступила в редакцию 27.07.2018

ЛИТЕРАТУРА

1. История рабочего движения США в новейшее время. Т.1: 1918–1939. М.: Наука, 1970. 590 с.
2. Краснов И.М. Великий Октябрь и прогрессивная Америка: Сб. документов и материалов. М.: Мысль, 1967. 349 с.
3. Краснов И.М. Классовая борьба в США и движение против антисоветской интервенции (1919–1920 гг.). М.: Соцэкгиз, 1961. 303 с.
4. Краснов И.М. Советский Союз глазами американцев, 1917–1977: документы и материалы. М.: Мысль, 1979. 348 с.
5. Ленин В.И. Завоеванное и записанное // Полн. собр. соч. Т. 37. М.: Политиздат, 1969. С. 512–514.
6. Листиков С.В. Влияние революционных событий в России на борьбу течений в профсоюзном движении США (1917–1919 гг.) // Вопросы истории. 1984. № 6. С. 48–61.
7. Мальков В.Л. Великий Октябрь и рабочее движение в США (1917–1922 гг.) // Американский ежегодник. 1978. М.: Наука, 1978. С. 5–41.
8. Мальков В.Л. США: от интервенции к признанию Советского Союза (1917–1933 гг.) // Новая и новейшая история. 1984. № 1. С. 125–146.
9. Прогрессивная Америка в борьбе, 1917 – 1973: документы и материалы / Отв. ред., сост. и автор предисл. И.М. Краснов. М.: Мысль, 1974. 412 с.
10. Холл Г. Революционное рабочее движение и современный империализм. М.: Мысль, 1974. 365 с.
11. American Federation of Labor (далее: AFL). Proceedings. 1919.
12. AFL. Proceedings. 1920.
13. AFL. Proceedings. 1921.
14. AFL. Proceedings. 1922.
15. AFL. Proceedings. 1923.
16. AFL. Proceedings. 1924.
17. AFL. Proceedings. 1925.
18. AFL. Proceedings. 1926.
19. Foner Ph. S. The Bolshevik Revolution: Its Impact on American Radicals, Liberals and Labor. A Documentary Study. N.Y.: International publishers, 1967. 159 p.
20. International Association of Machinists. Proceedings of the Sixteenth Convention of the International Association of Machinists Held in Rochester, New York September 20th to October 6th, 1920. Wash., D.C. [1920].
21. New York Call. 1920. 6 Sept.

22. Wieland D.F. *American Labor and Russia 1917–1925: Master's Thesis (History)*. University of Wisconsin [Madison], 1948.

REFERENCES

1. Istoriya rabocheho dvizheniya SSHA v noveishee vremya. T. 1: 1918 [The history of the labor movement in the USA in modern times. Vol. 1: 1918]. Moscow, Nauka Publ., 1970. 590 p.
2. Krasnov I.M. Velikii Oktyabr' i progressivnaya Amerika: Sb. dokumentov i materialov [The Great October Revolution and the progressive America: Coll. documents and materials]. Moscow, Mysl' Publ., 1967. 349 p.
3. Krasnov I.M. Klassovaya bor'ba v SSHA i dvizhenie protiv antisovetskoi interventsii (1919) [The class struggle in the United States and the movement against the anti-Soviet intervention (1919)]. Moscow, Sotsekgiz Publ., 1961. 303 p.
4. Krasnov I.M. Sovetskii Soyuz glazami amerikantsev, 1917 [The Soviet Union through the eyes of the Americans, 1917: documents and materials]. Moscow, Mysl' Publ., 1979. 348 p.
5. Lenin V.I. Zavoevannoe i zapisannoe [Conquered and recorded]. In: *Poln. sobr. soch.* T. 37 [Full. Coll. Op. Vol. 37]. Moscow, Politizdat Publ., 1969, pp. 512–514.
6. Listikov S.V. [The influence of the revolutionary events in Russia in the struggle trends in the Trade Union movement of the United States (1917–1919)]. In: *Voprosy istorii*, 1984, no. 6, pp. 48–61.
7. Mal'kov V.L. Velikii Oktyabr' i rabochee dvizhenie v SSHA (1917) [The Great October Revolution and the labor movement in the United States (1917)]. In: *American Yearbook*, 1978. Moscow, Nauka Publ., 1978, pp. 5–41.
8. Mal'kov V.L. [The USA: from intervention to recognition of the Soviet Union (1917–1933)]. In: *Novaya i noveishaya istoriya*, 1984, no. 1, pp. 125–146.
9. Progressivnaya Amerika v bor'be, 1917 [Progressive America in the fight, 1917: documents and materials / Ed. ed., comp. and author of the Foreword I.M. Krasnov]. Moscow, Mysl' Publ., 1974. 412 p.
10. Hall G. Revolyutsionnoe rabochee dvizhenie i sovremennyi imperializm [The revolutionary movement and modern imperialism]. Moscow, Mysl' Publ., 1974. 365 p.
11. American Federation of Labor (далее: AFL). Proceedings. 1919.
12. AFL. Proceedings. 1920.
13. AFL. Proceedings. 1921.
14. AFL. Proceedings. 1922.
15. AFL. Proceedings. 1923.
16. AFL. Proceedings. 1924.
17. AFL. Proceedings. 1925.
18. AFL. Proceedings. 1926.
19. Foner Ph. S. *The Bolshevik Revolution: Its Impact on American Radicals, Liberals and Labor. A Documentary Study*. New York, International publishers, 1967. 159 p.
20. International Association of Machinists. Proceedings of the Sixteenth Convention of the International Association of Machinists Held in Rochester, New York September 20th to October 6th, 1920. Wash., D.C. [1920].
21. New York Call. 1920. 6 Sept.
22. Wieland D.F. *American Labor and Russia 1917–1925: Master's Thesis (History)*. University of Wisconsin [Madison], 1948.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Курков Николай Васильевич – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры новой, новейшей истории и методологии Московского государственного областного университета;

e-mail: kurkowkonstantin@mail.ru

Вититнев Сергей Федорович – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры политологии и права Московского государственного областного университета;

e-mail: svititnev@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Nikolay V. Kurkov – Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of the New and Contemporary History and Metodology, Moscow Region State University;

e-mail: kurkowkonstantin@mail.ru

Sergey F. Vititnev – Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of the Political Science and Law, Moscow Region State University;

e-mail: svititnev@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Курков Н.В., Вититнев С.Ф. Великий Октябрь, Советская Россия и американские тред-юнионы, 1917–1922 гг. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2018. № 4. С. 124–132.

DOI: 10.18384/2310-676X-2018-4-124-132

FOR CITATION

Kurkov N., Vititnev S. The Great October, Soviet Russia and the American trade unions, 1917–1922. In: *Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: History and Political Sciences*, 2018, no 4, pp. 124–132.

DOI: 10.18384/2310-676X-2018-4-124-132