

УДК 94(470)1954-1955

DOI: 10.18384/2310-676X-2018-4-213-218

ОПЫТ ФРАНЦИИ В РЕШЕНИИ ЖИЛИЩНОГО КРИЗИСА В СССР

Горлов В.Н.

*Московский институт государственного управления и права
115487, г. Москва, ул. Садовники, д. 2, Российская Федерация*

Аннотация. В статье рассматривается роль архитектуры в жилищном строительстве в СССР. Автор анализирует опыт Франции в решении жилищного кризиса в СССР. Автор рассматривает практику проектирования и строительства во Франции, которая повлияла на выбор методов массового жилищного строительства в СССР. Автор рассматривает перестройку жилищной политики в СССР, когда типизация проектов, индустриализация домостроения, экономичность и стандартизация строительства решали задачи острейшего жилищного кризиса в СССР.

Ключевые слова: Французские малоэтажки, индустриализация строительства, хрущевские пятиэтажки.

THE FRENCH EXPERIENCE IN SOLVING THE HOUSING CRISIS IN THE USSR

V. Gorlov

*Moscow State University of Management
2, Sadovniki ul., Moscow, 115487, Russian Federation*

Abstract. The article discusses the role of architecture in housing construction in the USSR. The author analyzes the experience of France in solving the housing crisis in the USSR. The author examines the practice of designing and construction in France which influenced the choice of methods of mass housing construction in the USSR. The author examines the restructuring of the housing policy in the USSR, when the typification of projects, industrialization of house construction, efficiency and standardization of construction, solved the problem of acute housing crisis in the USSR.

Key words: French low-rises, industrialization of construction, five-storey buildings by Khrushchev.

Вскоре после избрания первым секретарем ЦК КПСС в сентябре 1953 г. Н.С. Хрущёв впервые озвучил идею массового жилищного строительства, чтобы как можно скорее советские семьи получили отдельную квартиру и выселились из тесных коммуналок и бараков. Чтобы выполнить эту грандиозную задачу, жилье должно было быть как можно более дешёвым. Темпы строительства решить жилищный кризис не могли. Советская страна испытывала колоссальную нужду в жилье.

Строители и архитекторы выезжали во Францию и другие европейские страны для ознакомления с практикой жилищного строительства. Благодаря поездкам они единодушно сделали вывод, что для решения жилищного кризиса необходимо строить именно малометражные дома для посемейного заселения, которые были экономичные и позволяли быстро улучшить жилищные условия граждан. В январе 1957 г. состоялся пленум МГК КПСС, на котором член Президиума ЦК КПСС Фурцева Е.А. напомнила, что перед тем как перейти к решению строить малометражные квартиры, ЦК КПСС и Совет Министров СССР всесторонне изучали данный вопрос, указав: ««Надо по-разумному подойти к этому, а не оказываться в оппозиции к тем хорошим мероприятиям, которые позволят нам увеличить получение новой площади»¹. Чтобы широко ознакомиться с зарубежным опытом жилищного строительства, в 1955 г. в Европу (в такие страны, как Франция, Англия, Италия) выезжали специалисты в области строительства. Делегацию возглавлял Н.П. Дудоров, который был заведующим отделом строительства ЦК КПСС. За 2 месяца делегация посетила 32 города [1, с. 300].

Поездки за границу Н.С. Хрущёва способствовали тому, что он многое увидел своими глазами. Он объездил много стран, посещал стройки, изучая типовые бетонные блоки, низкие потолки, совмещенные узлы. Надо отметить, что идея курса на строительство массового жилья родилась в его голове после посещения Франции. Хрущёва интересовало жилищное строитель-

ство в развитых странах, и ему приглянулся опыт Франции в строительстве малоэтажных муниципальных домов из железобетонных панелей заводского изготовления. Такие дома до сих пор можно увидеть во многих французских городах и даже в пригородах Парижа. Хрущёв во время официального визита во Франции впервые увидел французские жилые панельные пятиэтажки. Шло соревнование между капитализмом и социализмом, и ему показали французские муниципальные дома как дешёвое социальное жильё. В те годы во Франции довольно широко применялось крупнопанельное домостроение. Заводы строительной фирмы «Камю» изготавливали для всех типов квартир крупноразмерные железобетонные панели. Как раз именно в этом очень нуждалась наша страна. Его поездка во Францию дала отсчет эпохе массового жилищного строительства. Н.С. Хрущёв решительно взялся за решение этой задачи.

Советские специалисты в области строительства отправились во Францию для ознакомления с методами работы французской фирмы «Камю». Советская делегация в апреле 1959 г. отправилась во французский город Гавр. Этому способствовал Раймон Камю, который был владельцем фирмы, которая производила панельные муниципальные дома. Раймон Камю имел уже контакты с Советским Союзом, и главной целью его было в качестве рекламы продемонстрировать панельные дома, которые производила его фирма. Делегации показали панельный дом, высота этажей составляла 2,5 метра, а толщина наружной панели была всего 22 см. Такой дом без электроработ и отделки монтировался

¹Центральный архив общественно-политической истории Москвы. Ф.4. Оп.104. Д.8. Л.37.

всего за девять дней. На нашу делегацию такие показатели и качество изделий произвели очень сильное впечатление. Как раз в эти годы в СССР очень активно внедрялись индустриальные методы жилищного строительства.

В Гавре советская делегация ознакомилась с известной градостроительной работой очень популярного в те годы французского архитектора Пере, который после Второй мировой войны отстроил город заново. Пере определил основные параметры французского города, внёс в строительство идею стандартизации, которая отразилась на облике города. Советскую делегацию поразило широкое использование в жилищном строительстве Франции цветного пластика. Увлечением им началось и в Советском Союзе, хотя, конечно, не с таким размахом. Надо заметить, что лидер государства с большим энтузиазмом поддерживал замену естественных материалов на искусственные.

Наиболее экономически выгодными посчитали пятиэтажные безлифтовые дома с высотой потолка 2,5 метра и другими минимальными удобствами. Французские малоэтажные муниципальные дома посчитали наиболее удачным образцом тех домов, строительство которых необходимо было перевести на поток. Возводить дома надо было только массовых серий. Хрущёв был увлекающимся человеком, и им овладела дешёвизна и простота французских малоэтажек, которые должны были принести всеохватывающий эффект. Поэтому идею железобетонного панельного строительства он импортировал в Советский Союз из Франции. Очень скоро наша страна закупила у Франции для производства панелей первую технологическую ли-

нию. Раймон Камю стал для нас самой настоящей находкой, так как имел не только коммерческий интерес к нашей стране, но и старался сделать всё как можно лучше для нас, учитывая потребности советских граждан получить отдельное жильё.

На рубеже 50–60-х гг. между Францией и СССР, в отличие от многих западных стран, установились довольно тесные научно-культурные связи. На самом высоком правительственном уровне осуществлялся взаимовыгодный обмен технологиями, научно-техническими разработками и специалистами. Поэтому нет ничего удивительного, что опыт Франции приняли за основу при переходе к массовому жилищному строительству в середине 50-х гг. С той поры взаимоотношения между советскими и французскими строителями становились всё более и более деловыми и творческими. Наша страна приобрела вначале проекты французской фирмы. Позднее был заключен договор с французской фирмой о строительстве в Баку и в Москве технологически оборудованных заводов для сооружения различных типов пятиэтажных домов.

Первые связи с Раймоном Камю наладил Председатель Госстроя СССР В.А. Кучеренко. Фирма «Камю» поставляла в СССР домостроительные заводы. Домостроительные комбинаты объединяли стройки, заводы, проектные институты, науку. Идея создания такого уникального конвейера оказалась для того времени удивительно удачной. Главными изготовителями панельного домостроения, из которых строились пятиэтажки, были домостроительные комбинаты, созданные в Москве.

Отлаженная технологическая схема французской фирмы, к большому сожалению, очень часто нарушалась желанием советских специалистов внедрять пока ещё свои несовершенные методы технологического процесса. Всё это заслуживало изучения и использования в те годы, когда у нас стало развиваться массовое жилищное строительство. Однако, что очень печально, французский опыт решения жилищного кризиса в СССР был заимствован в основном в использовании нормативов в индустриальном строительстве жилья, без необходимого учета условий нашей страны, производства и наличия материалов.

Когда в 1966 г. в Ташкенте произошло землетрясение, по инициативе Председателя Совета Министров СССР А.Н. Косыгина были проведены переговоры с Раймоном Камю. Советское правительство решило закупить завод панельного домостроения, чтобы как можно быстрее восстановить Ташкент. Переговоры прошли очень успешно. Довольно скоро по решению Совета Министров СССР от французской фирмы «Камю» в Ташкент был поставлен завод панельного домостроения. Он очень эффективно функционировал в Ташкенте, производя пятиэтажные и девятиэтажные дома. Причем надо заметить, что эти дома были запроектированы с учетом сейсмических условий.

В 1966 г. в Париже «Общество по исследованиям в области архитектуры» впервые присвоило Гран-при московским проектным мастерским по градостроительству за успешное сотрудничество французских и московских архитекторов. Гран-при вручал министр строительства Франции го-

сподин Пизани. Следует отметить, что в те годы деятельность архитектурных мастерских была неотделима от политической власти. Вручение этого приза означало обновление архитектурной деятельности в СССР и что деятельность советских градостроителей была довольно перспективна. В то время это была перемена в отношениях Запада к работе советских организаций.

Для начала 50-х гг. «...перед нами стояла задача создания советской классики» [2, с. 5]. Но уже в конце 50-х гг. за образец принимаются новейшие веяния архитектуры Западной Европы. В тот период в западноевропейской архитектуре преобладали типизация и индустриализация жилищного строительства. Поэтому нет ничего удивительного, что крупнопанельные дома в советских городах ничем не отличались кварталов пригородов Парижа, Ганновера, Франкфурт-на-Майне, которые отстраивались после окончания Второй мировой войны.

В начале 60-х гг. во Франции и в других европейских странах подвергаются жесточайшей критике и механистическая монотонность жилой среды, и примитивность крупнопанельных призм. Итогом этой критики стал переход от стандартизации типового дома к стандартизации элементов, к открытой системе.

Развитие советской архитектуры вполне соответствовало творческому направлению западноевропейской архитектуры. Это в первую очередь касается массового жилищного строительства, экономичности, типизации, стандартизации, индустриальных методов жилищного строительства. В СССР эти тенденции, начиная со второй половины 50-х гг., были канонизи-

рованы и никаким изменениям не подвергались, что, естественно, привело к отставанию архитектурного процесса. Причиной этого отставания стал диктат слишком инерционного строительного комплекса в СССР, ориентированного на типовое полносборное массовое жилищное строительство, которое рассматривалось как единственный путь к планомерному обеспечению жильем всех слоев населения страны.

Французские малоэтажные дома были экономичные и незатейливые. Однако у нас их до крайности упростили. Теплоизоляция и звукоизоляция в таких домах у нас была совершенно недостаточной. Но не надо забывать, что в 1980 г. советские люди должны были жить при коммунизме,

поэтому расчетный срок эксплуатации малоэтажных некачественных домов в 25 лет считался вполне достаточным. Переехать после коммуналок, барачков и подвалов в такие дома для советских людей было огромным счастьем. Идея железобетонного панельного строительства оказалась для своего времени на редкость удачной. Миллионы советских граждан обязаны им тем, что сменили комнату в коммунальной квартире, в подвалах, в бараке на отдельное жилье. Поэтому те, кто называет пятиэтажки «хрущобами», совершенно не понимают те жизненные условия своего народа, в которых он жил в послевоенное время.

Статья поступила в редакцию 16.04.2018

ЛИТЕРАТУРА

1. Некрасов В.Ф. Тринадцать «железных наркомов»: История НКВД-МВД от А.И. Рыкова до Н.А. Щелокова, 1917–1982. М.: Версты, 1995. 416 с.
2. Савицкий Ю.Ю. Русское классическое наследие и советская архитектура. М.: Знание, 1953. 66 с.

REFERENCES

1. Nekrasov V.F. Trinadsat' «zheleznykh narkomov»: Istoriya NKVD-MVD ot A.I. Rykova do N.A. Shchelokova, 1917–1982 [The thirteen "iron Commissars": the History of the NKVD-MVD from A. I. Rykov to B.. Schelokov, 1917–1982]. Moscow, Versty Publ., 1995. 416 p.
2. Savitskii Yu.Yu. Russkoe klassicheskoe nasledie i sovetskaya arkhitektura [Russian classical heritage and Soviet architecture]. Moscow, Znanie Publ., 1953. 66 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Горлов Владимир Николаевич – доктор исторических наук, профессор кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин Московского института государственного управления и права;
e-mail: Gorlov812@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Vladimir N. Gorlov – Doctor of historical sciences, professor of the department of humanities and natural sciences, Moscow Institute of State Management and Law;
e-mail: Gorlov812@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Горлов В.Н. Опыт Франции в решении жилищного кризиса в СССР // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2018. № 4. С. 213–218.

DOI: 10.18384/2310-676X-2018-4-213-218

FOR CITATION

Gorlov V. The French experience in solving the housing crisis in the USSR. In: *Bulletin of Moscow State University. Series: History and Political Sciences*, 2018, no 4, pp. 213–218.

DOI: 10.18384/2310-676X-2018-4-213-218