

ПРОБЛЕМА ВНУТРИЖАНРОВОЙ ТИПОЛОГИИ ПРОИЗВЕДЕНИЙ АНГЛОЯЗЫЧНОЙ БИОГРАФИЧЕСКОЙ ПРОЗЫ*

Аннотация. В статье идёт речь о различных подходах к классификации англоязычных биографических текстов. Как зарубежные, так и отечественные исследователи биографий склонны основывать свои работы на критериях содержательного характера, не уделяя достаточного внимания языковой (стилистической) стороне анализа. Исследования жанровой природы биографии привели к самым различным результатам и типологиям, так как терминологический статус понятия 'жанра' слишком неясен, чтобы стать основой стилистического исследования биографических текстов.

Ключевые слова: внутрижанровая типология, биография восемнадцатого века, эпоха романтизма, викторианская биография, постмодернизм.

Одна из главных проблем, рассматриваемых в работах, посвящённых биографиям английских писателей, – это совмещение документального и художественного начала, факта и вымысла в текстах биографического характера. Исследователи часто говорят о 'гибридности', 'промежуточности', неоднородной природе биографии. С одной стороны, биография является исследованием особого рода: как известно, биографический метод играет огромную роль в литературоведении, истории, герменевтике [Сент-Бёв, 1970], в то же время биография часто допускает большую долю вымысла и художественной фантазии.

Как отмечают исследователи, универсальной внутрижанровой типологии биографии не существует [Кабанова, 2000]. В основу классификации исследователи кладут нарративные, исторические, психологические и другие критерии. Джеймс Л. Клиффорд располагает биографии на условной шкале между двумя полюсами – полной объективности и субъективности; в его классификации четыре вида биографий: научно-историческая, художественно-научная, повествовательная и романизованная биография (то же самое, что биографический роман) [Clifford, 1962]. А.Б. Надель, исходя из того, что имманентное свойство языка – мифологизация явлений, считает, что к биографии следует применять теорию тропов и выделять разновидности биогра-

фических текстов в зависимости от того, сильнее ли в биографии метафорическое или метонимическое начало: метонимия способствует исторической точности, в то время как метафора – созданию мифа личности [Nadel, 1984].

Ещё один исследователь жанра биографии, Рут Хоберман, подробно изучив английские биографии межвоенного периода, пришла к выводу, что данные тексты можно классифицировать в соответствии с тем, насколько опосредованна связь между главным героем и автором: в романе-биографии автор – всезнающая фигура (как в романе), в опосредованной биографии автор драматизирует своё видение героя (в духе Генри Джеймса), в психосоциобиографии писатель опирается на исторические документы, которые и определяют специфику повествования [Hoberman, 1987].

В истории английской биографии можно выделить несколько этапов, характеризующихся сменой различных типов мировоззрения: биография восемнадцатого века, биография эпохи романтизма, викторианская биография, биографическая проза эпохи постмодернизма. К самым ранним опытам английской биографии относятся произведения пятнадцатого – семнадцатого веков, создававшиеся под влиянием биографий Плутарха: «Жизни выдающихся Генрихов» (1453) Джона Капгрейва, «Жизнь и смерть Томаса Вулзи» (1599) Томаса Сторера, «Жизнеописания» (1640-1678) Айзека Уолтона. На данном этапе авторы биографий были склонны к эксперименту с формой, сочетанию биографии со становящимся жанром романа.

Восемнадцатый век традиционно считается золотым веком биографии, так как именно в это время стремление запечатлеть частную жизнь великих людей находит свое отражение в произведениях Сэмюэла Джонсона («Жизнь поэтов», 1779-1791), Джеймса Босуэлла («Жизнь Сэмюэла Джонсона», 1791), Джона Дантона («Жизнь и ошибка», 1705), Джона Хилла («Доктор Дж. Г., генеральный инспектор Великобритании», 1752), Томаса Франклина («Жизнь Лукиана», 1780). Джонсон и Босуэлл определили две основные тенденции в развитии английской биографии на полтора века вперед: Джонсон создал образцы сжатой аналитической биографии, в то время как

* © Украинец М.А.

Босуэлл предпочёл форму многотомной документальной биографии. К типичным чертам биографии восемнадцатого века относятся стилизация под документальность, использование приемов мемуарной литературы, склонность к домысливанию ситуаций, субъективный характер оценок.

Авторы романтических жизнеописаний начала девятнадцатого века склонны приводить биографии в соответствие с условной моделью противостояния героя и среды (биографии выдающихся личностей – такого масштаба, как Наполеон, Нельсон, Байрон). Крупнейшими представителями жанра биографии в это время являются У. Годвин («Чосер», 1804), Т. Мур («Байрон», 1830; «Жизнь лорда Эдварда Фитцджеральда», 1831), В. Скотт («Жизнь романистов», 1824), Дж. Локхарт («Жизнь Бёрнса», 1828).

Особым культурным феноменом является викторианская биография: как правило, это открытое прославление описываемого персонажа, отмеченное стремлением выявить в его жизни провиденциальное начало. К таким произведениям относятся, например, биографии, написанные Томасом Карлейлем («Фредерик Великий, король Пруссии», 1865; «Жизнь Шиллера», 1824; курс лекций «О героях, почитании героев и героическом в истории», 1841) и Элизабет Гаскелл («Жизнь Шарлоты Бронте», 1857).

Величайшим реформатором жанра биографии в Англии и за её пределами считают Литтона Стрейчи. К трём его самым известным произведениям относят «Eminent Victorians» («Выдающиеся викторианцы», 1918), «Queen Victoria» («Королева Виктория», 1921) и «Elizabeth and Essex» («Елизавета и Эссекс», 1928). Главной заслугой писателя является то, что он придал биографии статус художественной литературы (а не «окололитературного» жанра), подчеркнул важность психологического начала в жизнеописании и сумел преодолеть ограниченность викторианской биографии, указав на новые пути развития и возможности жанра. Не стремясь к излишней исторической точности, Стрейчи драматизирует свои исторические портреты. Особым влиянием писателя отмечены биографические тексты межвоенных лет; его испытали такие писатели, как Вирджиния Вульф, Филипп Гведалла, Андре Моруа, Эмиль Людвиг и другие авторы.

На развитие биографии в двадцатом веке существенное влияние оказала философия и поэтика постмодернизма. Постмодернизм представляет собой комплекс идей, характерных для культуры новейшего времени. Термин является интердисциплинарным, будучи широко распространённым как в философии, так и в лите-

ратуроведении, теории музыки, театра и кино. Первым термин «постмодернизм» применил (как уничижительную характеристику эпохи декаданса) Р. Панвиц в работе «Кризис европейской культуры» (1917). Термин укрепился в философии после выхода работы Ж.Ф. Лиотара «Ситуация постмодерна» (1979) [Лиотар, 1998]. К характерным чертам науки в эпоху постмодернизма относят склонность к эстетическим оценкам исследований и их результатов, представление об исследовании как игре – свободной и бесконечной, особое внимание к тексту, знаку и символам, отсутствие границ между научными дисциплинами.

Существенный вклад в развитие теории постмодернизма, повлиявшей на современную биографию, также внёс Ролан Барт [Барт, 2008], сформулировавший знаменитую концепцию «смерти автора». По мнению Р. Барта, в современном письме теряются следы субъективности. Если о чём-либо рассказывается ради самого рассказа, а не ради прямого воздействия, голос отрывается от источника и для автора наступает «смерть». До утверждения поэтики постмодернизма, произведение объяснялось через образ, психологию создавшего его человека. Барт утверждает, что писатель является лишь «скриптором»: он способен только подражать тому, что уже было написано. При этом пытаться расшифровывать тексты окончательно, в представлении Барта, – бессмысленно, так как письмо – открытая система, вечно порождающая всё новые интерпретации.

Данные черты науки в эпоху постмодернизма непосредственно связаны с восприятием биографии в двадцатом веке. По мнению Е.В. Ушаковой [Ушакова, 2001], для постмодернистской биографии характерны стремление переосмыслить устоявшиеся образцы и концепции, открытая оценочность и субъективность в интерпретации биографического материала, тенденция к дегероизации. Современным биографиям свойственны усиление доли вымысла, повышенная степень саморефлексии (например, в одноимённой биографии Диккенса Питера Акройда и в романе Джулиана Барнса «Попугай Флобера» можно найти пассажи-рассуждения о самом жанре биографии). В постмодернистской биографии усиливается игровое, пародийное начало, высвечивающее традиционные «пробелы», пропуски в жизнеописании персонажа («Мильтон в Америке» П. Акройда).

Важное значение для литературоведческих исследований биографии имеет проблема отражения разных типов мировоззрения. В этой свя-

зи следует упомянуть классическую работу Г.О. Винокура «Биография и культура» [Винокур, 2007]. Данное исследование было предпринято с целью определить точки соприкосновения биографии и поэтики. Кроме Г.О.Винокура, среди выдающихся отечественных литературоведов, занимавшихся проблемами жизнеописания, следует упомянуть С.С. Аверинцева [Аверинцев, 1987], М.М. Бахтина [Бахтин, 1986], А.Н. Веселовского [Веселовский, 1989], Ю.М. Лотмана [Лотман, 1970]. Общая идея, высказываемая ими в монографиях и статьях, посвящённых данной тематике, заключается в том, что понятие художественный мир писателя или поэта, не углубившись в его биографию, – практически невозможно. Бахтин рассматривает биографию в контексте формирования романа и выделяет такие формы античной биографии, как «энергетическая» и «аналитическая» биографии (яркий представитель первой Плутарх, второй – Светоний). Аверинцев говорит о двух типах греческой биографии, существовавших ещё до Плутарха: в одних биографиях сведения о персонаже располагались по рубрикам (наподобие справочника), в других – информация преподносилась в эмоционально-оценочном плане. Плутарх же был первым, кто создал биографию, в которой проявилась тенденция к изображению человека в морально-психологическом и философском свете.

Несмотря на колоссальный объём исследований жанровых моделей биографии, на уровне теории и типологии жанров проблема неоднородности биографической прозы представляется неразрешимой; главная трудность здесь заключается в неоднозначности понятия ‘жанр’. На его размытость, нечёткость обращали внимание многие исследователи. Б.В. Томашевский замечает в этой связи, что «каждое новое произведение ориентировано на уже установившиеся признаки некоего создавшегося жанра, т.е. оно стремится к какому-то центру, к какому-то типовому виду. Жанр скорее надо было бы обозначать как некую точку, вокруг которой группируются отдельные произведения. Эти произведения могут и в большей степени приближаться к этому типу жанра, могут и удаляться от него. Где предел, после которого произведение перестает принадлежать к данному жанру, – определить довольно трудно. Жанр – это сфера тяготения к одному центру, а разграничить сферу тяготения трудно» [Томашевский, 1959. С.502]. Жанровая интерпретация текста (художественного, научного или принадлежащего другому функциональному стилю) не позволяет прийти к каким-либо выводам языкового (стилистического) характера – из-за полисе-

мии, которую в результате недифференцированного использования приобрело понятие ‘жанра’ в работах по литературоведению и лингвистике.

Итак, к основным тенденциям в изучении внутрижанровых разновидностей англоязычной биографической прозы можно отнести попытки рассмотрения историко-культурного контекста написания биографической, психологической трактовки жанровых моделей биографии, изучения биографии двадцатого века с точки зрения философии и поэтики постмодернизма. Особенно актуальным в этой связи является следующее замечание И.В. Кабановой: «Практическое применение чисто лингвистических и нарративных критериев к классификации биографии не вполне удалось» [Кабанова, 2000. С.209]. В таких исследованиях, как работы Хоберман и Наделя, даны блестящие образцы разбора биографических произведений, но при этом не наблюдается чётких языковых параметров, в соответствии с которыми анализируется материал, то есть разбор практически ограничивается рассуждениями о содержании, а не формальных характеристиках текстов. Таким образом, проблема создания классификации биографических текстов на основе чисто лингвистических параметров пока остаётся открытой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Аверинцев С.С. Плутарх и античная биография. К вопросу о месте классика жанра в истории жанра. М.: Наука, 1973.
2. Барт Р. Нулевая степень письма//Семиотика. М.: Радуга, 2008.
3. Бахтин М.М. Литературно-критические статьи. М.: Художественная литература, 1986.
4. Веселовский А.Н. Историческая поэтика. М.: Высшая школа, 1989.
5. Винокур Г.О. Биография и культура. М.: URSS, 2007.
6. Кабанова И.В. Проблема жанровой типологии в английской прозе 1930-х гг. Дис. ...докт.филол.наук. М.: МГУ, 2000.
7. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. М., СПб.: Алетейя, 1998.
8. Лотман Ю.М. Структура художественного текста. М.: Искусство, 1970.
9. Потницева Т.Н. Биография как жанр английской литературы XVIII-XIX вв. Дис. ...докт.филол.наук. Днепропетровск: ДГУ, 1993.
10. Сент-Бёв Ш.-О. Литературные портреты. – Критические очерки. М.: Художественная литература, 1970.
11. Томашевский Б.В. Стилистика и стихосложение (курс лекций). Л.: Учпедгиз, 1959.
12. Ушакова Е.В. Литературная биография как жанр в творчестве П. Акройда. Дис. ...канд.филол.наук.

М.: МГУ, 2001.

13. Clifford James L. *Biography as an Art: selected criticism, 1560-1960.* – L.: Oxford University Press, 1962.
14. Hoberman R. *Modernizing Lives. Experiments in English Biography, 1918-1939.* Carbondale: Southern Illinois University Press, 1987.
15. Nadel Ira B. *Biography: Fiction, Fact and Form.* – L.: Macmillan, 1984.

M. Ukrainets

THE PROBLEM OF MAKING A GENRE
TYPOLOGY OF ENGLISH BIOGRAPHICAL
PROSE

Abstract. The article outlines various approaches to classifying English biographical texts. Both European and Russian scholars tend to base their investigations on criteria relating only to the content plane without paying due attention to the linguistic (stylistic) side of the matter. Genre analyses have lead to different results and typologies, as the terminological status of the concept of ‘genre’ is too obscure to provide a basis for the stylistic analysis of biographies.

Key words: genre typology, the 18th century biography, the age of Romanticism, the Victorian biography, postmodernism.