

УДК 930.2

DOI: 10.18384/2310-676X-2018-5-33-47

ЛИСТОВКИ ПЕРИОДА ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ 1918–1920 ГГ. КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК

Иерусалимский Ю.Ю.

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

150003, Ярославская обл., г. Ярославль, ул. Советская д. 14, Российская Федерация

Аннотация. В статье дается анализ листовок коммунистов, белогвардейских правительств и «зеленых», изданных в годы Гражданской войны в России. Листковая пропаганда была неотъемлемой частью деятельности всех политических сил в период Гражданской войны. Листовки играли важную роль: они являлись средствами информации, агитации, пропаганды, выступали в качестве организатора народных масс. Региональная листовая печать развивалась в том же русле, что и вся листовая агитация общероссийских политических сил и движений. Однако для нее характерны свои особенности. Листовки активно использовались коммунистами в качестве мощного средства агитационного воздействия на народные массы. Они сыграли свою роль в мобилизации трудящихся на борьбу с белым движением. Не отставали от коммунистов в своей листовкой агитации и белогвардейские правительства, но уступали им в четком изложении своих программ, популярности и эффективности.

Ключевые слова: листовки, Гражданская война (Россия), «красные», «белые», «зеленые», В.И. Ленин, рабочие, крестьяне, солдаты.

LEAFLETS OF THE CIVIL WAR OF 1918–1920 AS A HISTORICAL SOURCE

Yu. Ierusalimskiy

P.G. Demidov Yaroslavl State University

14, Sovetskaya ul., Yaroslavl, Yaroslavl Region, 150003, Russian Federation

Abstract. The article analyzes the leaflets of the Communists, the White Guard governments and the “Greens”, published during the years of the civil war in Russia. Leaflet propaganda was an integral part of the activities of all political forces during the civil war. The leaflets played an important role: they were the instruments of information, agitation, and propaganda. They acted as the organizer of the masses. Regional leaflet literature developed along the same lines as the rest all-Russian political forces and movements’ leafy agitation. However, it had its own characteristics. Leaflets were actively used by the Communists as a powerful means of agitation impact on the masses. They played their part in mobilizing the workers to fight the white movement. The White Guard governments did not lag behind the Communists in their leaflet agitation. But their leaflets lacked clearness in exposing their programs, thus they were less popular and effective.

Key words: leaflets, Civil war, the “reds”, the “whites”, the “greens”, V.I. Lenin, workers, peasants, soldiers.

В связи со столетним юбилеем наблюдается усиление внимания российских и зарубежных исследователей к истории Гражданской войны. С начала 1990-х гг. отечественные учёные получили возможность подвергнуть анализу историю Гражданской войны в России без обязательного использования формационной теории. Важнейшей гарантией объективного подхода к изучению Гражданской войны является комплексный подход к источникам. Необходим анализ документов, исходящих от всех политических сил, боровшихся в это трагическое для России время. Сохранились различные виды исторических источников, освещающих деятельность красных, белых и «зеленых» в указанные хронологические рамки.

Важное место среди источников занимают листовые издания. Их выпускали значительными тиражами практически все политические силы, боровшиеся в годы Гражданской войны. Для 1918–1920-х гг. листовая литература стала, как и для периода первой российской революции и революционного 1917 г., по-настоящему массовым источником. Термин «массовые источники» появился в отечественной историографии в конце 1970-х гг., и его использование специалистами-источниковедами далеко не отождествляется с обыденным понятием «многочисленный» [12, с. 335].

В источниковедении имеются две точки зрения по поводу понятия «массовые источники». Так, профессор Б.Г. Литвак отмечал такие характерные черты массовых источников, как ординарность обстоятельств происхождения, однородность и повторяемость содержания, а также однотипность формы,

тяготеющая к стандартизации [24, с. 7]. В противовес этому определению в коллективной монографии «Массовые источники по социально-экономической истории России периода капитализма» под реакцией академика АН СССР И.Д. Ковальченко подчеркивалось, что при определении понятия «массовые источники» следует, прежде всего, принимать во внимание, какие социальные процессы они отражают: «*Массовыми* являются источники, характеризующие такие объекты действительности, которые образуют определенные общественные системы с существующими структурами. Массовые источники отражают сущность и взаимодействие массовых объектов, составляющих эти системы ...» [25, с. 6].

Ряд исследователей считают, что попытка примирить эти две точки зрения обречена на неудачу [12, с. 333]. По нашему мнению, феномен листовок 1905–1920 гг. допускает такую возможность, т.к. учитывает обстоятельства появления такого массового источника, как листовая литература, в повседневной жизни и содержание информации, помещенной в нее в момент создания, – как предлагал Б.Г. Литвак, и раскрывает соотношение общественных систем с определенными структурами (политические партии, классы, идеология и т. д.), сущность и взаимодействие массовых объектов, – как считал И.Д. Ковальченко.

Вопросам источниковедческого изучения листовок посвящен ряд общих и специальных работ. Однако в них не везде из-за ограниченности объема издания уделялось должное внимание листовкой литературе. Так, М.Н. Черноморский в учебном пособии «Источниковедение истории СССР.

Советский период» лишь вскользь упомянул листовки среди различных документов коммунистической партии [29]. М.Л. Варшавчик в работе «Источниковедение истории КПСС» дал рекомендации по работе с прокламациями и обратил внимание на важность изучения этого вида партийной литературы [2]. Однако он рассмотрел только листовки большевиков дореволюционного периода и Октябрьской революции. Работа Е.С. Петропавловского «Листовки как источник при изучении истории КПСС» посвящена листовочной литературе большевиков [26]. Автор отметил преимущество листовочной пропаганды по сравнению с другими партийными документами. Но листовки Гражданской войны Е.С. Петропавловским также не изучались. Данные исследования показывают методику работы с листовочным материалом. Работ, посвященных изучению региональных прокламаций в годы Гражданской войны, крайне мало.

В.М. Щербак в работе «Большевистская агитация и пропаганда (октябрь 1917 – март 1919 гг.)» рассматривает начальный период Гражданской войны [30]. Он привел несколько листовок, не подвергая их глубокому анализу. Для раскрытия нашей темы следует отметить работу М.Ф. Дмитриенко «Произведения В.И. Ленина в листовках» [9]. Свое внимание автор сконцентрировал на работах председателя СНК, изданных в годы Гражданской войны в форме листовок на Украине. Автор подробно изучил каждую из листовок, выявил разночтения с первоисточником, привел данные о количестве экземпляров и месте издательства.

Слабая источниковедческая изученность листовок привела к тому, что

они часто оставались вне поля зрения историков, занимающихся событиями Октября 1917 г. и Гражданской войной. Так, в третьей книге коллективной монографии «Исторический опыт трёх российских революций» лишь вскользь упоминалось о листовочной литературе [13]. Интересные монографии, научные сборники и статьи по истории Гражданской войны были опубликованы в начале XXI в. [7; 10; 27; 3; 1 и др.]. Однако ряд современных трудов лишь выиграл бы от подробного анализа взаимосвязи листовочной агитации и ключевых событий 1918–1920 гг. В листовках приведены уникальные сведения обо всех этапах Гражданской войны, борьбе советской республики с белогвардейцами и т. д. До сих пор мало внимания уделяется листовкам белого лагеря и «зеленых». Одним из немногих исключений по этому вопросу является специальная статья А.А. Конкина «Агитационно-пропагандистская деятельность советского руководства и белогвардейских сил на северо-западе России в годы Гражданской войны» [15, с. 101–107].

На современном этапе развития исторической мысли определенное внимание листовкам 1918–1920 гг. было уделено в ряде разделов в учебниках и учебных пособиях по источниковедению отечественной истории, хотя детального и развернутого анализа данного вида исторических источников в них, ввиду ограниченности объема, не производилось [14; 4; 5; 11 и др.].

Также нет специальных работ, посвящённых прокламациям местных коммунистов. Так, недостаточно изучены листовки РКП (б) таких важнейших в социально-экономическом

отношении регионов страны, как Центральный промышленный район, Северо-Запад, Север (европейской части России), Верхнее, Среднее и Нижнее Поволжье, Урал, Сибирь и Дальний Восток. Между тем огромный массив листовок хранится в фондах Государственного архива Российской Федерации, областных государственных архивов и их филиалах – центрах документации новейшей истории (бывших партийных архивах), краеведческих и историко-архитектурных музеях-заповедниках, центральных и областных научных универсальных библиотеках [28]. Вплоть до настоящего времени ещё не увидел свет тематический сборник листовок периода Гражданской войны, подобный вышедшему более полувека назад трёхтомному изданию по Первой российской революции 1905–1907 гг. Лишь малая часть листовок Гражданской войны была опубликована [20; 19; 21; 23; 22 и др.]. Мало анализируются и рассматриваются листовки, хранящиеся в центральных музеях страны, несмотря на наличие специального каталога по начальному периоду Гражданской войны и ряда общих указателей [18 и др.].

Эти публикации имели весьма существенные недостатки. В ряде случаев весьма приблизительно приводятся даты выпуска листковой литературы, хотя их можно установить точно и по анализу содержания, и привлекая синхронные источники. Важные сведения по издательской деятельности местных коммунистов находились в опубликованных и неопубликованных воспоминаниях, которые, тем не менее, под данным углом почти не анализируются.

Листовки большевиков использовались советскими историками в

своих работах по Гражданской войне относительно часто, в то время как издания противоположного лагеря ими почти не рассматривались, а лишь привлекались в качестве отдельных примеров антисоветской пропаганды. Определённый скептицизм в отношении изучения листовок всех противостоящих сил присутствует и в современной отечественной и зарубежной историографии. Сторонники этого взгляда отмечают субъективность такого рода источников, их слабую достоверность и т. д. Стоит отметить, что период Гражданской войны широко отразился в различных видах исторических источников, их комплексный анализ позволяет нарисовать объективную картину действительности, а листовки, по нашему мнению, интересны исследователям именно своей субъективностью. Они показывают агитацию и пропаганду красных, белых, «зеленых», их идеологию, «пиар-технологии» и т. д.

Одним из важнейших требований, предъявляемых к листковой агитации всех общественно-политических сил в России, являлось требование максимальной оперативности, мгновенного отклика на все злободневные и актуальные темы современной жизни. Остановимся, прежде всего, на листовках коммунистической партии. Учитывая сложное время начала Гражданской войны, ЦК РКП(б) и руководители региональных коммунистических организаций считали, что листовки должны постоянно находиться на острие политической борьбы, нести слово партии в массы, поднимать народ и вести его на борьбу с внутренними и внешними врагами. Этим условиям вполне отвечали про-

кламации центральных и местных организаций РКП(б), которые стремились соответствовать ленинскому положению, выдвинутому еще в период становления «Искры» в начале XX в., о трех функциях большевистской печати: быть коллективным пропагандистом, агитатором и организатором.

В начальный период Гражданской войны в 1918 г. листовая литература вместе с газетами и слухами были единственными источниками информации, из которых население узнавало о событиях, происходивших в стране. Местные прокламации во многом несли в себе информацию, которая не доходила до центральной прессы. Изучая и анализируя их, можно выявить проблемы, характерные не только для общероссийских сюжетов, но и для данной территории, а также проследить особенности региональной листовой литературы. В этом отношении значимость исследования листовой пропаганды и агитации в период Гражданской войны не вызывает сомнений.

Важным историческим источником являются работы В.И. Ленина, опубликованные в период Гражданской войны в форме листовок. «Такой ряд литературы, как прокламации ничем не заменим и всегда будет безусловно нужен» [17, с. 271], – писал В.И. Ленин. И сам он в годы Гражданской войны неоднократно обращался к этому роду партийной литературы. В форме листовок были опубликованы следующие его работы: «Социалистическое отечество в опасности», «Речь и правительственное заявление на заседании ВЦИК 15 июля 1918 г.», «Берегись шпионов», «К рабочим и крестьянам по поводу победы над Колчаком», «К рабочим и красноармейцам Петрограда», «Письмо

рабочим и крестьянам Украины по поводу победы над Деникиным», «Коль война, так по-военному»¹. Эти работы сыграли большую роль в развитии листовой пропаганды большевиков.

15 (28) января 1918 г. СНК издает декрет «Об организации Рабоче-крестьянской красной армии». 29 мая 1918 г. ВЦИК принимает декрет «О принудительном наборе в Рабоче-крестьянскую красную армию». Таким образом, было положено начало создания Красной армии и вводилась всеобщая воинская обязанность. Но только одними декретами правительство советской республики не ограничилось, была развернута мощная агитация среди населения. Одним из средств агитации являлись листовки.

Наибольшее количество прокламаций, содержащих призыв вступить в ряды красноармейцев, обращено к крестьянам: «Братья крестьяне! В тяжелые для нашей свободной Социалистической Родины дни каждый из вас, кому дорога отвоеванная борьбой земля и воля, призывается встать в ряды революционных борцов»². Почти ничего не сообщалось в большевистских листовках о казни царской семьи. Данное умолчание весьма характерно для того времени.

15 августа 1918 г. издательство ВЦИК опубликовало листовку «Бой за социализм»³. Она включает в себя 9 пунктов, в каждом из которых излагается насущное требование сурового времени. Пятый параграф включает в себя призыв вступить в

¹ См. Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 36, с. 357–358, 523–526; Т. 38, с. 399; Т. 39, с. 151–159, 230–231; Т. 40, с. 41–47, 123–124.

² Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 9550. Оп. 2. Д. 820.

³ ГАРФ. Ф. 9550. Оп. 2. Д. 441.

Красную армию и учебные отряды. В том же месяце выходит листовка Московского комитета ВКП(б) «Катехизис сознательного пролетариата» [19, с. 222–224]. Эта прокламация явно написана под влиянием предыдущей. Она построена по такому же принципу, включает в себя основные положения, которые разделены на 10 пунктов. Это позволяет уточнить дату листка, изданного МК, – не раньше 15 августа 1918 г. Важным аргументом о значимости листковой агитации, является то, что на оборотной стороне листовки «Бой за социализм» нами обнаружена надпись: «Товарищу Свердлову». Из вышеприведенных примеров видно, что листковой пропаганде коммунисты предавали огромное значение и уделяли ей особое внимание. Прокламации подвергались тщательной проработке, прежде чем попадали в руки рабочих, крестьян и солдат, их также направляли руководителям советского государства.

Интересная листовка хранится в коллекции листовок Государственного архива Ярославской области (ГАЯО). В данной прокламации «Товарищи! Старая армия расходится по домам...»¹, помимо призыва вступить в ряды Красной армии и информации о том, кто может быть красноармейцем, содержится перечисление льгот, которые предоставлялись красноармейцам и членам их семей. Этот момент привлекает особое внимание. Он, с одной стороны, говорит, что создание Красной армии шло очень трудно, так как, изможденные войной, новобранцы не спешили встать в ряды красноармейцев. Этим было обусловлено приня-

тие вышеупомянутого декрета 29 мая 1918 г., вводившего принудительный набор в армию. С другой стороны, это свидетельствует о том, что партия пыталась решить данную проблему не только путем принуждения, но и материальными стимулами: полное государственное довольствие, 50 рублей в месяц, обеспечение нетрудоспособных членов семьи всем необходимым. Упоминание декрета 29 мая является ключом к ответу на вопрос о дате написания данной прокламации: не ранее 29 мая 1918. Для «топонимики» историко-революционных памятников важны последние строки рыбинской листовки: «Бюро по приему заявлений в Красную армию помещается в здании новой биржи при Совете Рабочих и солдатских депутатов»².

Ряд коммунистических листовок содержали данные об адресах, по которым следует обращаться для приема в Красную армию. Например, прокламация «Товарищи – солдаты и граждане!»³ и уже упоминавшаяся «Товарищи! Старая армия расходится по домам...». Привязка к конкретным местам в большей степени характерна для коммунистических организаций губернских и уездных городов. В то же время прокламации большевиков Москвы и Петрограда были адресованы не только жителям данных городов, но и рассчитаны на массового читателя по всей стране Советов. В них, главным образом, освещались общероссийские проблемы.

Агитируя вступать в Красную армию, большевики показывали, что несут белогвардейцы и интервенты мирным жителям. В листовке «К оружию

¹ Государственный архив Ярославской области (ГАЯО). Коллекция листовок. № 144.

² ГАЯО. Коллекция листовок. № 144.

³ ГАЯО. Коллекция листовок. № 143.

рабочие и крестьяне!» [6, с. 151–153] говорилось, что каждый должен определиться, «бесповоротно решить чего же он хочет?». Желает, чтобы пришли прежние «рабовладельцы», повернули течение жизни в старое русло? А если нет, то каждая деревня, каждая фабрика должны выделить «вооруженных людей, сколько может и как можно скорей».

О том, что призывы коммунистической партии находили отклик среди населения, говорят строки из воспоминаний ярославца, участника Гражданской войны Л. Короткова: «Владимир Ильич Ленин и партия большевиков обратились к трудовому народу с призывом вступить в борьбу за защиту завоеваний Великой Октябрьской Социалистической революции. Дошел этот призыв и до нашей деревни Парнеково, затерянной на самой окраине Ярославской губернии, и был поддержан» [16, с. 57]. В то же время не надо забывать, что эти и подобные воспоминания создавались в годы советской власти, а реальность Гражданской войны полна и примерами прямо противоположного свойства.

В сложный начальный период Гражданской войны, наряду с вопросом о создании армии, в большевистской агитационной литературе ставился вопрос об обеспечении армии всем необходимым. В первую очередь надо было обеспечить армию хлебом. В прокламации ВЦИК «Десять заповедей пролетариата» говорилось о необходимости борьбы за хлеб. Однако отмечалось: ведя борьбу с кулаком, «не задевай среднего крестьянина... Всю силу свою направь против богатых, не трогай средних, помогай беднякам»¹.

¹ ГАРФ. Ф. 9550. Оп. 2. Д. 454.

Здесь явно прослеживается влияние ленинских положений, высказанных по этому вопросу: «У помещика и капиталиста – полная экспроприация... среднего крестьянина мы хотам убедить, привлечь примером, уговором, с средним крестьянином мы хотим работать вместе»². Листовки призывали к единению сил: «Красная армия будет сильна, если о ней каждый в тылу будет заботиться»³, только тогда можно победить «новую злую войну»⁴.

Проблеме обеспечения Красной армии всем необходимым посвящена прокламация, подписанная Ярославским губернским военным комиссаром Дроздиным и председателем Ярославской губернской комиссии по покупке лошадей, обоза и упряжи для Московского военного округа Вагановым. В ней говорится, что армия испытывает большой недостаток в конском составе и обозе. Лица, имеющие в своем хозяйстве лошадь или конскую упряжь, призывались продавать их Покупной комиссии или контрагенту губвоенкомата. «Каждая приведенная вами лошадь или принесенная сбруя значительно сократят время к миру»⁵. В листовке перечислялись точные даты, когда будет производиться закупка в Ярославле, Ростове, Пошехонье, Рыбинске, Мышкине и Угличе.

Вопрос обеспечения Красной армии всем, что ей необходимо для повышения боеспособности, ставился и в других листовках 1918 г.: «Фронт тылу – тыл фронту!»⁶, «От крестьян-

² См. Ленин В.И. Заседание Петроградского Совета 12 марта 1919 г. Ответ на записки (ПСС. Т. 38. С. 19)

³ ГАЯО. Коллекция листовок. №. 195.

⁴ ГАРФ. Ф. 9550. Оп. 2. Д. 449.

⁵ ГАЯО. Коллекция листовок. №. 42.

⁶ ГАРФ. Ф. 9550. Оп. 2. Д. 487.

ского отдела ВЦИК Советов ко всему трудящемуся крестьянству и деревенской бедноте»¹.

Листовки, полностью посвященные борьбе с дезертирством, появились по всей территории Советской республики в массовом порядке в 1919 г., после выхода работы В.И. Ленина «Все на борьбу с Деникиным!». Тем интересней тот факт, что в Ярославле такие листки появились в 1918 г. Именно в этом году была издана прокламация Литературно-издательского отдела политуправления Революционного военного совета РСФСР, который был создан в октябре 1918 г. и находился в Ярославле, «На кого работают дезертиры»². Примечателен данный документ еще и тем, что это была первая листовка, которую издал Литературно-издательский отдел. Также привлекает эта прокламация внимание и своей формой. Эта листовка представляет собой ряд рисунков, под которыми имеются поясняющие надписи. Такого рода агитация была предназначена главным образом для малограмотных и безграмотных крестьян и рабочих, которые, даже не читая сопровождающих рисунков подписей, могли без труда все понять. Другая ярославская листовка, посвященная борьбе с дезертирством, не имеет даты издания³, но по аналогии можно предположить, что и она была написана в 1918 г.

Наряду с многочисленными коммунистическими листовками, адресованными рабочим и солдатам на начальном этапе Гражданской войны, в ряде губерний Советской республики слабо велась агитация среди крестьян. По сви-

детельствам ярославской коммунистки Ж. Гутман, достаточной работы с крестьянскими массами первоначально не проводилось. В своих воспоминаниях Ж. Гутман привела слова крестьянина Сливина, сказанные им на IV Ярославском уездном съезде Советов: «Если бы агитация в деревне была, то за большевиками пошло, безусловно, большинство» [8, с. 22]. Ж. Гутман отметила, что до августа 1918 г. связь с крестьянами была очень слабая. Подобное происходило и в других регионах, подконтрольных Советской власти.

1919 год стал новым этапом в развитии коммунистической печатной пропаганды и агитации. Развёртывание в РСФСР советской периодической печати не принизило значение листовочной литературы. В своих листовках коммунисты разъясняли задачи рабочего класса и трудового крестьянства в борьбе за социалистические идеалы. Любое значительное событие 1919 г. находило отражение в листовках. Прокламации РКП(б), изданные тиражом более чем в 2,5 млн экземпляров, призывали народные массы к неустанной борьбе против белогвардейцев, агитировали за вступление в ряды Красной армии и коммунистической партии, перепечатывали материалы VIII съезда РКП(б) и работы В.И. Ленина, разъясняли политику «военного коммунизма», показывали поворот коммунистов «лицом к середняку», происшедший в 1919 г. В национальных районах коммунисты издавали листки на языках национальных меньшинств России. Для борьбы с голодом в ряде регионов проводился «День сухаря», о чём сообщали одноимённые прокламации.

В 1920 г. основное внимание коммунистические листки уделяли организа-

¹ ГАРФ. Ф. 9550. Оп. 2. Д. 864.

² ГАЯО. Коллекция листовок. № 158.

³ ГАЯО. Коллекция листовок. № 181.

ции масс на борьбу с Польшей и Врангелем. Упор делался на антинародную сущность данных правительств, помощь им со стороны западных стран, отмечалось необходимость перехода власти в руки Временного революционного комитета Польши (Польревкома) и на интернациональный долг со стороны рабочего класса РСФСР помочь польским братьям.

Большое внимание на всех этапах Гражданской войны уделяли листовкой агитации и белогвардейские силы. В каждом белогвардейском правительстве был специальный агитационный отдел. Именно он отвечал за подготовку и выпуск листовок, газет и другой печатной продукции. Отличительными чертами листовкой литературы белых являлись антикоммунизм, разоблачение агитации и пропаганды красных, сарказм и высмеивание руководителей советского государства, прежде всего В.И. Ленина, Л.Д. Троцкого и Я.М. Свердлова. Так, по отношению к председателю Совнаркома В.И. Ленину публиковались следующие строчки: «Едет Ленин на телеге, / А телега на боку! / «Ты куда, плешивый едешь?» / – «Ликвидировать муку!». В печатных изданиях белого лагеря подчеркивалось, что «Ленин – предатель русского народа!», председатель Реввоенсовета Л.Д. Троцкий назывался убийцей, Свердлов – негодяем и т. д.

В листовках белогвардейцев регулярно указывалось, что после победы над красными на основе всеобщего, полного, прямого и тайного голосования граждан будет созвано Учредительное собрание, которое определит пути развития России. В листовкой литературе часто звучала резкая критика политики военного коммунизма,

которая иначе не называлась как «грабительская»: «Кто ограбил у тебя последнюю коровенку – тот комиссар и коммунист!» [15, с. 105].

Меньшевики, эсеры, кадеты и другие представители «демократической контрреволюции», как их называли большевики, отмечали диктаторские замашки коммунистов, узурпацию власти последними, резко осуждали красный террор и пролетарскую диктатуру.

Белые в своих листовых изданиях сосредоточили внимание населения на резком ухудшении его социально-экономического положения, связывали политику большевиков с быстрым удорожанием продуктов питания, гиперинфляцией, острой нехваткой товаров первой необходимости, указывали на полное отсутствие политических прав и свобод при советской власти. В тоже время меньшевики, эсеры, кадеты и другие антибольшевистские силы не могли четко ответить на вопрос о будущем государственном и социально-экономическом устройстве России, ограничиваясь констатацией необходимости равенства всех перед законом, признанием личных прав и политических свобод граждан, выборности местного самоуправления, возможности получения автономии для ряда территорий, ограничения длительности рабочего дня восьмью часами и т. д.

«Зеленых» привлекали идеи «третьей силы», равно борющейся против коммунистов и белогвардейцев за землю и волю для простого народа. Масштабы печатной агитации у них были явно скромнее, чем у советской власти и белогвардейских правительств, ввиду отсутствия необходимой матери-

альной базы, прежде всего мощных типографий, а также литературных сил, необходимых для сочинения листовок. Несмотря на это, в листовках «зеленых» постоянно проводилась идея, что именно они являются настоящими защитниками крестьян, казаков и всего трудящегося люда против Красной и Белой армий, а также иностранных интервентов.

Исследователи называют целый ряд причин победы красных в Гражданской войне: отсутствие у белых широкой социальной базы, популизм большевиков, красный террор, разобщенность антибольшевистских сил, слабость белой идеологии и т.д. Одной из причин поражения белых являлось преимущество красных в агитационно-пропагандистской работе. Массовый отклик у большинства населения России получили лозунги большевиков и левых эсеров: «Земля – крестьянам!», «Фабрики – рабочим!», «Мир – народам!», «Хлеб – голодным!». Эти лозунги и практические результаты в виде национализации промышленности, аграрной реформы, ликвидации сословий находили эмоциональный отклик у малообеспеченных слоев, которые составляли подавляющее большинство населения.

Большевики использовали исконные чаяния о справедливости всех народов, проживающих в России. В результате лозунги «Вся власть Советам!», «Долой старый мир!», постоянно звучащие в коммунистических листовках, пали на подготовленную почву. Большинство населения оказалось готовым мириться с политикой военного коммунизма, лишь бы не произошел возврат к власти помещиков и буржуазии. В отличие от комму-

нистов, белогвардейские правительства, антибольшевистские партии и движения не смогли представить для простого народа понятной и конкретной программы преобразований. В своих печатных изданиях они призывали к модернизированному старому порядку, а массы ждали коренных преобразований и нового справедливого способа управления страной.

Таким образом, анализ листковой пропаганды коммунистов, меньшевиков, эсеров, кадетов, монархистов и других общественно-политических сил позволит более полно раскрыть историю Гражданской войны в России. Изучение эффективности и результативности коммунистических прокламаций поможет решить проблему соотношения объективных и субъективных факторов в вооруженной борьбе 1918–1920 гг.

В свете 100-летнего юбилея Гражданской войны среди историков в наши дни ведутся многочисленные оживленные дискуссии по вышперечисленным сюжетам. Их выводы во многом зависят от общественно-политической ориентации исследователей. Плодотворному течению полемики и научных дебатов, выяснению исторической истины будет способствовать комплексный анализ всех видов источников, включая листовую литературу РКП(б), её политических и военных противников.

Листковая пропаганда была неотъемлемой частью деятельности всех политических сил в период Гражданской войны и интервенции. Листовки играли важную роль: они являлись средствами информации, агитации, пропаганды, выступали в качестве организатора народных масс. Особое

значение для коммунистов играли работы В.И. Ленина, опубликованные в форме прокламаций. Они служили эталоном для развития местной большевистской листовочной пропаганды.

Региональная листовая литература развивалась в том же русле, что и вся печатная агитация общероссийских политических сил и движений. Однако для нее характерны и свои особенности. Необходимо заострить внимание на том, что именно региональные коммунистические организации раньше центра начали регулярную борьбу с дезертирством. На всех этапах Гражданской войны коммунисты уделяли большое внимание листовочной агитации среди рабочих и солдат. В то же время на начальном этапе Гражданской войны в 1918 г. они не придавали должного значения пропаганде среди крестьянства. Однако в целом листовая литература активно использовалась коммунистами в качестве постоянного и мощного средства агитационного воздействия на народные массы. Она сыграла свою роль в мобилизации трудящихся на борьбу с белым движением. Не отставали от коммунистов в своей листовочной агитации и белогвар-

дейские правительства, но уступали им в четком изложении своих программ, популярности и эффективности.

Листовки Гражданской войны являются массовым источником и по содержанию, и по форме подачи материала: они обращают внимание на глобальные вопросы и вызовы общественных систем с существующими структурами, отражают сущность и взаимодействие массовых объектов, имеют определенный формуляр и пишутся по трафарету – вначале публикуется партийный лозунг («Пролетарии всех стран соединяйтесь!», «В борьбе обрешь ты право свое!» и т.д.) и название листовки, затем раскрывается основное содержание листовки, постановка вопроса, ответы на него, а в конце приводятся лозунги текущего момента. Листовки Гражданской войны издавались большими тиражами и в значительной степени дошли до нашего времени. Они освещают все этапы борьбы, показывают идеологию и практику политических сил, участвующих в ней, и являются важным источником по истории Гражданской войны.

Статья поступила в редакцию 04.10.2018

ЛИТЕРАТУРА

1. Альманах ассоциации исследователей Гражданской войны в России. Вып. 3: От Великой российской революции 1917 года к Гражданской войне в России / гл. ред. В.И. Голдин. Архангельск: САФУ, 2017. 172 с.
2. Варшавчик М.Л. Источниковедение истории КПСС. М.: Высшая школа, 1973. 221 с.
3. Голдин В.И. Гражданская война в России сквозь призму лет: историографические процессы. Мурманск: МГГУ, 2012. 333 с.
4. Голиков А.Г., Круглова Т.А. Источниковедение отечественной истории. М.: РОСПЭН, 2000. 459 с.
5. Голиков А.Г., Круглова Т.А. Источниковедение отечественной истории. М.: Академия, 2012. 464 с.
6. Голос великой революции. М.: Политиздат, 1967. 223 с.
7. Гражданская война в России (1917–1922 гг.): взгляд сквозь десятилетия (Сб. материалов науч. конференции). Самара: Ас Гард, 2009. 549 с.

8. Гутман Ж. Ярославская организация ВКП (б) за десять лет // Власть Советов за 10 лет (1917–1927). Ярославль: Красная газета, 1927. С. 3–35.
9. Дмитриенко М.Ф. Произведения Ленина в листовках: указ. листовок, изд. на Украине в 1917-1920 гг. Киев: Наукова думка, 1980. 70 с.
10. Ипполитов Г.М. Летопись братоубийства (очерки советской историографии Гражданской войны на юге России). Самара: Высшая школа приватизации и предпринимательства, 2009. 517 с.
11. Источниковедение / Отв. ред. М.Ф. Румянцева. М.: ВШЭ, 2015. 685 с.
12. Данилевский И.Н., Кабанов В.В., Медушевская О.М., Румянцева М.Ф. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории. М.: РГГУ, 1998. 702 с.
13. Исторический опыт трех российских революций. Кн. 3. М.: Политиздат, 1987. 655 с.
14. Кабанов В.В. Источниковедение истории советского общества. М.: РГГУ, 1997. 385 с.
15. Конкин А.А. Агитационно-пропагандистская деятельность советского руководства и белогвардейских сил на северо-западе России в годы Гражданской войны // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. История. 2015. Т. 4 (№ 1). С. 101–107.
16. Коротков Л. На восточном фронте // В сабельном походе: воспоминания участников событий. Ярославль: Верх.-Волж. кн. изд-во, 1972. С. 57–61.
17. Ленин В.И. Ответ «Читателю» // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Т. 6. М.: Политиздат, 1963. С. 271–272.
18. Листовки Великого Октября: каталог Центрального музея революции СССР. М.: Радио и связь, 1988. 306 с.
19. Листовки московской организации большевиков. 1914–1925 гг. М.: Госполитиздат, 1954. 406 с.
20. Листовки первых лет Советской власти. 25 октября (7 ноября) 1917–1925 гг.: каталог коллекции Гос. публ. б-ки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина. Т. 1. М.: Книга, 1967. 312 с.
21. Листовки петроградских большевиков. Т. 3: 1917–1920 гг. Л.: Лениздат, 1957. 472 с.
22. Листовки Ярославского восстания 1918 года (новые поступления в Ярославский музей-заповедник из архива КГБ) // Ярославская старина. 1994. № 1. С. 54–58.
23. Листовки Ярославского восстания 1918 года // Ярославская старина: из архива русской провинции. Ярославль: Гос. архив Ярославской обл., 1992. С. 42–50.
24. Литвак Б.Г. Очерки источниковедения массовой документации XIX – начала XX в. М.: Наука, 1979. 294 с.
25. Массовые источники по социально-экономической истории России периода капитализма / под ред. И.Д. Ковальченко. М.: Наука, 1979. 415 с.
26. Петропавловский К.С. Листовки как источник при изучении истории КПСС. М.: Высшая школа, 1966. 81 с.
27. Русский исход как результат национальной катастрофы (К 90-летию окончания Гражданской войны на европейской территории России) / под ред. М.Б. Смолина. М.: РИСИ, 2011. 327 с.
28. Собрания книжных памятников (редких и ценных изданий) в библиотеках, музеях и архивах Российской Федерации: указатель каталогов и описаний. Изд. 3-е, перераб. и доп. М.: Пашков дом, 2006. 328 с.
29. Черноморский М.П. Источниковедение истории СССР: Советский период. М.: Высшая школа, 1976. 296 с.
30. Щербак В.М. Большевицкая агитация и пропаганда (октябрь 1917 – март 1919 гг.). М.: Высшая школа, 1969. 160 с.

REFERENCES

1. Al'manakh assotsiatsii issledovatelei grazhdanskoi voiny v Rossii. Vyp. 3: Ot Velikoi rossiiskoi revolyutsii 1917 goda k Grazhdanskoi voine v Rossii [The almanac of the Association of researchers of the civil war in Russia. Iss. 3: From Great Russian revolution of 1917 to the Civil war in Russia]. Archangels, SAFU Publ., 2017. 172 p.
2. Varshavchik M.L. Istochnikovedenie istorii KPSS [Sources of the history of the Communist party]. Moscow, Vysshaya shkola Publ., 1973. 221 p.
3. Goldin V.I. Grazhdanskaya voina v Rossii skvoz' prizmu let: istoriograficheskie protsessy [The civil war in Russia through the prism of the years: historiographical processes]. Murmansk, MGGU Publ., 2012. 333 p.
4. Golikov A.G., Kruglova T.A. Istochnikovedenie otechestvennoi istorii [Source studies of Russian history]. Moscow, ROSEN Publ., 2000. 459 p.
5. Golikov A.G., Kruglova T.A. Istochnikovedenie otechestvennoi istorii [Golikov A. G., Kruglova T. A. Source studies of Russian history]. Moscow, Akademiya Publ., 2012. 464 p.
6. Golos velikoi revolyutsii [The voice of the great revolution]. Moscow, Politizdat Publ., 1967. 223 p.
7. Grazhdanskaya voina v Rossii (1917–1922 gg.): vzglyad skvoz' desyatiletia (Sb. materialov nauch. konferentsii) [Civil war in Russia (1917–1922): a look through the decades (Coll. materials scientific. conference)]. Samara, As Gard Publ., 2009. 549 p.
8. Gutman Zh. Yaroslavskaia organizatsiia VKP (b) za desyat' let [The Yaroslavl organization of the CPSU (b) for ten years]. In: *Vlast' Sovetov za 10 let (1917–1927)* [The power of the Soviets for 10 years (1917–1927)]. Yaroslavl, Krasnaya gazeta Publ., 1927, pp. 3–35.
9. Dmitrienko M.F. Proizvedeniya Lenina v listovkakh: ukaz. listovok, izd. na Ukraine v 1917–1920 gg. [The works of Lenin in the leaflets: the index of leaflets, ed. in Ukraine in 1917–1920]. Kiev, Naukova dumka Publ., 1980. 70 p.
10. Ippolitov G.M. Letopis' bratoubiistva (ocherki sovetskoi istoriografii Grazhdanskoi voiny na yuge Rossii) [Annals of fratricide (essays on Soviet historiography of the Civil war in the South of Russia)]. Samara, Vysshaya shkola privatizatsii i predprinimatel'stva Publ., 2009. 517 p.
11. Istochnikovedenie. Otv. red. M.F. Rumyantseva [Source Studies. Ed.-in-chief M.F. Rumyantseva]. Moscow, VShE Publ., 2015. 685 p.
12. Danilevskii I.N., Kabanov V.V., Medushevskaya O.M., Rumyantseva M.F. Istochnikovedenie: Teoriya. Istoriya. Metod. Istochniki rossiiskoi istorii [Source Studies: Theory. History. Method. The sources of the Russian history]. Moscow, RGGU Publ., 1998. 702 p.
13. Istoricheskii opyt trekh rossiiskikh revolyutsii. Kn. 3 [The historical experience of the three Russian revolutions. Book 3]. Moscow, Politizdat Publ., 1987. 655 p.
14. Kabanov V.V. Istochnikovedenie istorii sovetskogo obshchestva [Source Studies of the history of the Soviet society]. Moscow, RGGU Publ., 1997. 385 p.
15. Konkin A.A. [Agitation-propaganda activities of the Soviet leadership and the white guard forces in the North-West Russia during the Civil war]. In: *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.S. Pushkina. Istoriya*, 2015, vol. 4, no. 1, pp. 101–107.
16. Korotkov L. Na vostochnom fronte [At the Eastern front]. In: *V sabel'nom pokhode: vospominaniya uchastnikov sobytii* [In saber camping: the memories of the participants of the events]. Yaroslavl: Verhne-Volzhscoe knizhnoe publ., 1972. pp. 57–61.
17. [Lenin V.I. Answer to the Reader. In: Lenin V.I. *Full composition of writings*]. Vol. 6. Moscow, Politizdat Publ., 1963, pp. 271–272.
18. Listovki Velikogo Oktyabrya: katalog Tsentral'nogo muzeya revolyutsii SSSR [Leaflets of the Great October revolution: catalogue of the Central Museum of Revolution of the USSR]. Moscow, Radio i svyaz' Publ., 1988. 306 p.

19. Listovki moskovskoi organizatsii bol'shevikov. 1914–1925 gg [Leaflets of the Moscow organization of the Bolsheviks. 1914–1925 gg]. Moscow, Gospolitizdat Publ., 1954. 406 p.
20. Listovki pervykh let Sovetskoi vlasti. 25 oktyabrya (7 noyabrya) 1917–1925 gg.: katalog kollektzii Gos. publ. b-ki im. M.E. Saltykova-Shchedrina. T. 1 [Leaflets of the first years of the Soviet power. October 25 (November 7), 1917–1925: catalogue of the collection of the State. publ. b-ing them. M. E. Saltykov-Shchedrin. Vol. 1]. Moscow, Kniga Publ., 1967. 312 p.
21. Listovki petrogradskikh bol'shevikov. T. 3: 1917–1920 gg. [Leaflets of the Petrograd Bolsheviks. Vol. 3: 1917–1920]. L., Lenizdat Publ., 1957. 472 p.
22. [Leaflets of the Yaroslavl uprising of 1918 (new arrivals in the Yaroslavl Museum-reserve from KGB archives)]. In: *Yaroslavskaya starina*, 1994, no. 1, pp. 54–58.
23. Listovki Yaroslavskogo vosstaniya 1918 goda [Leaflets of the Yaroslavl uprising of 1918]. In: *Yaroslavskaya starina: iz arkhiva russkoi provintsii* [Yaroslavl olden times: from the archives of the Russian provinces]. Yaroslavl, State Archive of Yaroslavl region, 1992, pp. 42–50.
24. Litvak B.G. Ocherki istochnikovedeniya massovoi dokumentatsii XIX – nachala XX veka [Essays on source studies of mass documentation XIX – early XX century]. Moscow, Nauka Publ., 1979. 294 p.
25. Massovye istochniki po sotsial'no-ekonomicheskoi istorii Rossii perioda kapitalizma. Pod red. I.D. Koval'chenko [The mass sources for the socio-economic history of Russia in the period of capitalism. Ed. I.D. Koval'chenko]. Moscow, Nauka Publ., 1979. 415 p.
26. Petropavlovskii K.S. Listovki kak istochnik pri izuchenii istorii KPSS [Leaflets as a source for studying the history of the Communist party]. Moscow, Vysshaya shkola Publ., 1966. 81 p.
27. Russkii iskhod kak rezul'tat natsional'noi katastrofy (K 90-letiyu okonchaniya Grazhdanskoi voyny na evropeiskoi territorii Rossii). Pod red. M.B. Smolina [The Russian Exodus as result of national disaster (the 90th anniversary of the end of the Civil war on the European territory of Russia). Ed. by M.B. Smolin]. Moscow, RISI Publ., 2011. 327 p.
28. Sobraniya knizhnykh pamyatnikov (redkikh i tsennykh izdaniy) v bibliotekakh, muzeyakh i arkhivakh Rossiiskoi Federatsii: ukazatel' katalogov i opisaniy. Izd. 3-e, pererab. i dop. [The collection of book monuments (rare books) in libraries, museums and archives of the Russian Federation: index of catalogues and descriptions. Ed. 3rd, rev.]. Moscow, Pashkov dom Publ., 2006. 328 p.
29. Chernomorskii M.P. Istochnikovedenie istorii SSSR: Sovetskii period [A source study of Soviet history: the Soviet period]. Moscow, Vysshaya shkola Publ., 1976. 296 p.
30. Shcherbak V.M. Bol'shevistskaya agitatsiya i propaganda (Oktyabr' 1917 – Mart 1919) [Bolshevik agitation and propaganda (October 1917 - March 1919)]. Moscow, Vysshaya shkola Publ., 1969. 160 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Иерусалимский Юрий Юрьевич – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой отечественной средневековой и новой истории Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова;
e-mail: osniyar@uniyar.ac.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Yuri Yu. Ierusalimskiy – Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department of Domestic Medieval and New History of P.G. Demidov Yaroslavl State University;
e-mail: osniyar@uniyar.ac.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Иерусалимский Ю.Ю. Листовки периода Гражданской войны 1918–1920 гг. как исторический источник // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2018. № 5. С. 33–47.
DOI: 10.18384/2310-676X-2018-5-33-47

FOR CITATION

Ierusalimskiy Yu. Leaflets of the Civil War of 1918–1920 as a Historical Source. In: *Bulletin of the Moscow Region State University. Series: History and Political Sciences*, 2018, no. 5, pp. 33–47.
DOI: 10.18384/2310-676X-2018-5-33-47