

УДК 329:94 (470)''20''

DOI: 10.18384/2310-676X-2019-1-41-53

ИСТОЧНИКИ ИЗУЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ В I И II ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДУМАХ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Савельев П. Ю.

*Российский государственный архив социально-политической истории
125009, ул. Б. Дмитровка, д. 15, Москва, Российская Федерация*

Аннотация. Автор ставил целью выявить, классифицировать и оценить источники изучения деятельности социал-демократов в I и II Государственных думах Российской империи, включая литературу, в том числе мемуарную и археографическую, посвященную деятельности социал-демократов в Государственной думе, архивные фонды, стенографические отчеты Думы, публикации периодической печати о думской деятельности социал-демократов. Проведены сравнительный анализ и классификация групп источников на предмет их информативной ценности по теме, выяснена их информационная ценность, выявлены источники, которым исследователи уделяют незаслуженно мало внимания, оценены на предмет репрезентативности археографические публикации по теме. Теоретическая/практическая значимость результатов работы заключается в новизне постановки и решения вопроса об источниковой базе изучения думской деятельности социал-демократов и в возможности использования фактографического материала, основных положений и выводов статьи при написании специальных и обобщающих работ как источниковедческого, так и историко-политологического характера. Статья адресована историкам и политологам, занимающимся проблемами истории и источниковедения парламентаризма в России.

Ключевые слова: I и II Государственная Дума, социал-демократическая фракция, источники и их классификация, архивоведение, археография.

SOURCES FOR THE STUDY OF THE SOCIAL DEMOCRATS' ACTIVITIES IN THE STATE DUMAS OF THE RUSSIAN EMPIRE OF THE I AND II CONVOCATIONS

P. Savel'ev

*Russian State Archive of Socio-Political History
15, Bolshaya Dmitrovka ul., Moscow, 125009 Russian Federation*

Abstract. The author set forth an objective to identify, classify and evaluate the sources of studying the Social Democrats' activities in the State Duma of the Russian Empire of the I and II convocations. The memoir and archaeological sources devoted to the activities of the Social Democrats in the State Duma, the archival funds, the verbatim records of the Duma and the publications in the periodical press on the activities of the Social Democrats in the Duma are included. The comparative analysis and classification of the groups of sources for their informative

value on the topic is performed. The sources to which the researchers pay undeservedly little attention are identified, as well as the archaeological publications on the topic are evaluated for their representativeness. The theoretical / practical significance is in the novelty of the formulation and solution of the question of the source base of the study of the Social Democrats' Duma activities and the possibility of using the factual material, the main provisions and conclusions of the article in writing special and generalizing works of both source studies and historical and political science. The article is addressed to historians and political scientists dealing with the history and source studies of parliamentarism in Russia.

Key words: State Duma of the I and II convocations, social democratic faction, sources and their classification, archival science, archaeography.

Как объект изучения социал-демократические фракции Государственной думы интересуют историков более 100 лет. При этом изучены они весьма неравномерно. Больше внимание уделялось III и IV Думам и гораздо меньше – II-ой и, особенно, I-й Думе, в которой социал-демократическая фракция была «относительно малочисленной» и, оформившись к концу сессии, действовала очень короткое время. Эта мотивация крайне неубедительна хотя бы уже потому, что влияние политического субъекта на политический процесс не прямо пропорционально его величине и времени действия. Напротив, нужно констатировать очень высокую активность социал-демократов в первых двух Думах на уровне провозглашения партийных деклараций и пропаганды партийной программы, противодействия законопроектам, внесенным представителями исполнительной власти, запросной деятельности и использования легальных возможностей, имеющихся у депутатов, для нелегальной пропагандистской и организационной партийной работы вне Думы. Все эти действия носили разрушительный характер для существующего строя, и с полным основанием можно сказать, что роспуск императором первых двух Дум в не

малой мере провоцировался социал-демократами. С другой стороны, функционирование социал-демократической фракции в Думе, как легального партийного центра, обуславливало развитие РСДРП, ее «взросление» как партии, давало накопление опыта парламентской деятельности, который использовался социал-демократами в дальнейшем. Исходя из выше сказанного, деятельность российских социал-демократов в первых двух Думах должна представлять особый интерес. Этим определяются хронологические ограничения данной статьи.

После первых попыток осветить деятельность социал-демократических фракций I и II Государственных дум в брошюрах М. С. Балабанова и Ф. И. Дана [2] и Ю. О. Мартова [24], наиболее значимыми ее исследованиями стали монографии М. Б. Павлова [28] и Г. И. Зайчикова [16]. В то же время подавляющая масса книг, статей и диссертаций советских историков, так или иначе касающихся истории фракций, не ставили своей задачей реконструкцию их деятельности. Главной их целью было создание теоретических конструкций, оправдывающих большевистскую тактику бойкота (затем, напротив, борьбы с бойкотизмом) и левого блока. К сожалению, и в пост-

советский период не было создано специальных работ на занимающую нас тему, несмотря на значительный интерес отечественных историков к Государственной думе. Из обобщающих работ по истории российской социал-демократии на основе новых подходов делалась попытка переосмыслить ее думскую деятельность в монографиях В. В. Шелохаева и С. В. Тютюкина [31, с. 180–188, 196–200; 32, с. 117–124]. Сведения справочного характера о социал-демократических фракциях содержатся в монографии В. А. Козбаненко [20] и статьях В. А. Демина [13; 14].

Что же касается круга используемых источников, то он довольно традиционен и вполне определен еще в 1930–1950-е гг. Представление о нем дают археографические публикации, большая часть которых, кстати сказать, появилась в те же годы. Это – тексты листовок [21; 22; 23], серийная публикация документов Первой российской революции¹, наконец, материалы по истории Государственной думы [19]. Характерной особенностью всех этих публикаций был субъективный отбор документов, исходящих лишь от одной партийной фракции – большевиков. Прямо противоположная односторонность характерна для документальной публикации С. В. Тютюкина по истории меньшевизма [26]. Достоинством же ее является значительное внимание к материалам перводумцев. В целом же исследователи используют ограниченный круг источников, фактически не введены в научный оборот целые комплексы документов, отсутствуют

специально посвященные фракциям археографические публикации. Автору этой статьи не удалось выявить и специальных источниковедческих исследований на эту тему.

Между тем объективно источниковая база изучения деятельности социал-демократических фракций I и II Государственных дум весьма объемна и информативна.

Деятельность фракций в Думе зафиксирована опубликованными стенографическими отчетами [8; 9; 10; 11], в том числе опубликованы корректурные листы двух последних заседаний I Думы и стенограммы закрытых заседаний II Думы [7; 29]. Работа со стенограммами облегчается разнообразными указателями, изданными в качестве приложений к стенограммам [6; 25; 33; 34; 35]. Имеется и выборочная археографическая публикация стенограмм [12]. Помимо речей депутатов, стенограммы содержат выработанные фракцией окончательные варианты текстов деклараций, резолюций, заявлений и формул перехода к очередным делам. В тексты стенограмм включены и запросы, вносимые фракциями. Запросная деятельность выражала оперативную реакцию депутатов на те или иные события в зоне политических интересов фракции. Они инициировались письмами и телеграммами, поступавшими в адрес фракции или отдельных ее членов, и служили для дискредитации исполнительной власти. При этом активность социал-демократов в этой области была чрезвычайно большой. Из 391 запроса, поданных в I Думе, около 40 были инициированы или поддержаны социал-демократами. И это при том, что их запросы появляются только 13 июня, за три недели до

¹ Революция 1905–1907 гг. в России: документы и материалы: 50 лет (1905–1955) [12 томов] / Гл. ред. А. М. Панкратова. М.: Изд-во АН СССР, 1955–1965.

ропуска Думы. II Дума рассмотрела только 37 запросов, но 23 из них были подписаны социал-демократами. При всей своей информативной ценности ни комплекс речей депутатов, ни комплекс запросов в целом до сих пор не проанализированы.

Не менее ценными источниками по истории социал-демократических фракций являются материалы печати – листовки, газеты, журналы, брошюры.

Листовки – произведения оперативной печати. Социал-демократические листовки могли быть только нелегальными, поскольку РСДРП была анти-системной организацией и не могла быть легализована в тех условиях. Отличительным их признаком были надписи на верхнем колонтитуле: «Российская социал-демократическая рабочая партия» и «Пролетарии всех стран, соединитесь!». В виде листовок публиковались, как правило, резолюции партийных конференций, «платформы» фракций по тому или иному вопросу, постановления ЦК, местных партийных комитетов, циркулярные письма ЦК к партийным организациям. В рассматриваемый период листовки РСДРП можно сгруппировать по фракционному признаку на большевистские и меньшевистские. Как уже было сказано, первые воспроизводились археографически. В то же время нельзя сказать, что их изучение исчерпано. Например, мало что сделано для установления авторства текстов, за исключением написанных В. И. Лениным. Что же касается меньшевистских листовок, то они даже толком не учтены. При этом в советской историографии к меньшевистским относили и листовки ЦК, и Комитета социал-демократической фракции Думы.

Листовки, как вид источника, являются предтечей газет. Последние отличаются от них исключительно типографским способом воспроизведения текста (листовки рассматриваемого периода могли размножаться на шпирографе или ротаторе с машинописного или рукописного текста), более строгой периодичностью, вплоть до ежедневной, много большим объемом и разнообразием публикуемого материала. В отличие от листовок социал-демократические газеты могли быть не только нелегальными, но и легальными. Издание нелегальной газеты сталкивалось с серьезными препятствиями, которые не позволяли добиться правильной периодичности ее выпуска и достаточной оперативности подачи информации. В 1906 г. центральным органом РСДРП была нелегальная газета «Социал-демократ». Осенью 1906 г. вышло семь номеров этой газеты. В течение 1907 г. она вовсе не издавалась и возобновилась только в январе 1908 г. Для издания легальной газеты требовалось получить разрешение. Для этого нужно было подобрать официального политически благонадежного издателя-редактора и не нарушать цензурные запреты. В отличие от листовок здесь не могло быть и речи о прямом указании партийной принадлежности газеты или ее сотрудников к социал-демократии. По итогам публикации каждого номера могли последовать цензурные репрессии от предупреждения до решения о закрытии газеты и уголовного преследования издателя и сотрудников. В то же время в период думских сессий для легальной печати складывались особые благоприятные условия. Парламентские партийные фракции брали под защиту политиче-

ски близкие им органы печати. Поэтому периоды активного издания легальных социал-демократических газет совпадают с сессиями Думы.

Так, в столице (аналогичная картина наблюдалась и на местах) в период сессии I Думы издавалась ежедневная большевистская газета «Волна» (26 апреля (9 мая) – 24 мая (6 июня) 1906). Она подвергалась цензурным репрессиям вплоть до закрытия, но всякий раз возобновлялась под новым названием (Вперед, 26 мая (8 июня) – 14 (27) июня; Эхо, 22 июня (5 июля) – 7 (20) июля 1906). Параллельно «Волне» выходила ежедневная меньшевистская «Невская газета» (2 (15) мая – 13 (26) мая 1906), так же менявшая свое название (Курьер, 17 (30) мая – 18 июня (1 июля); Голос труда, 21 июня (4 июля) – 7 (20) июля 1906). Значительный объем информации о депутатах-рабочих и социал-демократической фракции в I Думе содержался в органе Трудовой группы – ежедневной газете «Известия крестьянских депутатов» (17(30) мая – 31 мая (13 июня); затем – Трудовая Россия, 2–10 июня; Крестьянский депутат, 25 июня – 6 июля 1906).

Сходная ситуация сложилась и во время сессии II Думы. Еще в преддверии открытия Думы меньшевики приступили к изданию ежедневной газеты «Русская жизнь», которая была переименована в «Народную Думу» (7 (20) марта – 4 (17) апреля; Народная газета, 10 (23) апреля – 11 (24) апреля 1907), став фактически органом социал-демократической фракции в Думе. Большевики издавали ежедневно «Новый луч» (20 – 27 февраля; Наше эхо, 25 марта (7 апреля) – 10 (23) апреля 1907).

Особенным случаем было издание ежедневной легальной социал-

демократической газеты на протяжении длительного времени. Это была «Русская газета», основанная еще в сентябре 1904 г. в С.-Петербурге как общественно-политическая и литературная, но так и не приобретшая за год издания собственного политического лица. В сентябре 1905 г. ее приобрели Парвус и Л. Троцкий, превратив в социал-демократический орган. В период их редакторства (до конца 1905 г.) отдельные номера газеты имели тираж 500 тыс. экз. В 1906 г. тиражи многократно сократились, но газета, меняя названия (Набат, Призыв, Русский набат, Северная земля), продолжала издаваться до 28 июня.

Из леворадикальных, но не партийных социал-демократических периодических изданий чрезвычайно информированной ежедневной газетой был «Товарищ» (СПб., 15 (28) марта 1906 – декабрь 1907). В нем сотрудничали Г.В. Плеханов и отдельные меньшевики. Наконец, огромное внимание Думе и ее партийным фракциям уделял центральный орган конституционно-демократической партии – ежедневная газета «Речь» (23 февраля 1906 – 26 октября 1917).

Материалы периодической печати отличаются видовым разнообразием. Каждый номер партийной газеты открывался одной или двумя передовыми статьями, авторами которых выступали лидеры партии. Передовая, как правило, посвящалась одному текущему политическому событию и предлагала конкретный тактический ход, как ответ на него. Время от времени газеты помещали обобщающие теоретические статьи или статьи дискуссионного характера, инициирующие дискуссию в следующих номерах.

Каждый номер содержал хронику, разбитую на рубрики. В социал-демократических газетах: «Рабочее движение», «Из партии». Все газеты этого времени давали хронику деятельности Государственной думы. Помимо репортажей с пленарных заседаний, публиковались материалы о работе фракций, межфракционных совещаниях, откликах населения на те или иные шаги Думы. Так, довольно обстоятельно сообщалось о поступивших в адрес социал-демократической фракции телеграммах, петициях и письмах (некоторые воспроизводились текстуально), печатались отчеты о некоторых заседаниях фракции и публиковались принятые на них решения, публиковались постановления и резолюции центральных и местных партийных органов о тактике фракции. В целом публицистика, за исключением статей Г. В. Плеханова и В. И. Ленина, и хроника периодической печати еще очень слабо введены в научный оборот исследователями.

Ценным источником по истории думских социал-демократических фракций является и непериодическая печать. Так, по I Думе М. С. Балабановым и Ф. И. Даном создан обобщающий обзор выборов [2], формирования социал-демократической фракции, начиная с деятельности Рабочей группы, и работы фракции. Авторы являлись активными участниками описываемых событий, будучи делегированы ЦК РСДРП в помощь фракции. В текст брошюры включен ряд документов, некоторые из которых нигде, кроме этой брошюры, не представлены. Деятельность социал-демократической фракции во II Государственной думе проанализирована в брошюрной литературе менее обстоя-

тельно и всесторонне. Начальная ее фаза освещена в брошюре Ю. О. Мартова [24], авторство которого уславливается по протоколам заседаний социал-демократической фракции. Общая оценка деятельности фракции и обстоятельств разгона Думы дана меньшевиками в сборнике «Тернии без роз» [30]. Большевицкая, соответственно негативная, оценка деятельности фракции обосновывается брошюрой члена литературно-лекторской группы при МК РСДРП К. Н. Левина (псевд. – К. Никитин), отредактированной И. И. Скворцовым-Степановым [27]. Вариант большевицкой интерпретации деятельности фракции во II Государственной думе был создан Г. А. Алексинским, но не опубликован и сохранился в рукописи¹.

Еще одним видом источников по истории социал-демократических фракций в Думе являются мемуары. Одним из первых с воспоминаниями об обстоятельствах разгона Думы выступил главный фигурант «зурабовского инцидента», тогда еще меньшевик, А. Г. Зурабов [17]. Через полтора десятилетия он же представил большевицкую интерпретацию тех же событий [18]. Чрезвычайный интерес представляет мемуарное интервью о фракции II Государственной думы, взятое Б. И. Николаевским у И. Г. Церетели. К сожалению, оно до сих пор не опубликовано². Высокой информативностью отличаются мемуары, касающиеся и деятельности первых думских фракций, функци-

¹ Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 93. Оп. 1. Д. 15. Л. 1–71.

² Hoover Institution Archives (HIA) Stanford (Cal.) The Boris I. Nicolaevsky Collection. Series # 15. Box 38. Folder 5.

онеров Петербургской организации РСДРП меньшевика П. А. Гарви [5] и большевика В. С. Войтинского [3; 4]. Весьма информированной мемуаристкой была и Т. И. Алексинская [1] – жена лидера большевиков-депутатов II Думы Г. А. Алексинского. Его воспоминания о 1906–1907 гг. до сих пор не опубликованы и хранятся в коллекции Б. И. Николаевского¹. На удивление лаконичны и мало информативны мемуары лидера первой фракции и доверенного лица ЦК РСДРП в сношениях со второй фракцией Н. Н. Жордания [15, с. 49–54].

Социал-демократические фракции Государственной думы действовали на основе утвержденного ЦК РСДРП устава и имели статус партийной организации. Это означало, с одной стороны, известную автономию, выражавшуюся в принятии коллегиальных решений на общих собраниях фракции, избрании руководящего органа – комитета фракции, образовании комиссий по направлениям деятельности, в том числе формировании бюджета за счет взносов и пожертвований, издании литературы от имени фракции – писем к избирателям, брошюр и даже собственной газеты. С другой стороны, статус партийной организации предполагал подчинение решениям партийных съездов, конференций и ЦК. Документы, отражающие эту внутреннюю сторону деятельности фракции, в своем большинстве публикации не подлежали и отчасти сохранились в архивах.

В Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ) имеется фонд 93, со-

¹ НИА. The Boris I. Nicolaevsky Collection. Series # 230.Box 302. Folder 4.

стоящий из документов социал-демократических фракций I–III Государственных дум. Первые две фракции представлены в фонде протоколами их заседаний. В сентябре 1921 г. Н. И. Иорданский вывез из Финляндии и передал Истпарту протоколы заседаний социал-демократической фракции II Государственной думы. В финской деревушке Нейвола они были спрятаны секретарем фракции С. Н. Салтыковым перед арестом в 1907 г. В комплексе представлены протоколы за период 18 февраля (№ 1) по 3 мая (№ 31)² материалы к ним (явочные листы, иницирующие вопрос документы, решения, заявления). Отсутствуют протоколы 7, 21, 22 и 32 заседаний, но имеются протоколы двух заседаний Комитета фракции³. Лакуны в комплексе объясняются изъятием части архива фракции при обыске полицией ее помещения 5 мая 1907 г. В феврале 1987 г. к фонду 93 было присоединено дело⁴, содержащее протокол заседания социал-демократической фракции I Государственной думы от 8 июля 1906 г. Документ в РГАСПИ был передан из архива РАН, куда поступил на хранение от историка С. Г. Сватикова еще в 1907 г. В сопроводительной записке, оставленной в деле Сватиковым, указано, что архив фракции I Думы, включавший еще несколько десятков протоколов заседаний, был изъят полицией 5 мая 1907 г. при обыске полицией помещения социал-демократической фракции II Государственной думы.

Несмотря на досадные лакуны, 93 фонд содержит внушительный и информативный комплекс документов

² РГАСПИ. Ф. 93. Оп. 1. Д. 1–19.

³ Там же. Д. 13.

⁴ Там же. Д. 50.

социал-демократических фракций первых двух Дум. Связующим комплексом видом документа является протокольная запись. Как правило, по каждому заседанию имеется несколько вариантов протокола: 1–2 черновика (разные протоколисты), беловой вариант, сокращенный вариант для публикации в прессе. Протоколы дают возможность понять мотивацию и механизм выработки тактики фракции, все многообразие взглядов на ее тактические шаги, реальный вклад отдельных членов фракции в принятие решений, установить факт и степень участия в работе фракции партийных функционеров – членов ЦК и ПК РСДРП.

Отдельные разрозненные документы, касающиеся деятельности думской фракции, главным образом циркуляры ЦК местным партийным организациям, имеются в первой описи 17 фонда (ЦК РСДРП) РГАСПИ.

В Государственном архиве Российской Федерации (ГА РФ) в фонде Департамента полиции (Ф. 102 ДП) имеется значительный массив перлюстрированной переписки, связанной с деятельностью социал-демократической фракции Думы, а в фонде Сената – дело с документами, взятыми полицией на квартире фракции 5 мая 1907 г. и фигурировавшими на процессе фракции в качестве вещественных доказательств¹.

Дополнительные материалы по истории социал-демократических фракций может дать первая опись фонда 1278 Российского государственного исторического архива, содержащая материалы по личному составу и по комиссиям Государственных дум

первого и второго созыва. За рубежом в архиве Гуверовского института войны, мира и революции хранится немало материалов думских фракций в составе коллекции Б. И. Николаевского.

Подводя итоги краткому обзору основных групп источников по истории социал-демократических фракций I и II Государственных дум, приходится констатировать, что их видовое разнообразие и большой объем далеко не в полной мере востребованы исследователями. Исходя из критерия информационной ценности источника, можно предложить следующую их видовую классификацию.

Прежде всего, выделим делопроизводственную документацию, включающую в качестве подгрупп делопроизводство социал-демократической фракции и РСДРП; делопроизводство Государственной думы; делопроизводство Департамента полиции. В первой подгруппе с точки зрения нашей темы особый интерес как источники информации представляют протоколы заседаний фракции, письма Комитета фракции и отдельных депутатов избирателям, постановления съездов, конференций, ЦК и местных комитетов РСДРП, циркулярные письма ЦК по вопросам думской тактики. Во второй подгруппе особо ценны стенограммы заседаний Государственной думы, содержащие речи депутатов, тексты деклараций, законопроектов, заявлений, формул перехода к очередным делам, запросов, внесенных социал-демократами. В третьей подгруппе ценную информацию несут перлюстрированные Департаментом полиции письма.

Второй видовой группой являются произведения печати, среди которых особо информативно ценны листовки,

¹ ГА РФ. Ф. 112. Оп. 1. Д. 763г.

легальные ежедневные газеты и брошюры.

Наконец, третьей видовой группой являются источники личного проис-

хождения, включающие в себя мемуары и эпистолярный.

Статья поступила в редакцию 26.11.2018

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексинская Т. И. Из записок русской социал-демократки // Мосты (Мюнхен). 1966. № 12. С. 388–406.
2. Б[алабан]ов М., Дан Ф. Рабочие депутаты в Первой Государственной думе. СПб.: [б.и.], [1907]. 175 с.
3. Войтинский Вл. Годы побед и поражений: в 2 кн. Кн. 2: На ущербе революции. Берлин: Издательство З. И. Гржебина, 1924. 411 с.
4. Войтинский Вл. Дело социал-демократической фракции 2-й Государственной думы и военная организация // Летопись революции (Берлин). 1923. Кн. 1. С. 99–125.
5. Гарви П. Записки социал-демократа (1906–1921). Ньютонвилл: Oriental Research Partners, 1982. 431 с.
6. Государственная дума. Второй созыв. Обзор деятельности комиссий и отделов. СПб.: Государственная типография, 1907. 542 с.
7. Государственная дума. Материалы к стенографическим отчетам 1906 г. Корректированные оттиски по заседаниям 39 и 40 (6 и 7 июля). СПб.: [б.и.], 1907. 38 с.
8. Государственная дума. Стенографические отчеты. 1906 год. Сессия первая. Том I. Заседания 1–18 (с 27 апреля по 30 мая). СПб.: Государственная типография, 1906. 866 с.
9. Государственная дума. Стенографические отчеты. 1906 год. Сессия первая. Том II. Заседания 19–38 (с 1 июня по 4 июля). СПб.: Государственная типография, 1906. 1137 с.
10. Государственная дума. Стенографические отчеты. 1907 год. Сессия вторая. Том I. Заседания 1–30 (с 20 февраля по 30 апреля). СПб.: Государственная типография, 1907. 2344 стб.
11. Государственная дума. Стенографические отчеты. 1907 год. Сессия вторая. Том II. Заседания 31–53 (с 1 мая по 2 июня). СПб.: Государственная типография, 1907. 1610 стб.
12. Государственная дума. 1906–1917. Стенографические отчеты: в 4 т. М.: Правовая культура, 1995. Т. 1. 336 с.; Т. 2. 288 с.
13. Демин В. А. Социал-демократическая фракция // Государственная дума России: энциклопедия в 2 т.: 1906–2006. Т.1. 1906 – 1917. М.: РОССПЭН, 2006. С. 593–596.
14. Демин В. А. Фракции II Государственной думы // Вопросы истории. 2006. № 10. С. 25–41.
15. Жордания Ной. Моя жизнь. Станфорд: The Hoover inst. on war, revolution and peace, 1968. 130 с.
16. Зайчиков Г. И. Думская тактика большевиков: 1905–1917 гг. М.: Высшая школа, 1975. 237 с.
17. Зурабов А. Г. Вторая Государственная дума. СПб.: Энергия, 1908. 181 с.
18. Зурабов А. Г. К истории ареста и суда над социал-демократической фракцией II Государственной думы // Красный архив. 1926. Т. 3. С. 76–117.
19. Калинычев Ф. И. Государственная дума в России: сборник документов и материалов. М.: Госюриздат, 1957. 646 с.
20. Козбаненко В. А. Партийные фракции I и II Государственных дум России, 1906–1907. М.: РОССПЭН, 1996. 238 с.
21. Листовки большевистских организаций в Первой русской революции 1905–1907 гг. Ч. 3: 1906 – июнь 1907 г. М.: Госполитиздат, 1956. 911 с.

22. Листовки московских большевиков в период Первой русской революции. М.: Госполитиздат, 1955. 590 с.
23. Листовки петербургских большевиков 1902–1917 гг. Т.1: 1902–1907 гг. / сост. М. Л. Лурье, под общ. ред. В. А. Быстрянского. М.: Госполитиздат, 1939. 566 с.
24. [Мартов Ю. О.] Деятельность социал-демократической фракции во Второй Государственной думе. СПб.: Комитет думской социал-демократической фракции, 1907. 40 с.
25. Материалы напечатанные во время сессии Государственной Думы второго созыва. СПб.: [б.и.], 1907. 448 с.
26. Меньшевики. Документы и материалы. 1903 – февраль 1917 г. / сост. С. В. Тютюкин. М.: РОССПЭН, 1996. 408 с.
27. Никитин К., Степанов И. Деятельность Второй Государственной думы. Вып. 1. М.: Товарищество А. И. Мамонтова, 1907. 12 с.
28. Павлов М. Б. Думская тактика большевиков в революции 1905–1907 гг. Л.: Лениздат, 1947. 264 с.
29. Стенографический отчет: Заседание 28 и 29. [Б. м.] 1907. 64 с.
30. Тернии без роз: сборник в пользу осужденных социал-демократических депутатов Второй Государственной думы. Женева: Голос социал-демократа, 1908. 165 с.
31. Тютюкин С. В. Меньшевизм: страницы истории. М.: РОССПЭН, 2002. 560 с.
32. Тютюкин С. В., Шелохаев В. В. Марксисты и русская революция. М.: РОССПЭН, 1996. 240 с.
33. Указатель к стенографическим отчетам. Второй созыв. 1907 год. Заседания 1–53 (20 февраля – 2 июня 1907 г.). СПб.: Государственная типография, 1907. 234 с.
34. Указатель к стенографическим отчетам (поименный и предметный) 1906. СПб.: Государственная типография, 1907. 248 с.
35. Указатель к стенографическим отчетам 1906 г. Заседания 1–38 (27 апреля – 4 июля 1906). СПб.: Государственная типография, 1907. 227 с.

REFERENCES

1. Aleksinskaya T. I. [From the notes of a Russian social Democrat]. In: *Mosty* [Bridges (Myunkhen)], 1966, no. 12, pp. 388–406.
2. B[alaban]ov M., Dan F. *Rabochie deputaty v Pervoi Gosudarstvennoi dume* [Workers' Deputies in the First State Duma]. St. Petersburg, [1907], 175 p.
3. Voitinskii Vl. *Gody pobed i porazhenii: v 2 kn. Kn. 2: Na ushcherbe revolyutsii* [Years of victories and defeats: in 2 books. B. 2: At the decline of the revolution]. Berlin: Z.I. Grzhebin Publishing House Publ., 1924. 411 p.
4. Voitinskii Vl. *Delo sotsial-demokraticheskoi fraktsii 2-i Gosudarstvennoi dumy i voennaya organizatsiya* [The case of the social democratic faction of the 2nd State Duma and military organization]. In: *Letopis' revolyutsii (Berlin)* [Chronicle of the revolution (Berlin)], 1923, no. 1, pp. 99–125.
5. Garvi P. *Zapiski sotsial-demokrata (1906 – 1921)* [Notes of a social Democrat (1906–1921)]. Newtonville, Oriental Research Partners Publ., 1982. 431 p.
6. *Gosudarstvennaya дума. Vtoroi sozyv. Obzor deyatel'nosti komissii i otdelov* [The State Duma. The second convocation. A review of the activities of the commissions and departments]. St. Petersburg, Gosudarstvennaya tipografiya Publ., 1907. 542 p.
7. *Gosudarstvennaya дума. Materialy k stenograficheskim otchetam 1906 g* [The State Duma. Materials for the verbatim records, 1906. Page proofs of the meetings 39 and 40 (on 6 and 7 July)]. St. Petersburg, 1907. 38 p.
8. *Gosudarstvennaya дума. Stenograficheskie otchety. 1906 god. Sessiya pervaya. Tom I. Zasedaniya 1–18 (s 27 aprelya po 30 maya)* [The State Duma. Verbatim records. 1906. Session

- first. Volume I. Sessions 1 to 18 (27 April–30 May)]. St. Petersburg, State printing house Publ., 1906. 866 p.
9. *Gosudarstvennaya дума. Stenograficheskie otchety. 1906 god. Sessiya pervaya. Tom II. Zasedaniya 19–38 (s 1 iyunya po 4 iyulya)* [The State Duma. Verbatim records. 1906. Session first. Vol. II. Meeting 19–38 (from 1 June to 4 July)]. St. Petersburg, State printing house Publ., 1906. 1137 p.
 10. *Gosudarstvennaya дума. Stenograficheskie otchety. 1907 god. Sessiya vtoraya. Tom I. Zasedaniya 1–30 (s 20 fevralya po 30 aprelya)* [The State Duma. Verbatim records. 1907. Session two. Volume I. Sessions 1–30 (from 20 February to 30 April)]. St. Petersburg, State printing house Publ., 1907.
 11. *Gosudarstvennaya дума. Stenograficheskie otchety. 1907 god. Sessiya vtoraya. Tom II. Zasedaniya 31–53 (s 1 maya po 2 iyunya)* [The State Duma. Verbatim records. 1907. Session two. Vol. II. Meeting 31–53 (from 1 May to 2 June)]. St. Petersburg, State printing house Publ., 1907. 1610 p.
 12. *Gosudarstvennaya дума. 1906–1917. Stenograficheskie otchety: v 4 t. T. 1; T. 2* [The State Duma. 1906–1917. Verbatim records: in 4 v.]. Moscow, Legal culture, 1995. Vol. 1. 336 p.; Vol. 2. 288 p.
 13. Demin V. A. [The social-democratic fraction]. In: *Gosudarstvennaya дума Rossii: entsiklopediya v 2 t.: 1906–2006. T. 1: 1906–1917* [The State Duma of Russia: Encyclopaedia in 2 volumes: 1906–2006. Vol. 1: 1906–1917]. Moscow, ROSSPEN Publ., 2006, pp. 593–596.
 14. Demin V.A. [Fraction II of the State Duma]. In: *Voprosy istorii* [Questions of history], 2006, no. 10, pp. 25–41.
 15. Zhordaniya Noi. *Moya zhizn'* [My life]. Standford, The Hoover inst. on war, revolution and peace, 1968. 130 p.
 16. Zaichikov G.I. *Dumskaya taktika bol'shevikov: 1905–1917* [The Duma tactics of the Bolsheviks: 1905 – 1917]. Moscow, Vysshaya shkola Publ., 1975. 237 p.
 17. Zurabov A.G. *Vtoraya Gosudarstvennaya дума* [The second State Duma]. St. Petersburg, Energy Publ., 1908. 181 p.
 18. Zurabov A.G. [The history of the arrest and trial of the social-democratic faction of the State Duma II]. In: *Krasnyi arkhiv* [Red archive], 1926, vol. 3, pp. 76–117.
 19. Kalinychev F.I. *Gosudarstvennaya дума v Rossii: sbornik dokumentov i materialov* [The State Duma in Russia: collection of documents and materials]. Moscow, Gosyurizdat Publ., 1957. 646 p.
 20. Kozbanenko V.A. *Partiinye fraktsii I i II Gosudarstvennykh dum Rossii, 1906–1907* [The parliamentary party groups of I and II State Dumas of Russia, 1906–1907]. Moscow, ROSSPEN Publ., 1996. 238 p.
 21. *Listovki bol'shevistskikh organizatsii v Pervoi russkoi revolyutsii 1905–1907 gg. Ch. 3: 1906 – iyun' 1907 g.* [Leaflets of the Bolshevik organizations in the First Russian revolution of 1905–1907, Part 3: 1906–June 1907]. Moscow, Gospolitizdat Publ., 1956. 911 p.
 22. *Listovki moskovskikh bol'shevikov v period Pervoi russkoi revolyutsii* [Leaflets of the Moscow Bolsheviks during the First Russian revolution]. Moscow, Gospolitizdat Publ., 1955. 590 p.
 23. Lur'e M. L., comp., Bystryansky V.A., ed. *Listovki peterburgskikh bol'shevikov 1902–1917 gg. T. 1: 1902–1907 gg.* [Leaflets of the St. Petersburg Bolsheviks in 1902–1917. Vol. 1: 1902–1907]. Moscow, Gospolitizdat Publ., 1939. 566 p.
 24. [Martov, Yu.O.] *Deyatel'nost' sotsial-demokraticheskoi fraktsii vo Vtoroi Gosudarstvennoi dume* [The activities of the social democratic faction in the Second State Duma]. St. Petersburg, Committee of the Duma Social Democratic faction, 1907. 40 p.
 25. *Materialy napechatannye vo vremya sessii Gosudarstvennoi Dumy vtorogo sozyva* [Materials

- published during the session of the State Duma of the second convocation]. St. Petersburg, 1907. 448 p.
26. Tutukin S. V. comp. *Men'sheviki. Dokumenty i materialy. 1903 – fevral 1917* [The Mensheviks. Documents and materials. 1903 – February 1917]. Moscow, ROSSPEN Publ., 1996. 408 p.
 27. Nikitin K., Stepanov I. *Deyatel'nost' Vtoroi Gosudarstvennoi dumy. Vyp. 1* [The activities of the Second State Duma, Iss. 1]. Moscow, Tovarishestvo A. I. Mamontova, 1907, 12 p.
 28. Pavlov M. B. *Dumskaya taktika bol'shevikov v revolyutsii 1905* [The Duma tactics of the Bolsheviks in the revolution of 1905]. Leningrad, Lenizdat Publ., 1947. 264 p.
 29. *Stenograficheskii otchet: Zasedanie 28 i 29* [Verbatim record: Meeting 28 and 29]. 1907. 64 p.
 30. *Ternii bez roz: sbornik v pol'zu osuzhdennykh sotsial-demokraticeskikh deputatov Vtoroi Gosudarstvennoi dumy* [Thorns without roses: a collection in favor of the convicted deputies-social-democrats of the Second State Duma]. Geneva, Golos sotsial-demokrata Publ., 1908. 165 p.
 31. Tyutyukin S. V. *Men'shevizm: stranitsy istorii* [Menshevism: pages of history]. Moscow, ROSSPEN Publ., 2002. 560 p.
 32. Tyutyukin S. V., Shelokhaev V. V. *Marksisty i russkaya revolyutsiya* [Marxists and the Russian revolution]. Moscow, ROSSPEN Publ., 1996. 240 p.
 33. *Ukazatel' k stenograficheskim otchetam. Vtoroi sozvyv. 1907 god. Zasedaniya 1–53 (20 fevralya – iun 1907)* [A pointer to the verbatim records. The second convocation. 1907. Session 1–53 (20 February – Jun. 1907)]. St. Petersburg, Gosudarstvennaya tipografiya Publ., 1907, 234 p.
 34. *Ukazatel' k stenograficheskim otchetam (poimennyi i predmetnyi) 1906* [A pointer to the verbatim records (of names and subjects) 1906]. St. Petersburg, State printing house Publ., 1907. 248 p.
 35. *Ukazatel' k stenograficheskim otchetam 1906 g. Zasedaniya 1–38 (27 aprelya – iul 1906)* [A pointer to the verbatim records of the 1906 Meeting 1–38 (April 27 – July 1906)]. St. Petersburg, State printing house Publ., 1907. 227 p.

БЛАГОДАРНОСТИ

Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), проект № 18-09-00540.

ACKNOWLEDGEMENTS

The Article is prepared with the financial support of the Russian Foundation for basic research (RFBR), project № 18-09-00540

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Савельев Петр Юрьевич – доктор исторических наук, главный специалист отдела научно-информационной работы и научно-справочного аппарата Российского государственного архива социально-политической истории;
e-mail: savelev@bk.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Petr Yu. Savel'ev – Doctor of Historical Sciences, chief specialist at the Department of Scientific and Information work and Scientific reference apparatus, Russian State Archive of Socio-political history;
e-mail: savelev@bk.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Савельев П. Ю. Источники изучения деятельности социал-демократов в I и II Государственных думах Российской Империи // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2019. № 1. С. 41–53.

DOI: 10.18384/2310-676X-2019-1-41-53

FOR CITATION

Savelev P. Yu. Sources for the study of the social democrats activities in the I and II State Dumas of the Russian Empire. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: History and Political Sciences*, 2019, no. 1, pp. 41–53.

DOI: 10.18384/2310-676X-2019-1-41-53