

УДК 81.112-2

DOI: 10.18384/2310-712X-2019-2-24-31

## ИЗМЕНЧИВОСТЬ ЯЗЫКА: ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА РАЗВИТИЕ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ

**Соколова А. Ю.**

*Тверской государственный медицинский университет  
170100, г. Тверь, ул. Советская, д. 4, Российская Федерация*

**Аннотация.** Статья посвящена сложной и разносторонней проблеме – развитию языка в целом и его отдельных структур в частности. Автор подробно рассматривает такой аспект темы, как изменчивость языка. Обосновывается мысль о том, что историческое преобразование языка, как и развитие мышления, необходимо рассматривать как процесс последовательного перерождения одного языкового строя в другой, а не как смену или вытеснение одной системы другою. В статье анализируются различные факторы, оказывающие влияние на развитие языка как целого и грамматического строя как его части. Автор даёт обобщённую характеристику факторов, влияющих на развитие языка, подразделяя их на интралингвистические и экстралингвистические. Обосновывается мысль о том, что постоянным стимулом внутреннего развития языка являются языковые антиномии, анализируемые в статье. Однако основное внимание в работе автор акцентирует на экстралингвистических факторах, которые рассматриваются как наиболее значимые причины языковых преобразований.

**Ключевые слова:** изменчивость языка, развитие языка, грамматический строй языка, интралингвистические факторы, экстралингвистические факторы, языковые антиномии, языковые контакты.

## LANGUAGE VARIABILITY: FACTORS AFFECTING THE DEVELOPMENT OF GRAMMAR

**A. Sokolova**

*Tver State Medical University  
4 ulitsa Sovetskaja, Tver 170100, Russian Federation*

**Abstract.** The article is devoted to a complex and diversified problem – the development of the language. The author examines in detail the aspect of the variability of the language. The historical transformation of language, as well as the development of thinking, should be considered as a process of successive transformation of one language system into another, and not as a change or repression of one system by another. The article analyzes various factors that influence the development of the language as a whole and the grammatical system as its part. This article attempts to uncover the causes of language changes. The author gives a generalized description of the factors influencing the development of a language, dividing them into intra-linguistic and extralinguistic ones. The language antinomies analyzed in the article are a

constant stimulus to the internal development of a language. However, the author focuses the main attention on extralinguistic factors which are considered as the main sources of language development.

**Keywords:** language variability, language development, grammatical structure of language, intralinguistic factors, extralinguistic factors, language antinomies, language contacts.

Грамматическая система языка, как и сам язык, представляет собой диалектическое единство устойчивости и изменчивости. С одной стороны, грамматический строй каждого языка стабилен и своеобразен, с другой стороны, это постоянно преобразующаяся и развивающаяся система. Изменчивость языка и каждой из его подсистем – его важнейшее свойство, его сущность [3, с. 70; 4, с. 131].

Преобразование грамматического строя – это вопрос, которому уделяют внимание многие современные учёные. Однако основы теории исторического развития языка были заложены в предыдущих столетиях, и для правильного понимания и осмысления сложных, неоднозначных процессов языкового развития необходимо обращение именно к первоисточникам. В статье рассматривается данная проблема в историко-лингвистическом аспекте в работах учёных второй половины XX в. и ранее. Одним из первых отмечавших историческую изменчивость языка был А. А. Потебня. В центре его концепции находится принцип историзма, динамического развития языка. По мнению автора, язык – постоянно изменяющаяся система, изменение которой в целом оказывает влияние на её составляющие и изменение составляющих отражается на самой системе: «Понимая язык как деятельность, невозможно смотреть на грамматические категории, каковы глагол, существительное, прилагательное, на

речие, как на нечто неизменное, раз навсегда выведенное из всегдашних свойств человеческой мысли. Напротив, даже в относительно небольшие периоды эти категории заметно меняются ... И вообще в языке, не только говоря a priori («все течет»), не может быть, но и a posteriori нет ни одной неподвижной грамматической категории. Но с изменением грамматических категорий неизбежно изменяется и то целое, в котором они возникают и изменяются...» [9, с. 82, 83].

Развитие языка тесно связано с этапами становления человеческого мышления [10, с. 503]. По мнению А. А. Потебни, эта связь ярче всего отражается в изменении структуры предложения [10, с. 275, 276]. Древние периоды развития характеризуются преобладанием в предложениях имён (существительных и прилагательных), а также конкретных существительных. Для более поздних периодов свойственны предложения глагольного типа с наличием абстрактных существительных.

Историческое движение языка, как и развитие мышления, необходимо рассматривать как процесс последовательного перерождения одного языкового строя в другой, а не как смену или вытеснение одной грамматической (или семантической) системы другою. При этом при изучении любого языкового явления нужно обязательно учитывать особенности того временного периода, к которому эти явления относятся.

На развитие языка как целого и грамматического строя как его части влияют интралингвистические и экстралингвистические факторы [15, р. 17–25]. Интралингвистические факторы – это внутренние потенции самой системы, вызывающие её развитие. Таким внутренним источником преобразования языка являются противоречия, коренящиеся в самой природе языка, – языковые антиномии [5; 6].

Приведём пять основных антиномий, которые в совокупности охватывают все существующие аспекты языка.

1. Антиномия говорящего и слушающего. Для того, чтобы любой акт коммуникации был успешным, необходимо взаимопонимание между говорящим и слушающим. Для достижения этой цели говорящий старается упростить языковое выражение мысли, а слушающий – упростить процесс восприятия сказанного. Эти два стремления являются противоположными. В процессе языковой коммуникации может преобладать то одно явление, то другое. Но всегда наблюдается своеобразное равновесие. Так, например, при редукции окончаний, которая осуществляется в интересах говорящего, происходит фиксация порядка слов в предложении – для того, чтобы компенсировать грамматическую недостаточность высказывания для понимания слушающим. Оппозиция «говорящий – слушающий» является достаточно важной для лингвистической типологии. Б. А. Успенский предлагал выделить два типа устройства языка – язык говорящего (обладающий синтетическим строем) и язык слушающего (характеризующийся аналитизмом) [13, с. 2091–2105].

2. Антиномия узуса и возможностей языковой системы. Возможности, заложенные в языковой системе, гораздо шире, чем совокупность принятых в обществе норм языкового употребления. Если антиномия решается в пользу узуса, то это расширение нормы может сказаться на соответствующей подсистеме языка. Если же при достаточной устойчивости нормы появляются потребности в выражении некоторого значения, то происходит перестройка иной языковой подсистемы. Н. Б. Мечковская приводит пример причастий в славянских языках, когда нерегулярность их образования и многочисленные фонеморфологические затруднения привели к замене причастных оборотов придаточными предложениями [6, с. 90].

3. Антиномия кода и текста. Код – это набор знаков и правил их сочетания с целью произвести текст. Между текстом и кодом существует обратная пропорциональная зависимость: чем короче код (лишённый некоторых знаков и правил), тем длиннее должен быть текст. И наоборот, усложняется код появлением новых лексем, которые позволяют заменить многословные описания, сокращается длина текста. Если в развитии лексики преобладают процессы, усложняющие код, как отмечает Н. Б. Мечковская, в грамматике происходит сокращение состава грамматических категорий – упрощение грамматического кода, как, например, эволюция грамматического строя индоевропейских языков от синтетизма к аналитизму [6, с. 92].

4. Антиномия структуры языкового знака. Как известно, языковой знак представляет собой двустороннее единство означаемого и означающего.

Однако это единство часто характеризуется асимметричностью. Означающее всегда стремится к получению новых значений, следовательно, к новым функциям. А означаемое пытается при этом найти и получить новые более совершенные средства своего выражения. Двусторонность языкового знака характерна почти для всех уровней языковой структуры. Следовательно, конфликт означающего и означаемого свойственен для любой страты языка. Но наиболее ярко, по мнению учёных, это проявляется в грамматике, «так как грамматический строй наиболее последовательным образом складывается из бинарных (двучленных) корреляций, в значительной части которых соотношение отдельных членов отличается асимметричностью» [11, с. 27].

5. Антиномия языковых функций. Одни из основных функций языка – информационная и экспрессивная. При этом при выполнении этих функций язык всегда стремится использовать противоположные по свойству элементы. Так, при реализации информационной функции употребляются регулярные, однотипные единицы, значительно влияние системных и стандартизирующих факторов; экспрессивная же функция, напротив, требует нестандартности, выделяемости. Информационная функция способствует закреплению языковой системы, подчинению её общему правилу. Экспрессивная функция приводит к изменению системы посредством закрепления в ней индивидуально-экспрессивных отступлений от нормы.

Вышеперечисленные антиномии не исчерпывают полного списка внутренних факторов, влияющих на развитие языка. Существуют, естественно, и

противоречия более конкретные, соотносимые с определённым уровнем языка или даже отдельной категорией, как, например, антиномия исходного значения грамматической категории её современному синтаксическому употреблению или антиномия формальной разработанности категории и её растущей бессодержательности. Подобные противоречия могут стать преодолимыми, в отличие от антиномий, приведённых выше.

Разрешения антиномий приводит к появлению конкретных определённых закономерностей развития языковой системы. Б. А. Серебренников выделяет следующие [12, с. 56–62]:

- разные значения стремятся быть выраженными разными формами; одинаковые или близкие значения – одной формой;
- наличие чётких границ между морфемами;
- устранение избыточных средств выражения и связанная с этим тенденция к экономии языковых средств;
- тенденция к употреблению более экспрессивных форм.

Антиномии задаются сущностью языка как важнейшего средства общения. Но они относятся к плану интралингвистических факторов благодаря своему панхронизму. Их действие характерно для всех языков в любую историческую эпоху, в отличие от воздействующих на язык внешних, социальных факторов, являющихся порождением конкретных обстоятельств определённой эпохи. Естественно, внешние и внутренние факторы языкового развития взаимодействуют друг с другом, тесно переплетаясь в истории языка. Взаимодействие внутренних и внешних закономерностей

развития языка может быть очень многообразным. Например, если в языке зарождается определённая тенденция, но она в данный период развития языка ещё не может обусловить явные языковые изменения, то социальные изменения могут обеспечить условия для усиления или, наоборот, ослабления действия этих тенденций. Каждое новое языковое явление является подготовленным предшествующим развитием языка, а не возникает вопреки его внутренним тенденциям. Новые общественные условия могут как ускорять языковые процессы, так и задерживать, тормозить развитие определённых тенденций языкового развития. Однако внешние факторы способны не только вносить количественные изменения в развитие языка, но и качественно определять направление дальнейшего языкового развития. «Не следует думать, – пишет В. В. Виноградов, – что законы развития языка, вытекающие из его общественной сущности, из его общественных функций, и законы, вытекающие из структуры языка, – это разные, взаимно не связанные закономерности как бы разных планов функционирования языка. На самом деле они взаимообусловлены и неразрывны» [2, с. 33]. Однако каждый уровень языка отличается своей степенью подверженности изменчивости в целом и влиянию внешних и внутренних факторов в частности. Так, грамматический строй, в отличие от лексики, представляет собой более жёсткую систему значений и форм, более строгую системную организацию и, следовательно, изменяется достаточно медленно. Но изменения отдельных элементов этого строя отражаются на всей системе в целом. Учёные склонны

объяснять развитие грамматического строя в большей степени внутрисистемными факторами. Среди них можно отметить следующие: аналогическое выравнивание, давление системы, межсистемные корреляции, тенденцию к симметрии, к заполнению пустых клеток системы или к устранению недостаточно нагруженных оппозиций.

Вероятно, внутрисистемные факторы и играют значительную роль в развитии грамматического строя, но будучи весомой частью языка как целостной системы, он в равной степени подвержен и влиянию экстралингвистических факторов.

Число экстралингвистических факторов, влияющих на язык, огромно. Среди них можно выделить распространение науки и религии, территориальные перемещения носителей языка и т. д. Н. Б. Мечковская предлагает выделить следующие факторы по степени их влияния на развитие языка [6, с. 98–120]:

- геополитические отношения между народами;
- развитие средств и каналов передачи информации;
- фактор «экономии усилий»;
- фактор сознательного воздействия общества на язык.

Первые два фактора из этого списка, бесспорно, способны оказывать значительное влияние на развитие языка. Значимость фактора экономии оценивается лингвистами по-разному. И. А. Бодуэн де Куртенэ рассматривал «стремление к удобству» как одну из причин языковых изменений [1, с. 58]. Первопричиной языковых изменений, «основным фактором языковой эволюции» фактор экономии считает и

Е. Д. Поливанов [8, с. 81–84]. Неоспоримо, что данный фактор важен для развития языка, но учёные придерживаются разных мнений относительно того, на каком уровне языковой иерархии этот фактор проявляется сильнее или заметнее. Так, Е. Д. Поливанов рассматривал его проявление на фонетическом материале, а Г. Пауль соотносил данный фактор с синтаксисом [7, с. 372–378].

Ещё один фактор – фактор сознательного воздействия общества на язык – имеет ряд ограничений. Как отмечает Н. Б. Мечковская, области языка, подверженные подобному воздействию, характеризуются осознанностью со стороны говорящих, периферийным расположением в языке, допустимостью вариантов, факультативностью. Следовательно, делает вывод автор, наиболее глубокие сущности языка, к которым относится и

грамматический строй, находятся вне досягаемости волевого воздействия на язык [6, с. 118, 119].

Достаточно сложно выстроить иерархию данных факторов, определить влияние одних как более значительное, других – менее. Однако, исходя из того, что явления такого масштаба, как образование новых языков и диалектов, происходит под влиянием языковых контактов в результате миграции народов, наиболее значимым внеязыковым фактором, следовательно, оказываются языковые контакты [14, с. 3, 4; 16, с. 13–42]. Последствия языковых контактов могут быть разнообразными – от заимствований и конвергентного развития взаимодействующих языков до образования вспомогательных «общих» языков и языковой ассимиляции.

*Статья поступила в редакцию 23.01.2019*

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бодуэн де Куртене И. А. Избранные труды по общему языкознанию. Т. I. М.: Академия наук СССР, 1963. 391 с.
2. Виноградов В. В. Понятие внутренних законов развития языка в общей системе марксистского языкознания // Вопросы языкознания. 1952. № 2. С. 3–43.
3. Гумбольдт В. фон. О различии строения человеческих языков и его влиянии на духовное развитие человечества (1835) // Гумбольдт В. фон. Избранные труды по языкознанию. М.: Прогресс, 1984. С. 37–297.
4. Звегинцев В. А. Теоретические аспекты причинности языковых изменений // Новое в лингвистике. Вып. 3. М.: Издательство иностранной литературы, 1963. С. 125–143.
5. Крылова М. Н. Антиномии как движущая сила языка // Филология и литературоведение: электронный научно-практический журнал. 2014. № 3. URL: <http://philology.spauka.ru/2014/03/710> (дата обращения: 23.09.2018).
6. Мечковская Н. Б. История языка и история коммуникации: от клинописи до интернета. М.: Флинта: Наука, 2009. 582 с.
7. Пауль Г. Принципы истории языка. М.: Издательство иностранной литературы, 1960. 501 с.
8. Поливанов Е. Д. Статьи по общему языкознанию. М.: Наука, 1968. 376 с.
9. Потеня А. А. Из записок по русской грамматике. Т. I–II. М.: Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР, 1958. 536 с.
10. Потеня А. А. Из записок по русской грамматике. Т. III. Об изменении значения и заменах существительного. М.: Просвещение, 1968. 551 с.



11. Русский язык и советское общество. Кн. I. Лексика современного русского литературного языка / под ред. М. В. Панова. М.: Наука, 1968. 185 с.
12. Серебренников Б. А. Об относительной самостоятельности развития системы языка. М.: Наука, 1968. 352 с.
13. Успенский Б. А. Проблемы лингвистической типологии в аспекте различения «говорящего» (адресанта) и слушающего (адресата) // To Honor Roman Jakobson: Essays on the occasion of his seventieth birthday. Vol. II. The Hague. Paris: Mouton, 1967. P. 2087–2108.
14. Bakker P., Matras Y. Contact languages: A comprehensive guide. Berlin: Walter de Gruyter, 2013. 441 p.
15. Bybee J. Language change. Cambridge: Cambridge University Press, 2015. 289 p.
16. Schmidt J. Die Verwandtschaftsverhältnisse der indogermanischen Sprachen. Cambridge: Cambridge Academy, 2013. 122 p.

#### REFERENCES

1. Baudouin de Courtenay I. A. *Izbrannye trudy po obshchemu yazykoznaniyu. T. I* [Selected works on General linguistics. Vol. I]. Moscow, Akademiya nauk SSSR Publ., 1963. 391 p.
2. Vinogradov V. V. [The concept of the internal laws of language development in the general system of Marxist linguistics]. In: *Voprosy yazykoznaniya* [Questions of linguistics], 1952, no. 2, pp. 3–43.
3. Humboldt W. von. [The difference in the structure of human languages and its influence on the spiritual development of mankind (1835)]. In: Humboldt W. von. *Izbrannye trudy po yazykoznaniyu* [Selected works on linguistics]. Moscow, Progress Publ., 1984. pp. 37–297.
4. Zvegintsev V. A. [Theoretical aspects of causality of language changes]. In: *Novoe v lingvistike. Vip. 3* [New in linguistics. Iss. 3]. Moscow, Izdatel'stvo inostrannoi literatury Publ., 1963. pp. 125–143.
5. Krylova M. N. [Antinomies as the driving force of language]. In: *Elektronnyi nauchno-prakticheskii zhurnal «Filologiya i literaturovedenie»* [Electronic scientific & practical journal «Philology and literature»], 2014, no. 3. Available at: <http://philology.snauka.ru/2014/03/710> (accessed: 23.09.2018).
6. Mechkovskaya N. B. *Istoriya yazyka i istoriya kommunikatsii: ot klinopisi do interneta* [History of the language and the history of communications from cuneiform to the Internet]. Moscow, Flinta, Nauka Publ., 2009. 582 p.
7. Paul' G. *Printsipy istorii yazyka* [Principles of language history]. Moscow, Izdatel'stvo inostrannoi literatury Publ., 1960. 501 p.
8. Polivanov E. D. *Stat'i po obshchemu yazykoznaniyu* [Articles on General linguistics]. Moscow, Nauka Publ., 1968. 376 p.
9. Potebnya A. A. *Iz zapisok po russkoi grammatike. T. I–II* [From the notes on Russian grammar. Vol. I–II]. Moscow, Gosudarstvennoe uchebno-pedagogicheskoe izdatel'stvo Ministerstva prosveshcheniya RSFSR Publ., 1958. 536 p.
10. Potebnya A. A. *Iz zapisok po russkoi grammatike. T. III. Ob izmenenii znacheniya i zamenakh sushchestvitel'nogo* [From the notes on Russian grammar. Vol. III. About the change in meaning and substitution of a noun]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1968. 551 p.
11. Panov M. V., ed. *Russkii yazyk i sovetskoe obshchestvo. Kn. I. Leksika sovremennogo russkogo literaturnogo yazyka* [Russian language and Soviet society. B. I. The Vocabulary of the modern Russian literary language]. Moscow, Nauka Publ., 1968. 185 p.
12. Serebrennikov B. A. *Ob otnositel'noi samostoyatel'nosti razvitiya sistemy yazyka* [The relative independence of the language system development]. Moscow, Nauka Publ., 1968. 352 p.

13. Uspensky B. A. [Issues of linguistic typology in the aspect of discernment “speaker” (sender) and hearer (addressee)]. In: *To Honor Roman Jakobson: Essays on the occasion of his seventieth birthday. Vol. II.* The Hague, Paris, Mouton Publ., 1967, pp. 2087–2108.
  14. Bakker P., Matras Y. *Contact languages: A comprehensive guide.* Berlin, Walter de Gruyter, 2013. 441 p.
  15. Bybee J. *Language change.* Cambridge, Cambridge University Press, 2015. 289 p.
  16. Schmidt J. *Die Verwandtschaftsverhältnisse der indogermanischen Sprachen.* Cambridge, Cambridge Academy, 2013. 122 p.
- 

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Соколова Алина Юрьевна – кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры иностранных и латинского языков Тверского государственного медицинского университета; e-mail: alinasokolova.tver@yandex.ru

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Alina Yu. Sokolova – PhD in Philological Sciences, Associate Professor at the Department of Foreign and Latin Languages, Tver State Medical University; e-mail: alinasokolova.tver@yandex.ru

---

#### ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Соколова А. Ю. Изменчивость языка: факторы, влияющие на развитие грамматического строя // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Лингвистика. 2019. № 2. С. 24–31.

DOI: 10.18384/2310-712X-2019-2-24-31

#### FOR CITATION

Sokolova A. Yu. Language variability: factors affecting the development of grammar. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Linguistics*, 2019, no. 2, pp. 24–31.

DOI: 10.18384/2310-712X-2019-2-24-31