

УДК 930.253

DOI: 10.18384/2310-676X-2019-3-55-64

ДОКУМЕНТЫ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА ЭКОНОМИКИ КАК ИСТОЧНИК ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ ОХРАНЫ ПРИРОДЫ В СССР

Макеева Е. Д.

*Самарский государственный социально-педагогический университет
443099, г. Самара, ул. М. Горького, д. 65/67, Российская Федерация*

Аннотация. В статье дана характеристика фондов Российского государственного архива экономики с точки зрения содержания в них документов, освещающих различные аспекты истории охраны природы в СССР, и выявления их информационной ценности для изучения отечественной экологической истории. Материалы, касающиеся вопросов истории охраны природы, в основном содержатся в фондах органов управления сельским, лесным и водным хозяйством, а также межотраслевых структур, осуществляющих руководство и планирование в сфере народного хозяйства. Наибольшую ценность для изучения экологической ситуации в стране, реакции общества на ее ухудшение, основных аспектов деятельности власти по охране окружающей среды и генезиса общественного экологического движения на рубеже 1980–1990-х гг. представляют документы фонда Госкомприроды СССР.

Ключевые слова: охрана природы, история советского периода, архивный документ, исторический источник, Российский государственный архив экономики (РГАЭ).

DOCUMENTS OF THE RUSSIAN STATE ARCHIVE OF THE ECONOMY AS A SOURCE FOR STUDYING THE HISTORY OF NATURE PROTECTION IN THE USSR

E. Makeeva

*Samara State University of Social Sciences and Education
65/67, Gorky St., Samara 443099, Russian Federation*

Abstract. The article is aimed at characterizing documents covering various aspects of the history of nature protection in the USSR, contained in the funds of the Russian State Archive of the Economy. Moreover, their informational value for the purposes of investigating the national environmental history is discussed. The materials relating to the history of nature protection are mainly contained in the funds of the bodies of agriculture, forestry and water management, as well as in intersectoral structures, which are responsible for the management and planning of the national economy. The documents of the State Committee of the USSR are found to be valuable for analyzing the environmental situation in the country, the reaction of the society to its deterioration, the main aspects of the government's environmental protection and the genesis of the social environmental movement at the turn of 1980–1990.

Keywords: nature protection, history of the Soviet period, archival document, historical sources, the Russian State Archive of the Economy (RGAE).

Проблема взаимоотношений человека и природы – одна из наиболее острых социальных проблем прошлого и современности. Она имеет глубокие исторические корни, а ее истоки связаны с политической, экономической и культурной деятельностью общества. Историческая наука обратилась к изучению экологической тематики лишь в середине 1970-х гг., так как долгое время в СССР экология являлась «зоной умолчания», «белым пятном», в том числе, из-за отсутствия объективной информации. Архивные документы и статистические данные об экологической ситуации в стране историкам были недоступны, поэтому и степень их участия в освещении различных аспектов взаимоотношений государства, общества и природы была очень незначительной. Только в конце 1980-х гг. экологическая информация стала доступна для исследователей и всего общества в целом, что обусловило значительный рост интереса к проблеме взаимоотношений человека и природы.

Изучение истории природопользования и охраны природы в СССР позволяет проанализировать причины возникновения и углубления экологических проблем на территории России, что, безусловно, необходимо для того, чтобы найти эффективные способы и средства их преодоления. Вместе с тем историография отечественной истории охраны природы в настоящее время еще весьма незначительна, в основном она представлена научными трудами 1980-х – начала 2000-х гг. Это, например, работы Э. В. Гирусова [4], Н. С. Макаревича [10], Н. Е. Тихоновой [17], А. Г. Тарнавского [16], В. В. Евланова [7], В. Е. Борейко [2].

Различные аспекты истории экологической политики и развития системы охраны природы в СССР исследованы в диссертациях В. В. Соколова [15], А. Ю. Пиджакова [14], П. В. Палеховой [13], Г. А. Михайлова [11], Н. Н. Артемова [1] и др. Последний обобщающий труд об охране природы в советском государстве был опубликован в 2003 г. [12]. В центре внимания коллектива его авторов (В. И. Ларин, Р. А. Мнацаканян, И. Е. Честин, Е. А. Шварц) находится история первого самостоятельного природоохранного ведомства – Госкомприроды СССР, созданного в 1988 г., а также особенности экологической политики постсоветской России (1992–2003 гг.). Исследования современных авторов по истории охраны природы в России в основном посвящены различным аспектам региональной экологической истории. Среди них необходимо отметить труды Е. В. Воейкова [3], Е. И. Гололобова [5; 6], А. М. Калимуллина [8], В. В. Канищева [9].

Обращает на себя внимание тот факт, что в советской историографии при рассмотрении любых вопросов экологической тематики всячески подчеркивались достижения в природоохранной сфере советского государства и критиковались проявления «хищнического» отношения к природе в капиталистических странах. В работах постсоветского периода, наоборот, деятельность власти в сфере природопользования и экологическая политика СССР стали резко осуждаться. Именно поэтому в настоящее время сохраняется потребность во взвешенной и конструктивной оценке событий отечественной экологической истории, которая обуславливает необхо-

димось обращения к архивным документам как источникам объективных сведений о фактах, явлениях и процессах, происходивших в сфере охраны природы в советскую эпоху.

Значительный массив документов, посвященных различным природоохранным проблемам, содержится в Российском государственном архиве экономики (РГАЭ). Они находятся в разных фондах, и их поиск вызывает определенные трудности, однако в совокупности материалы, хранящиеся в РГАЭ, обеспечивают возможность анализа основных аспектов взаимодействия человека с природой: механизм подготовки, принятия и реализации управленческих решений в сфере природопользования и охраны природы, их социальных и экономических последствий, формирования экологического мышления населения и его проявлений на разных социальных уровнях, взаимоотношений власти и общества в сфере охраны природы и т. д.

Большое значение для изучения истории природопользования и охраны природы в СССР имеют документы фондов органов управления сельским, лесным и водным хозяйством, которые долгое время выполняли основные природоохранные функции в стране. Так, фонды Главного лесного комитета при Высшем Совете народного хозяйства (ВСНХ) РСФСР (Ф. 2254), Главного управления лесоохраны и лесонасаждений при Совете Министров СССР (Ф. 9449) и Министерства лесного хозяйства СССР (Ф. 9466) позволяют ознакомиться с характером деятельности государства в сфере охраны леса. Они содержат сведения о состоянии лесного хозяйства в разные годы, об объемах вырубок леса, про-

изводимых специальными ведомствами, планы работы и отчеты областных управлений лесоохраны и лесонасаждений, инструкции о порядке привлечения к ответственности нарушителей законодательства о лесах, справки и отчеты, анализ которых формирует представление о масштабах постепенного сокращения площади лесов вследствие проводимой государством политики лесопользования, особенностей управления лесным хозяйством, самовольных вырубок леса населением и пожаров.

Фонды Народного Комиссариата земледелия РСФСР (Ф. 478), Министерства сельского хозяйства СССР (Ф. 7486), Главного управления по заповедникам Министерства сельского хозяйства СССР (Ф. 858) и Комиссии по заповедникам и охране природы и лаборатории охраны природы (Ф. 544) содержат материалы об истории становления и развития заповедного дела в СССР, организации, реорганизации и деятельности государственных органов, руководивших всей системой охраны природы в стране. Их изучение позволяет изучить механизм взаимодействия различных государственных организаций в природоохранной сфере, проанализировать взаимоотношения местных органов власти и руководителей промышленных предприятий, проследить динамику противоречий между обществом и природой.

Например, в фонде Народного Комиссариата земледелия РСФСР, в ведении которого в 1920-х гг. находилась охрана леса, хранится докладная записка начальника научной разведочно-организационной экспедиции Ф. Ф. Шиллингера от 24 января 1920 г., в которой сообщается о последствиях

для российской природы революции и Гражданской войны, а также о необходимости создания заповедников: «Долголетняя война нанесла жестокий удар охотничьему хозяйству в стране; почти повсеместно перестали соблюдать самые элементарные правила охоты, и дело уничтожения наших самых ценных промысловых и охотничьих животных пошло быстрым темпом»¹.

Изучение справок и отчетов областных и республиканских органов управления охраной природы, которые содержатся в фонде Главного управления по заповедникам Министерства сельского хозяйства СССР, помогает составить представление об отношении различных государственных и общественных организаций к экологическим проблемам и их участию в решении природоохранных задач, а также о проводимых между предприятиями и учреждениями смотрах и конкурсах по охране природы. В фонде Комиссии по заповедникам и охране природы встречаются сведения о состоянии окружающей среды в отдельных регионах и письма граждан и общественных организаций с предложениями по оптимизации дела охраны природы в стране. Например, в Справке научного сотрудника Центральной лаборатории охраны природы И. Ю. Прокофьева, составленной 6 февраля 1965 г., описан масштаб ущерба, который был нанесен экономике и природе страны узковедомственным подходом к использованию природных ресурсов. В подтверждение своих выводов автор приводит несколько примеров из советской практики природопользования: сточные воды

завода «Азовсталь» погубили все живое в водоеме, куда они сбрасываются, а также сады, прилегающие к реке; сплошные рубки леса в Карпатах привели к тому, что возникший здесь ураган повалил множество деревьев, а на оголенных склонах образовались сели, борьба с которыми стоит миллионы рублей; строительство целлюлозно-бумажного комбината на берегу озера Байкал может погубить уникальный водоем и нанести колоссальный ущерб ряду отраслей экономики и т.д.². Данный документ свидетельствует о том, что приоритет ведомственных интересов в сфере природопользования являлся одной из причин ухудшения экологической ситуации в СССР.

Особенности ведомственной системы взаимодействия с природой позволяет выявить изучение материалов фонда Министерства мелиорации и водного хозяйства (Минводхоза) СССР (Ф. 436). Противоречивый характер его деятельности был типичен для хозяйственных ведомств эпохи «застоя»: с одной стороны, Минводхоз стремился обеспечить комплексный подход к охране водных ресурсов, а с другой стороны, продвигая свои интересы, постоянно увеличивал масштабы водопользования и инициировал «проект века» по переброске стока северных и сибирских рек на юг.

Значительный интерес представляют также отчеты органов охраны природы отраслевых министерств и ведомств: Министерства химического и нефтяного машиностроения СССР (Ф. 58), Министерства химической промышленности СССР (Ф. 459), Государственного комитета Совета Министров СССР по делам строительства

¹ Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 478. Оп. 9. Д. 2669. Л. 26–27 об.

² РГАЭ. Ф. 544. Оп. 1. Д. 156. Л. 1–4.

(Ф. 339), а также – материалы межотраслевых структур, осуществляющих руководство и планирование в сфере народного хозяйства – Высшего Совета народного хозяйства СССР (Ф. 3429), Государственного планового комитета СССР Совета Министров СССР (Госплана СССР) (Ф. 4372) и Совета по изучению производительных сил при Госплане СССР (Ф. 399). Они раскрывают основные направления, формы и средства решения природоохранных задач, преобладающие в советском государстве, отражают результаты работы в сфере охраны окружающей среды и рационализации использования природных ресурсов.

Так, в фонде Госплана СССР находятся документы, освещающие ход борьбы общественности и различных научных учреждений за охрану озера Байкал. Например, тексты выступлений секретаря Бурятского обкома КПСС А. У. Модобаева и члена-корреспондента Академии наук СССР И. В. Петрянова-Соколова на совместном заседании коллегий Госплана СССР, Госкомитета СССР по науке и технике и Президиума Академии наук СССР, посвященном промышленному строительству на берегу Байкала¹. Их содержание отражает суть проблемы, ставшей причиной зарождения общественного движения за защиту уникального водоема: возникновение угрозы загрязнения озера стоками целлюлозно-бумажного комбината и, как следствие, неизбежность негативных изменений в его экологической системе.

В конце 1960-х – начале 1970-х гг. было принято несколько правитель-

¹ РГАЭ. Ф. 4372. Оп. 66. Д. 1246. Л. 255–257, 294–296

ственных постановлений и программ, направленных на защиту уникального природного комплекса Байкала², однако ни одно из них не было полностью выполнено. Бездействие органов власти, непоследовательность в принятии ими решений и половинчатость принимаемых мер стимулировали расширение и укрепление Байкальского движения в 1980-х гг. Ситуация вокруг озера Байкал является одним из примеров низкой эффективности советского природоохранного законодательства и отсутствия действенного механизма его реализации.

Заслуживают внимания материалы личных архивов ученых, государственных и общественных деятелей, собранные в фондах РГАЭ: учено-геолога В. А. Варсонофьевой (Ф. 3), растениевода-мелиоратора Е. А. Малюгина (Ф. 112), заместителя министра лесного хозяйства СССР В. Я. Колданова (Ф. 538), академика и президента ВАСХНИЛ А. А. Никонова (Ф. 785), а также коллекция документов специалистов в области сельского хозяйства (Ф. 342). Эти фонды содержат статьи и письма, отражающие впечатления, мнения и суждения их авторов о событиях и процессах, современниками которых они являлись. Так, представляет интерес статья ученого И. Р. Морозова о национализации лесов и соз-

² О мерах по сохранению и рациональному использованию природных комплексов бассейна озера Байкал. Постановление Совета Министров СССР от 21 января 1969 г. № 52 // Об охране окружающей среды: сборник документов партии и правительства, 1917–1981 гг. 2-е изд., доп. М.: Политиздат, 1981. С. 151–154; О дополнительных мерах по обеспечению рационального использования и сохранению природных богатств бассейна озера Байкал». Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 16 июня 1971 г. // Там же. С. 198–199 и др.

дании единого общенародного лесного фонда страны в 1918–1921 гг.¹, оценка состояния лесов и деятельности государства в сфере лесопользования и лесоразведения в послевоенные годы, данная В. Я. Колдановым², докладная записка академика ВАСХНИЛ В. С. Шевелухи о разработке единой программы ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС³ и др. Материалы личных архивов – это источник информации «из первых рук», они наиболее объективно отображают положение дел в сфере природопользования и охраны природы в СССР, поэтому их ценность для историков особенно велика.

Большое значение для исследования истории охраны природы в Советском Союзе на рубеже 1980–1990-х гг. имеют материалы фонда Государственного комитета СССР по охране природы (Госкомприроды СССР) (Ф. 709). В состав данного фонда вошли документы центрального аппарата Госкомприроды СССР, Указы, постановления и распоряжения органов власти, протоколы заседаний комиссии по охране природы Верховного Совета СССР и многое другое. Особый интерес представляют письма граждан, направляемые в ЦК КПСС, Верховный Совет СССР, Совет Министров СССР, Госплан СССР и Госкомприроды СССР, которые содержат жалобы на неудовлетворительное состояние окружающей среды в регионах, просьбы о помощи в решении локальных экологических проблем, предложения и соображения о необходимости создания государственного природоохранного органа, не пресе-

дующего ведомственные интересы⁴. Авторы некоторых писем высказывали недовольство экологической политикой, проводимой в стране: «общество постоянно находится в состоянии обороны от разрушительных и зловещих для будущего страны узковедомственных интересов министерств, хор лживых уверений которых перекрывает голос Госкомитета по охране природы»⁵. Отмечалось, что правительством и партией принимаются меры по вопросам экологии: издание земельного законодательства, применение санкций к руководителям предприятий, огромные капиталовложения, но «какого-либо ощутимого сдвига в этом вопросе нет»⁶. Очевидно, что ведомственная система охраны природы к середине 1980-х гг. в глазах общества себя полностью дискредитировала⁷, и назрела необходимость в принятии нового закона об охране природной среды⁸.

Во многих письмах встречаются предложения по оптимизации природоохранного направления работы в различных отраслях народного хозяйства, структуры и деятельности Госкомприроды СССР. Об этом, например, идет речь в письме-обращении участников и гостей фестиваля самодеятельной песни памяти им. В. Грушина к ЦК КПСС и председателю Госкомприроды СССР Ф. Т. Моргуну, под которым подписались 895 человек: «На наш взгляд, насущной задачей на

⁴ РГАЭ. Ф. 709. Оп. 1. Д. 32. Л. 68, 70–71, 76–82, 88–89, 96, 102–103, 129–130 и др.; Д. 90. Л. 4–7, 9–11, 15, 44–46, 49–52, 60–62 и др.; Д. 276. Л. 54–55, 108–109, 115, 166, 169–171, 175–178, 188–189 и др.

⁵ РГАЭ. Ф. 709. Оп. 1. Д. 276. Л. 108.

⁶ РГАЭ. Ф. 709. Оп. 1. Д. 90. Л. 36.

⁷ РГАЭ. Ф. 709. Оп. 1. Д. 32. Л. 14.

⁸ РГАЭ. Ф. 709. Оп. 1. Д. 90. Л. 20–23, 26–29, 32.

¹ РГАЭ. Ф. 342. Оп. 1. Д. 155. Л. 1–10.

² РГАЭ. Ф. 538. Оп. 1. Д. 6А. Л. 1–3.

³ РГАЭ. Ф. 785. Оп. 1. Д. 157. Л. 1–6.

сегодня является создание Госкомприроды, но не так, как это происходит в настоящее время – «келейно», в лучших традициях времен «застоя». Необходимо проводить процесс создания Госкомприроды в обстановке гласности, учитывая мнение не только работников министерств и управленческого аппарата, но и специалистов на местах, всех граждан»¹. Данный документ свидетельствует о том, что к концу 1980-х гг. существенно изменился характер взаимоотношений власти и общества в СССР: граждане страны все настойчивее требуют, чтобы власть прислушивалась к их мнению. Страной были сделаны первые шаги на пути построения гражданского общества.

Также в фонде Госкомприроды СССР находятся доклады о состоянии природной среды, которые готовились сотрудниками данного ведомства ежегодно, начиная с 1988 г. Помимо данных об экологической обстановке, до-

клады содержат ценные сведения об общественных экологических организациях, действующих на территории страны на рубеже 1980–1990-х гг., их целях, задачах и направлениях деятельности. Фактически, это был единственный официальный источник информации о масштабах экологического движения в СССР.

Таким образом, многочисленные разноплановые документы, хранящиеся в фондах РГАЭ, представляют существенный интерес в качестве источника для изучения истории охраны природы в СССР. Значительную их часть ученым только еще предстоит ввести в научный оборот. Выявление и анализ этих источников в будущем открывает широкие перспективы для исследования различных аспектов отечественной экологической истории эпохи социализма.

Статья поступила в редакцию 14.03.2019

ЛИТЕРАТУРА

1. Артемов Н. Н. Исторический опыт государственной политики СССР в сфере природопользования и охраны окружающей среды в 1960–1980-е гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 2005. 193 с.
2. Борейко В. Е. Белые пятна природоохраны. 2-е изд., доп. Киев: Киевский эколого-культурный центр, 2003. 289 с.
3. Воейков Е. В. Борьба лесной охраны с хищениями леса в Поволжье в годы НЭПа // Вопросы истории. 2018. № 8. С. 140–150.
4. Гирусов Э. В. Основные исторические этапы взаимодействия общества и природы // Общество и природа: исторические этапы и формы взаимодействия / отв. ред. М. П. Ким. М.: Наука, 1981. С. 48–57.
5. Гололобов Е. И. Охрана окружающей среды на севере Западной Сибири в XIX–XX вв. // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2015. № 4 (37). С. 143–147.
6. Гололобов Е. И. Деятельность природоохранных комиссий исполнительных комитетов депутатов трудящихся на севере Западной Сибири в 1960–80-е гг. (на примере Сургута и Сургутского района) // Пять столетий Югры: проблемы и решения, итоги и перспективы. Вып. 1 (8). Нижневартовск: Нижневартовский гос. ун-т, 2018. С. 217–228.

¹ РГАЭ. Ф. 709. Оп. 1. Д. 90. Л. 91–92.

7. Евланов В. В. Экология и политика: исторические аспекты взаимосвязи экологии и политики (50–80-е гг.). М.: Прометей, 1992. 175 с.
8. Калимуллин А. М. Природопользование, промышленность, экология: пересекающиеся истории // Экологическая история в России: этапы становления и перспективные направления исследований. Материалы международной научной конференции (Елабуга, 13–15 ноября 2014 г.). Елабуга: Елабужский институт КФУ, 2014. С. 69–85.
9. Канищев В. В. Экологическая история аграрного общества Юга Центральной России: некоторые результаты исследований // Информационный бюллетень ассоциации «История и компьютер». 2017. № 46. С. 76–80.
10. Охрана природы России: от Горбачева до Путина / В. И. Ларин, Р. А. Мнацаканян, И. Е. Честин, Е. А. Шварц. М.: КМК, 2003. 416 с.
11. Макаревич Н. С. Социалистическое государство и охрана окружающей среды. Саратов: Саратовский ун-т, 1982. 108 с.
12. Михайлов Г. А. Государственная природоохранная политика и экологическое движение в СССР и Российской Федерации в 1953–2003 гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 2004. 189 с.
13. Палехова П. В. Государственная экологическая политика и ее реализация в Российской Федерации в 1950–1990-е годы: дис. ... докт. ист. наук. М., 2000. 480 с.
14. Пиджаков А. Ю. Экологическая политика СССР, середина 60-х – начало 90-х гг.: дис. ... докт. ист. наук. СПб., 1996. 462 с.
15. Соколов В. В. Очерки истории государственных структур природопользования и охраны природы России с древности и до настоящего времени. СПб.: РГГМУ, 2007. 304 с.
16. Тарнавский А. Г. Охрана природы и общественные организации: правовые вопросы. М.: Наука, 1990. 126 с.
17. Тихонова Н. Е. Решение экологических проблем в СССР: история и современность. М.: Знание, 1989. 64 с.

REFERENCES

1. Artemov N. N. *Istoricheskii opyt gosudarstvennoi politiki SSSR v sfere prirodopol'zovaniya i okhrany okruzhayushchei sredy v 1960–1980-e gg.: dis. ... kand. ist. nauk* [Historical experience of state policy of the USSR in the sphere of nature management and environmental protection in the period of 1960-1980: PhD thesis in Historical sciences]. Moscow, 2005. 193 p.
2. Boreiko V. E. *Belye pyatna prirodookhrany* [White spots conservation]. Kiev, Kievskii ekologo-kul'turnyi tsentr Publ., 2003. 289 p.
3. Voeikov E. V. [The struggle of forest protection with the theft of a forest in the Volga region in the years of the New Economic Policy]. In: *Voprosy istorii* [Questions of History], 2018, no. 8, pp. 140–150.
4. Girusov E. V. [The main historical stages of interaction between society and nature]. In: Kim M., ed. *Obshchestvo i priroda: istoricheskie etapy i formy vzaimodeistviya* [Society and nature: historical stages and forms of interaction]. Moscow, Nauka Publ., 1981, pp. 48–57.
5. Gololobov E. I. [Environmental protection in the North of Western Siberia in XIX–XX centuries.]. In: *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [The Surgut State Pedagogical University Bulletin], 2015, no. 4 (37), pp. 143–147.
6. Gololobov E. I. [The activities of the environmental commissions of the Executive committees of people]. In: *Pyat' stoletii Yugry: problemy i resheniya, itogi i perspektivy. Vypusk 1 (8)* [Five centuries of Ugra: problems and solutions, results and prospects. Issue 1 (8)]. Nizhnevartovsk, Nizhnevartovsk State University Publ., 2018, pp. 217–228.
7. Evlanov V. V. *Ekologiya i politika: istoricheskie aspekty vzaimosvyazi ekologii i politiki (50–80-eg.)* [Ecology and politics: historical aspects of the interrelationship of ecology and politics (50-80-ies.)]. Moscow, Prometei Publ., 1992. 175 p.

8. Kalimullin A. M. [Environmental management, industry, ecology: intersecting stories]. In: *Ekologicheskaya istoriya v Rossii: etapy stanovleniya i perspektivnye napravleniya issledovaniy. Materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii (Elabuga, 13–15 noyabrya 2014 g.)* [Environmental history in Russia: stages of development and promising research directions. Materials of international scientific conference (Elabuga, November 13–15, 2014)]. Elabuga, Elabuga Institute of Kazan Federal University Publ., 2014, pp. 69–85.
9. Kanishchev V. V. [Environmental history of the agricultural society of South-Central Russia: some results of studies]. In: *Informatsionnyi byulleten' assotsiatsii «Istoriya i komp'yuter»* [Newsletter of the Association “History and Computer”], 2017, no. 46, pp. 76–80.
10. Larin V., Mnatsakanyan R., Chestin I., Shvarts E. *Okhrana prirody Rossii: ot Gorbacheva do Putina* [Environment protection in Russia: from Gorbachev to Putin]. Moscow, KMK Publ., 2003. 416 p.
11. Makarevich N. S. *Sotsialisticheskoe gosudarstvo i okhrana okruzhayushchei sredy* [The socialist state and the environmental protection]. Saratov, Saratovskii un-t Publ., 1982. 108 p.
12. Mikhailov G. A. *Gosudarstvennaya prirodookhrannaya politika i ekologicheskoe dvizhenie v SSSR i Rossiiskoi Federatsii v 1953–2003 gg.: dis. ... kand. ist. nauk* [State environmental policy and the environmental movement in the Soviet Union and the Russian Federation in 1953–2003: PhD thesis in Historical sciences]. Moscow, 2004. 189 p.
13. Palekhova P. V. *Gosudarstvennaya ekologicheskaya politika i ee realizatsiya v Rossiiskoi Federatsii v 1950–1990-e gody: dis. ... dokt. ist. nauk* [State environmental policy and its implementation in the Russian Federation in 1950–1990 years: D. thesis in Historical sciences]. Moscow, 2000. 480 p.
14. Pidzhakov A. Yu. *Ekologicheskaya politika SSSR, seredina 60-kh – nachalo 90-kh gg.: dis. ... dokt. ist. nauk* [Environmental policy of the USSR, the mid 60s – early 90s: D. thesis in Historical sciences]. Saint Petersburg, 1996. 462 p.
15. Sokolov V. V. *Ocherki istorii gosudarstvennykh struktur prirodopol'zovaniya i okhrany prirody Rossii s drevnosti i do nastoyashchego vremeni* [Essays on the history of the state bodies of nature management and nature protection of Russia from ancient times to the present]. Saint Petersburg, Russian State Hydrometeorological University Publ., 2007. 304 p.
16. Tarnavskii A. G. *Okhrana prirody i obshchestvennye organizatsii: pravovye voprosy* [Nature protection and public organizations: legal issues]. Moscow, Nauka Publ., 1990. 126 p.
17. Tikhonova N. E. *Reshenie ekologicheskikh problem v SSSR: istoriya i sovremennost'* [The solution of environmental problems in the USSR: history and modernity]. Moscow, Znanie Publ., 1989. 64 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Макеева Екатерина Дмитриевна – кандидат исторических наук, доцент кафедры физики, математики и методики обучения Самарского государственного социально-педагогического университета;
e-mail: makeeva.ed@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Ekaterina D. Makeeva – PhD (History), Associate Professor, Department of Mathematics, Physics and Methods of Teaching, Samara State University of Social Sciences and Education;
e-mail: makeeva.ed@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Макеева Е. Д. Документы Российского государственного архива экономики как источник для изучения истории охраны природы в СССР // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2019. № 3. С. 55–64.

DOI: 10.18384/2310-676X-2019-3-55-64

FOR CITATION

Makeeva E. Documents of the Russian State Archive of the Economy as a source for studying the history of nature protection in the USSR. In: *Bulletin of the Moscow Regional State University. Series: History and Political Sciences*, 2019, no. 3, pp. 55–64.

DOI: 10.18384/2310-676X-2019-3-55-64