

УДК 94(470. 5) 084.8

DOI: 10.18384/2310-676X-2019-3-103-106

ПРОБЛЕМЫ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В КОЛХОЗАХ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ПОСЛЕВОЕННОЕ ВРЕМЯ

Горлов В. Н.

*Московский институт государственного управления и права
115487, г. Москва, ул. Садовники, д. 2, Российская Федерация*

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы жилищного строительства в Московской области в послевоенное время. Автор анализирует причины неудовлетворительной работы строительных организаций Подмосковья. В статье рассматриваются проблемы с кадрами в строительстве, неудовлетворительной организации сельского жилищного строительства в Московской области, неэффективности ведомственного строительства на селе, несовершенство форм оплаты труда, отсутствие индустриальных методов строительства и типовых проектов.

Ключевые слова: жилищное строительство, Московская область, колхоз, послевоенный период, строительная организация.

PROBLEMS OF HOUSING CONSTRUCTION IN THE COLLECTIVE FARMS OF THE MOSCOW REGION IN THE POSTWAR PERIOD

V. Gorlov

*Moscow Institute of State Management and Law
2, Sadovniki St., Moscow 115487, Russian Federation*

Abstract. The article deals with the problems of housing construction in the Moscow region in the post-war period. Reasons for poor working practices of construction organizations in the Moscow region are analyzed. The article discusses problems connected with the lack of qualified construction staff, poor organization of rural housing construction in the Moscow region, inefficient government construction in rural areas, imperfect forms of remuneration, the lack of industrial construction methods and standard projects.

Keywords: housing construction, Moscow region, collective farms, post-war period, construction organization.

В послевоенный период жилищная проблема в колхозах Подмосковья была одной из самых острых. Причиной были рост населения, опережающее развитие промышленности. В сельской местности жилищное строительство отставало от потребностей. Это являлось следствием неудовлетворительной организации сельского жилищного строительства и его слабой производственно-технической базы. Многие колхозы не имели строительных бригад, слабо осуществлялась межколхозная кооперация в деле изготовления строительных материалов.

Медленно внедрялись прогрессивные сборные конструкции заводского изготовления, недостаточно применялись крупноблочные и крупнопанельные конструкции стен, типовые детали использовались строителями слабо. Жилищное строительство в колхозах происходило в большинстве случаев почти без механизации, вручную, что приводило к его удорожанию. Сельское строительство велось без учета перспективы развития хозяйства и улучшения быта, сёла строились некомпактно, без надлежащих бытовых удобств, хотя в строительство вкладывались большие средства. Индустриальные методы в строительстве использовались слабо, применения на практике не находили.

В одном из хозяйств Можайского района даже к декабрю 1950 г. 25% колхозников, по выражению председателя колхоза, «пока живут во временно не приспособленных постройках»¹. В колхозе им. Димитрова Коломенского района из 109 домов 38 требовали серьезного ремонта, а 28 домов вообще были ветхими. Более 16% подмосковных деревень на декабрь 1950 г. ещё не были электрифицированы². На территории Московской области на селе в 1950 г. лишь 33,1% домов были покрыты железом. Соломой было покрыто 21,4% изб³.

Жилищное строительство в сельской местности колхозы, совхозы, МТС вели самостоятельно. В государственных предприятиях помогали специализированные организации Министерства сельского хозяйства СССР

и Министерства совхозов СССР. Но большую долю в строительстве на селе осуществляли в индивидуальном порядке сами сельские жители.

Численность строительных работников в колхозах Уваровского района Московской области составляла не более 10 человек в каждом. Заведующий отделом колхозного строительства Уваровского района свидетельствовал: «По району у нас колхозники взяли кредит около 11 млн. руб., денег на строительство явно не было. В этом же районе не было ни одного колхоза, который не имел бы просроченных ссуд, взятых у государства. Все ссуды накапливались во всех хозяйствах и образовывали большие суммы денег, примерно в 30 тыс. руб. в каждом. При таких обстоятельствах, по словам колхозников, «трудно даже подумать» о строительстве нового жилья»⁴.

На рубеже 50-х гг. в Московской области имелось 60 разрозненных проектных организаций. Все они были мелкими, со слабой производственной базой, не могли разрабатывать комплексные проекты, генеральные планы застройки и т.д.⁵ Стройки страдали от плохой организации работ, а порой вообще планирование как таковое отсутствовало. Распыление сил было повсеместным. Существовала порочная практика начинать небольшими силами сразу несколько строек, а под конец строительства или перед самым завершением «сгонять» со всех строек рабочую силу и механизмы. Жилищное строительство постоянно висело под «дамокловым мечом» штурмовщины. Многие работы выполнялись по нескольку раз из-за неорганизованности,

¹ Центральный государственный архив города Москвы (далее – ЦГА Москвы). Ф.П-3. Оп.124. Д.214. Л.49.

² ЦГА г. Москвы. Ф.П-3. Оп.124. Д.211. Л.47.

³ ЦГА г. Москвы. Ф.П-3. Оп.124. Д.212. Л.57.

⁴ ЦГА г. Москвы. Ф.П-3. Оп. 138. Д. 215. Л. 53.

⁵ ЦГА г. Москвы. Ф. П-3. Оп. 140. Д. 79. Л. 117.

некомплексного снабжения. Не хватало специальных машин для транспортировки стройматериалов и деталей.

Дефицит стройматериалов, низкие заработки рождали целые армии «несунов». Стройматериалы постоянно расхищались. В хищениях участвовали и материально-ответственные лица, и руководители. Контроль за проведением работ со стороны заказчиков был малоэффективным. Органы госархстройконтроля были немногочисленны и не влиятельны. Исполкомы местных Советов не могли со своей стороны установить полный контроль за ходом и качеством строительных работ. На стабильность выполнения плана жилищного строительства влияло снабжение строек материалами. Материально-техническое снабжение было большим местом строительства. Очевидной была несогласованность работ промышленности стройматериалов и стройиндустрии. Графики строительства были слабо увязаны с работой кирпичных, цементных заводов, предприятий по выпуску железобетона и др.

Не стимулировали строителей на хорошую и качественную работу и невысокие заработки в этой отрасли. Формы оплаты труда были несовершенными. Там, где применялись аккордно-премиальная и сдельные формы, трудно было реализовать свою эффективность из-за общего неудовлетворительного состояния дел на строительных площадках. Очень частыми, по различным причинам, не зависящим от простых работников, были простои. Бригада Твердого из Подольского УНР-174 в месяц зарабатывала 180–200 руб. За 12 апреля 1950 г. их заработок составил по 2 руб. 78 коп. на каждого. По выражению ма-

стера участка над ними необходимо «стоять с палкой», чтобы они хоть что-то делали¹. Все это приводило к большой текучести кадров на стройках. Рабочие не приобретали на рабочих местах специальностей. Видя такое отношение, низкие заработки, рабочие и специалисты легко оставляли рабочие места и переходили на другую работу. Нехватка рабочих рук в жилищном строительстве была одной из основных причин невыполнения планов в Московской области. Высокими были показатели нарушений трудовой дисциплины. На армопенбетонном заводе в Ухтомском районе из 112 рабочих в 1950 г. за нарушения дисциплины (прогулы, выход на работу в нетрезвом состоянии, самовольное оставление рабочего места и т.п.) было уволено 44 человека². Рекрутируемые на стройку рабочие являлись временными рабочими, не обладали должной квалификацией. Ремесленные училища не могли в полной мере обеспечить стройки молодыми специалистами, а если они имелись, то их труд использовался нерационально, как правило, на подсобных работах.

В большинстве городов и районов Подмосковья строительство осуществлялось по ведомственному признаку. Многочисленность строительных организаций, занимающихся возведением жилья, приводила неизбежно к распылению и без того небольших средств и сил. В 1950 г. в Московской области строительством жилых домов занималось 300 подрядных организаций. Из них 90 организаций имели объем, не превышающий двух миллионов рублей. На предприятиях имелось

¹ ЦГА г. Москвы. Ф.П-142. Оп.20. Д.6. Л.105.

² ЦГА г. Москвы. Ф.П-152. Оп.11. Д.111. Л.49.

400 мелких отделов и управлений капитального строительства¹.

В Серпухове строительством жилья занимались 20 строительных организаций, в каждой из которых работало в среднем по 18–20 человек рабочих². В Орехово-Зуеве годовой план строительных работ едва достигал 15 млн. руб., строительством домов занималось 18 организаций. На каждого застройщика приходилось в год примерно по 530 кв. м жилой площади. Это был один этаж среднего по величине дома. Различные организации, управления, тресты являлись по существу карликовыми строительными организациями. Им часто не доставало средств, материалов, рабочей силы, механизмов. Даже наиболее сильное предприятие

в городе, СМУ Ореховского хлопчатобумажного комбината, приостановило строительство 60-квартирного дома – общежития для рабочих. А деревообрабатывающий завод смог заложить лишь один фундамент жилого дома, не получив новых средств от вышестоящей организации³.

Жизнь заставляла создать новую территориальную, специализирующуюся на жилищном строительстве, организацию. Необходимо было строить новые заводы по производству кирпича, кровельных материалов, железобетона. Строительство домов в колхозах Московской области нуждалось в коренном улучшении.

Статья поступила в редакцию 14.11.2018

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Горлов Владимир Николаевич – доктор исторических наук, профессор кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин Московского института государственного управления и права;
e-mail: Gorlov812@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Vladimir N. Gorlov – D. in Historical sciences, professor at the Department of humanities and natural sciences, Moscow Institute of State Management and Law;
e-mail: Gorlov812@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Горлов В. Н. Проблемы жилищного строительства в колхозах Московской области в послевоенное время // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2019. № 3. С. 103–106.
DOI: 10.18384/2310-676X-2019-3-103-106

FOR CITATION

Gorlov V. Problems of housing construction in the collective farms of the Moscow region in the postwar period. In: *Bulletin of the Moscow Regional State University. Series: History and Political Sciences*, 2019, no. 3, pp. 103–106.
DOI: 10.18384/2310-676X-2019-3-103-106

¹ ЦГА г. Москвы. Ф.П-3. Оп.124. Д.177. Л.19.

² ЦГА г. Москвы. Ф.П-149. Оп.18. Д.4. Л.15.

³ ЦГА г. Москвы. Ф.П-135. Оп.11. Д.5. Л.17-18.