

УДК 94(470+571)''1996''; 94(470.661)''1996''
DOI: 10.18384/2310-676X-2019-3-107-114

ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ СОБЫТИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ПЕРЕД ПОДПИСАНИЕМ «ХАСАВЮРТОВСКИХ СОГЛАШЕНИЙ»

Шайхаев Т. И.

*Московский государственный областной университет
141014, Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24,
Российская Федерация*

Аннотация. Целью данной статьи является краткая реконструкция военной ситуации в Чечне, а также политической обстановки внутри России, которая оказала серьезное влияние на исход военной кампании в Чеченской Республике после выборов президента в 1996 г. Автором проанализированы корпус текстов и публикаций на базе воспоминаний генералов А. Куликова, Г. Трошева, К. Пуликовского, В. Шаманова, а также репортажей российской прессы июля-августа 1996 г. По итогам исследования автором сделан вывод о том, что заключение мирных соглашений и последующий вывод федеральных войск был вызван политической необходимостью после переизбрания на пост президента Б. Н. Ельцина. Подписание соглашений также внесло раскол в российском обществе и активную критику со стороны военного руководства России, которое настаивало на проведении широкомасштабной операции по уничтожению сил боевиков. Статья адресована для преподавания курса современной истории России.

Ключевые слова: Чеченская Республика, федеральные войска, эскалация, сепаратизм, город Грозный.

MILITARY-POLITICAL DEVELOPMENTS ON THE TERRITORY OF THE CHECHEN REPUBLIC PRIOR TO THE SIGNING OF THE "KHASAVYURT AGREEMENTS"

T. Shaykhaev

*Moscow Region State University
24, Very Voloshinoy St., Mytishchi 141014, Moscow Region, Russian Federation*

Abstract. The purpose of this article is to briefly reconstruct the military situation in Chechnya, as well as the political situation in Russia, which had an important impact on the outcome of the military campaign in the Chechen Republic after the presidential elections in 1996. I analyzed texts and publications based on the memoirs of generals A. Kulikov, G. Troshev, K. Pulikovsky, V. Shamanov, as well as on the reports of the Russian mass media from July-August 1996. The results show that the conclusion of peace agreements and the subsequent withdrawal of federal troops were politically determined by the re-election of the President Boris N. Yeltsin. Moreover, the signing of the agreements divided Russian society and led to sharp criticism on the part of the Russian

military leaders. The defence authorities insisted on a large-scale operation to destroy militant forces. The article is intended for specialists teaching the course "Modern History of Russia".

Keywords: Chechen Republic, Federal troops, escalation, separatism, city Grozny.

К августу 1996 г. стало очевидным, что «операция по наведению конституционного порядка на территории Чеченской Республики» обрела черты затяжного характера и военно-политического тупика. Если оценивать военную обстановку в республике, то сложилась она следующим образом: федеральные войска занимали всю равнинную часть Чечни, а также укрепились во многих горных районах и населенных пунктах. Однако это не гарантировало, что территория полностью контролировалась федеральными силами. Лидеры сепаратистов перешли к тактике партизанской войны и осуществляли нападения на военные колонны, комендатуры и посты.

С начала боевых действий (декабря 1994 г.) войска с боями продвинулись в глубь Чечни с применением авиации и тяжелой артиллерии, что влекло за собой огромные разрушения и жертвы среди мирного населения. Полный «контроль» над городом Грозный удалось установить лишь в начале марта 1995 г. Масштаб разрушений города был катастрофическим, что доказывало ожесточенный характер боев. В российском обществе война не пользовалась широкой поддержкой населения, но не было и массовых протестов против ее продолжения. Быстрой и победоносной войны не получалось, к тому же шло стремительное ухудшение экономической ситуации в России. Все это нанесло урон и без того низкому на тот момент рейтингу Б. Н. Ельцина. Накануне предстоящих выборов президента страны будущее

политической карьеры действующего президента вызывало тревожные опасения у его окружения. Понимание всей сложности ситуации внутри страны и большие потери в Чеченском конфликте, а также предстоящие выборы, подталкивают руководство страны к решению чеченского вопроса.

После завершения активной фазы боевых действий на равнинной части было принято решение сформировать органы местной власти в Чечне из лояльных Москве представителей. Были проведены местные выборы главы администрации, на которых победу, как и предполагалось, одерживает Дока Завгаев, который руководил республикой до прихода к власти Джохара Дудаева. Но никакой реальной властью и влиянием в республике Дока Гапурович Завгаев уже не обладал. В апреле 1996 г. ракетным ударом с воздуха во время разговора через спутниковый телефон был ликвидирован лидер сепаратистов Джохар Дудаев, но коренного перелома в характере боевых действий не наступило.

После ликвидации Дудаева в стане сепаратистов его место занял Зелимхан Яндарбиев, который был одним из главных идеологов (после Мовлади Удугова) независимой Чечни. Это была не самая удобная фигура в качестве переговоров с Москвой. Активное сопротивление российским войскам оказывали другие многочисленные полковые командиры, которые действовали преимущественно в лесисто-горной местности или в своих родовых селлах. В республике были сосредоточены

большие силы российских военных, крупная база располагалась в пригороде Грозного Ханкале и возле аэропорта «Северный». Различные рода войск были дислоцированы в крупных населенных пунктах и на стратегических направлениях. Основные подразделения пехоты и тяжелой артиллерии были сосредоточены в горной части республики. Непопулярной стала война также и среди некоторой части солдат и офицеров. Прежде все это было связано с бездумными, а порой и преступными, приказами вышестоящего командования, результатом которых были большие потери среди личного состава и мирных граждан¹.

Сам Б. Н. Ельцин не раз подвергался критике за военные действия в Чечне, в том числе со стороны некоторых западных стран, прежде всего из-за многочисленных жертв среди населения. В период предвыборных поездок по стране Президент публично обещал прекращение военного конфликта на территории Чеченской Республики, но механизма прекращения войны в тот момент разработано не было.

Эскалация конфликта на территории Чечни (а именно в ее южных районах) началась почти сразу после переизбрания на пост президента Бориса Ельцина. Так, в июле 1996 г. в селе Гехи на юго-западе Чечни начались широкомасштабные боевые действия². Село подверглось мощному авиационному удару. В «черный список» федеральных сил попало и соседнее село Мехкеты, где было убито несколько десятков мирных жителей. Причиной удара

стало то, что в селе часто появлялись боевики и люди с оружием³.

Во время боевых действий в Чечне, когда федеральные силы блокировали или окружали населенный пункт, с ними на контакт выходили старейшины села или глава сельской администрации. Целью таких переговоров было предложить командованию федеральных сил без применения оружия, совместно проверить каждый дом, чтобы последние убедились, что боевиков в селе нет. Как правило, такие контакты были выгодны обеим сторонам, но, к сожалению, эта практика применялась не везде.

Массовые жертвы среди мирного населения в результате боевых действий только пополняли ряды боевиков. Лидеры сепаратистов выходили в эфир местного телевидения и призывали молодых людей, а также всех, кто в состоянии держать в руках оружие, вступать в их ряды. Сторонники продолжения войны были как с одной, так и с другой стороны конфликта, но жертвами происходящего хаоса становились мирные граждане, молодые, плохо обученные солдаты срочной службы, которые по приказу командования были направлены в самый эпицентр боевых действий. Немало было приложено усилий в некоторых средствах массовой информации и по созданию образа «врага России», в лице «злых чеченцев». Возникало ощущение, что гражданам России упорно навязывали мысль о том, что Чечня – это далекая, «чужая» республика.

В соответствии с Указом президента от 11 декабря 1994 г. № 2169 «О мерах по обеспечению законности, правопо-

¹ Гритчин Н. Разутая, раздетая, обманутая // Известия. 1996. 17 авг.

² Литовкин В. Президента избрали. И снова война в Чечне // Известия. 1996. 10 июля

³ Бальбуров Д. Это вам за Будённовск // Московские новости. 1996. 21 июль

рядка и общественной безопасности на территории Чеченской Республики» войска как раз и были направлены на защиту граждан от бандитского произвола. Но боевые действия показали совсем иной подход, который напоминал тактику Павла Грачева – «отвечать на один выстрел тысячью своих». Подобная практика «ястребов войны» играли на руку тем силам, которые были заинтересованы в продолжения конфликта, не считаясь ни с какими потерями.

Тем временем в штабе сепаратистов под руководством бывшего советского полковника Аслана Масхадова был разработан план военной операции под кодовым названием «Джихад». Целью операции было внезапное нападение на города Грозный, Аргун, Гудермес и блокирование стратегически важных объектов. По замыслу командования лидеров сепаратистов, одновременное нападение на крупные города должно было продемонстрировать прежде всего политическому руководству России, что война не окончена и у боевиков есть силы для ее продолжения. С середины июля оперативные службы военной разведки, ФСБ стали докладывать о готовящейся акции боевиков в Грозном, а также сами боевики распространяли информацию об этом и даже указывали точную дату. Они выходили на связь по рации с российскими военнослужащими и с отрядами чеченской милиции с предложением не оказывать им сопротивление. В марте 1996 г. отряды боевиков уже предпринимали попытку захвата города, но после двух дней боевых действий покинули его.

Гарнизон Грозного в августе 1996 г. состоял из 6000 человек. В это число вошли бойцы внутренних войск и МВД. Около 10 000 военнослужащих Мин-

обороны были сосредоточены в Ханкале и в районе аэропорта «Северный». В Грозном насчитывалось 22 КПП, 5 комендатур и 2 комендантских участка. Все КПП были снабжены боеприпасами, водой и продовольствием. В опорные пункты были превращены многие объекты, которые могли представлять интерес для штурмующих. Однако Грозный – это крупный город, в который стекается более 100 дорог. Под контролем федеральных сил были лишь 33 из них. Общая численность подразделений боевиков, вошедших в чеченскую столицу, по словам Масхадова, составляла всего 850 боевиков. Другие источники говорят о 1,5–2 тысячах бойцов¹.

6 августа в 5:00 утра Грозный был атакован с разных сторон. В первую очередь нападению подверглись здания МВД, ФСБ, Дом правительства и другие опорные пункты, где дислоцировались военные федеральных сил.

Как выяснится позже, отряды боевиков не ставили главной своей целью захват или уничтожение всех городских объектов. Войдя в Грозный, они блокировали российские подразделения внутренних войск на блокпостах и в комендатурах, изолировав их друг от друга и деморализуя постоянным «беспокоящим» огнём. Примечательно, что на железнодорожном вокзале им удалось, как бы случайно, найти и растащить целый вагон противотанковых гранатомётов, которые они потом применили против бронетехники федеральных сил².

¹ «Русская семерка». Штурм Грозного в августе 1996 года: черный месяц российской армии. [Электронный ресурс]. URL: <http://russian7.ru/post/shturm-groznogo-v-avguste-1996-goda-chernyyu> (дата обращения: 07.11.2018).

² Интернет-газета «Ридус». Август 1996 года: в Грозном идут бои, а в Москве – инаугурация.

Скопление боевиков в городе началось задолго до августа, часть из них проникала в город под видом мирного населения или беженцев. Операция была хорошо спланирована, а также сработал эффект внезапности, который застал врасплох многих военных. Почему А. Масхадов решился на такой шаг? Он понимал, что, стянув все силы, может оказаться в окружении (так впоследствии и произошло). С военной точки зрения – авантюра, а вот с политической точки зрения – верный козырь, учитывая затяжной характер боевых действий. Главным политическим фактором явилось то, что на 9 августа была назначена инаугурация президента России Б. Н. Ельцина [3, с. 118].

После неудачного новогоднего штурма 31 декабря 1994 г., нападение на Грозный в августе 1996 г. стало одной из черных страниц современной российской истории, потери за первые дни боев были очень существенными, несмотря на численное преимущество федеральных сил. Сказалась также и несогласованность в действиях внутренних войск и министерства обороны. Лишь на вторые сутки к обороняющимся было решено направить подкрепление, но и они не смогли дойти до центра города, так как были атакованы и блокированы.

Тем не менее к 13 августа ситуация начала меняться: федеральным войскам удалось в течение недели после начала боев блокировать Грозный. Тем самым город был окружен тяжелой артиллерией. Исполняющий обязанности командующего объединенной группировкой войск генерал Констан-

тин Пуликовкий предъявил боевикам ультиматум. Он обратился к мирным жителям с предложением покинуть город в течение 48 часов через специальный «коридор», после чего по Грозному будет нанесен мощный удар с помощью артиллерий и авиации. Это заявление вызвало панику среди мирного населения и большой общественный резонанс не только в России, но и за рубежом. Переговоры, которые были проведены К. Пуликовским и А. Масхадовым, ни к чему не привели. Расчет был в том, чтобы нанести удар по скоплению боевиков и уничтожить большую часть, но жертвы могли быть не только среди мирных жителей, но и федеральных войск, которые оставались в окружении. Это обстоятельство также нельзя было сбрасывать со счетов.

У боевиков не было никаких сомнений в том, что генерал К. Пуликовский выполнит свое обещание, но тем не менее город они не покинули. В этот момент фактически решалась судьба всей Чеченской кампании и дальнейший ход войны. В Грозненских боях участвовали все главные полевые командиры: Ш. Басаев, Р. Гелаев, А. Масхадов и др.

В первые дни боев со стороны руководства России не было никакой значимой реакции на происходящее в Чечне. Но затем обстановка в Грозном потребовала вмешательства российского правительства. 12 августа в Чечню впервые вылетел секретарь Совета безопасности А.И. Лебедь, наделенный самыми широкими полномочиями представителя Президента РФ в Чеченской Республике [2, с. 112]. Для остановки войны срочно были необходимы радикальные действия – либо

[Электронный ресурс]. URL: <https://www.ridus.ru/news/102375> (дата обращения: 12.12.2018).

вывод российских войск, либо полный разгром боевиков¹.

Знаковым сигналом для командования объединений группировки войск в Ханкале стал тот факт, что А. И. Лебедь поехал на встречу с Масхадовым без предварительных консультаций с ними. За короткий период, в течение нескольких дней он провел две встречи с А. Масхадовым. Речь шла о полном прекращении боевых действий, обмене пленными и ранеными, а также о разработке комплекса мер по совместным действиям в урегулировании конфликта.

За свой миротворческий план А. И. Лебедь подвергся резкой критике со стороны командования объединённой группировкой войск в Чечне, которое было категорически не согласно с его оценкой ситуации и действиями. Генералы Г. Трошев, К. Пуликовский, министр внутренних дел А. Куликов предлагали нанести удар по окруженному городу. Со своей стороны, А. Лебедь раскритиковал действия командования и доложил президенту и общественности, что захват Грозного и других городов стал следствием того, что командование группировкой войск в Чечне не справилось с поставленной задачей. Он заявил также о деморализации армии, которая «не способна вести эффективные боевые действия». В свою очередь, К. Пуликовский считал, что «на классической войсковой операции, о которой только мог мечтать любой генерал, был поставлен крест» [1, с. 253].

Хасавюртовские соглашения 31 августа 1996 г. были подписаны начальником штаба сепаратистов Мас-

¹ Бальбуров Д. Воскрешение победы или краха? // Московские новости. 1996. 28 июля.

хадовым и секретарем Совбеза РФ генералом Лебедем. Пункты, определяющие взаимоотношения между Грозным и Москвой, сводились к нижеприведенному.

1. Соглашение об основах взаимоотношений между Российской Федерацией и Чеченской Республикой, определяемых в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, должно быть достигнуто до 31 декабря 2001 г.

2. Не позднее 1 октября 1996 г. формируется Объединенная комиссия из представителей органов государственной власти Российской Федерации и Чеченской Республики, задачами которой являются: осуществление контроля за исполнением Указа Президента Российской Федерации от 25 июня 1996 г. № 985 и подготовка предложений по завершению вывода войск.

Мирный исход в таком ключе расколол российское общество на два лагеря: на тех, кто был за продолжение боевых действий до полного уничтожения боевиков, и тех, кто поддерживал прекращение боевых действий и вывод войск. Поучаствовав в достаточно непродолжительное время в большой геополитической партии, А. Лебедь уже в октябре 1996 г. был уволен с поста Секретаря Совета безопасности России².

Подводя итоги Первой Чеченской кампании, следует отметить, что цели и задачи, которые были поставлены высшим политическим руководством страны по восстановлению консти-

² См.: Володин А. Хасавюртовская гильотина для России, 9 окт. 2012 г. // Военное обозрение [сайт]. – URL: <https://topwar.ru/19744-hasavyurtovskaya-gilotina-dlya-rossii.html> (дата обращения: 12.12.2018).

туционного порядка, не были достигнуты. Решение о заключении мирных соглашений было продиктовано политическими соображениями руководства России и военной ситуацией, которая сложилась в самом Грозном и его окрестностях на момент подписания соглашений. Чеченская сторона также не достигла своих политических целей, руководство России отложило вопрос о статусе Чечни, несмотря на то, что лидеры сепаратистов активно настаивали на признании независи-

мости Чечни с дальнейшим юридическим оформлением этого статуса при участии международных наблюдателей. Но де-факто российские институты власти на территории республики не действовали. Прекращение боевых действий и вывод российских войск не привел на тот момент к стабилизации ситуации внутри Чечни. Противоборство полевых командиров за сферы влияния только обострилось.

Статья поступила в редакцию 24.01.2019

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. Пуликовский К. Б. Украденное возмездие: исторический очерк от первого лица о первой Чеченской войне и цене предательства. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2010. 288 с.
2. Рунов В. А. Испытание Чеченской войной. М.: Вече, 2016. 358 с.
3. Трошев Г. Н. Моя война. Чеченский дневник окопного генерала. М.: Вече, 2017. 352 с.

SOURCES AND REFERENCES

1. Pulikovskiy K. B. *Ukradennoye vozmezdiye: istoricheskiy ocherk ot pervogo litsa o pervoy Chechenskoy voyne i tsene predatel'stva* [The Stolen Retribution: A Historical Essay from the First Person about the First Chechen War and the Price of Betrayal]. Moscow, OLMA Media Group Publ., 2010. 288 p.
2. Runov V. A. *Ispytaniye Chechenskoy voynoy* [Testing the Chechen war]. Moscow, Veche Publ., 2016. 358 p.
3. Troshev G. N. *Moya voyna. Chechenskiy dnevnik okopnogo generala* [My war. Chechen diary of a trench general]. Moscow, Veche Publ., 2017. 352 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Шайхаев Тимур Исмаилович – аспирант кафедры новейшей истории России Московского государственного областного университета;
e-mail: inter007@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Timur I. Shaykhaev – Postgraduate Student, Department of Contemporary Russian History, Moscow Region State University;
e-mail: inter007@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Шайхаев Т. И. Военно-политические события на территории Чеченской республики перед подписанием «Хасавюртовских соглашений» // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2019. № 3. С. 107–114.
DOI: 10.18384/2310-676X-2019-3-107-114

FOR CITATION

Shaykhaev T. Military-political developments on the territory of the Chechen Republic prior to the signing of the “Khasavyurt agreements”. In: *Bulletin of the Moscow Regional State University. Series: History and Political Sciences*, 2019, no. 3, pp. 107–114.
DOI: 10.18384/2310-676X-2019-3-107-114