УДК 338.2; 005.95:621

DOI: 10.18384/2310-6646-2019-2-100-107

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ КАПИТАЛОМ В МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

Сюзева О. В., Задворнов В. А.

Московский государственный областной университет

141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24,

Российская Федерация

Аннотация. В данной работе рассматриваются формирование и развитие интеллектуального капитала как важного фактора эффективной деятельности предприятий машиностроительной отрасли. Дано определение интеллектуального капитала. Авторами проанализированы направления развития машиностроительного производства на современном этапе, определены задачи управления интеллектуальными ресурсами, сформированы современные методы управления интеллектуальным капиталом в данной индустрии, сгруппированы измерения интеллектуального капитала, предложен главный критерий управления интеллектуальными ресурсами и выявлен ряд специфических особенностей машиностроительных предприятий. В работе авторам удалось обновить проблематику современной машиностроительной индустрии.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал, методы управления интеллектуальным капиталом, измерения интеллектуального капитала, критерий управления интеллектуальными ресурсами.

THE FEATURES OF INTELLECTUAL CAPITAL MANAGEMENT IN MACHINE-BUILDING INDUSTRY

O. Syuzeva, V. Zadvornov

Moscow Region State University

24, Very Voloshinoy st., Mytishchi, 141014, Moscow Region, Russian Federation¹

Abstract. This paper discusses the formation and development of intellectual capital as an important factor in the effective activity of enterprises of engineering industry. The definition of intellectual capital is given. The authors analyzed current directions of engineering production development, defined the tasks of managing intellectual resources of a machine-building enterprise and designed techniques for managing intellectual capital in the industry under study. The measurements of intellectual capital were grouped and the main criterion for managing intellectual resources of a machine-

building enterprise is proposed, with its specific features being identified. The authors managed to update the problems of modern engineering industry.

Keywords: intellectual capital, methods of managing intellectual capital, measuring intellectual capital, criteria for managing intellectual resources.

В процессе эволюции экономики России многие предприятия сталкиваются с необходимостью формирования и развития интеллектуального капитала как важного фактора их эффективной деятельности. Его главный носитель – высококвалифицированный персонал, обладающий знаниями, информацией, опытом, профессиональными навыками.

Изменение способов производства, возникновение новых информационных технологий, тенденции интеллектуализации труда выводят интеллектуальный капитал в число категорий, которые вызывают интерес учёных всего мира.

Современная экономика характеризуется усложнением выпускаемой продукции, развитием специализации и кооперирования производства, необходимостью сбережения ресурсов и охраны окружающей среды. В таких условиях большое значение имеют знания, информация, новые управленческие технологии. Эти важнейшие составляющие являются элементами интеллектуального капитала и значительно влияют на рыночную стоимость предприятия. Сегодня капитал предприятия во многом определяют информация и знания.

В России значение интеллектуального капитала усиливается также необходимостью поиска выхода на траекторию устойчивого экономического развития. Без этого невозможно гарантировать подъём уровня жизни населения, решить социальные проблемы страны.

Тезис о ведущей роли капитала в экономическом прогрессе провозглашается в разнообразных современных моделях экономического роста и подтверждается результатами многочисленных исследований российской и зарубежной практики. В связи с этим накопление интеллектуального капитала становится основой устойчивого экономического развития и благосостояния нации. Возможности и перспективы экономического развития страны определяются и тем, как трактуется взаимосвязь человека и экономики: является ли человек функцией экономики или же само хозяйство есть функция человека, а сознание, интеллект человека – источник саморазвития хозяйства и общества.

Одним из наиболее важных направлений развития промышленного производства на современном этапе является управление интеллектуальными ресурсами как элементом экономической системы.

Важность управления этими невидимыми активами очень велика.

Функция управления интеллектуальными ресурсами заключается в обеспечении реализации потребностей прогрессивного развития производства, сближения его интересов с интересами работников для создания сплочённого высокопроизводительного коллектива и адекватного реагирования производственно-хозяйственной системы на происходящие изменения внутренней и внешней среды [3; 4].

Основными задачами управления интеллектуальными ресурсами промышленного предприятия выступают:

- обеспечение роста знаний и компетенции ведущих сотрудников, от которых зависит судьба предприятия;
- стремление компании и её служащих к совершенствованию и развитию;
- постоянство клиентуры;
- тесные и долговременные деловые связи в рамках предприятий и торговых организаций, объединённых в торгово-промышленные сети.

Машиностроительная индустрия является одной из сложных отраслей с точки зрения внедрения современных методов управления интеллектуальным капиталом, в том числе и человеческими ресурсами. Одной из причин этого является сосредоточенность руководителей на производственном процессе, что определяет недо-

статочное понимание психологических проблем, не стимулирует использования творчества и в конечном итоге отрицательно сказывается на конкурентоспособности фирмы. Все это обуславливает потребность в руководителях, обладающих управленческой компетентностью, которую необходимо выявлять и оценивать.

Ситуация в России, к сожалению, такова, что отечественные машиностроительные компании еще не до конца поняли эффективность вложений в интеллектуальный капитал. Организации только начинают включаться в гонку по показателям интеллектуального и человеческого капитала. В связи с этим на предприятиях недостаточно интенсивно и продуктивно используются современные методы измерения интеллектуального капитала, так как экономическое развитие и понимание экономической конъюнктуры не достигли того уровня, когда изучается и измеряется совокупность составляющих деятельности фирмы.

В настоящее время экономика ставит перед машиностроительной отраслью принципиально новые задачи. Выполняемые государством ранее планово-управленческие функции сократились до минимума, обязательные до последнего времени производственные и кооперативные связи аннулированы, возникли проблемы с отсутствием спроса на машиностроитель-

ную продукцию, вызванные неплатёжеспособностью партнёров. Одновременно с этим снизилась инновационная и инвестиционная активность предприятий, ухудшился квалификационный состав работников. Сложность и высокая динамичность процессов, происходящих на рынке машиностроительной продукции, определяют необходимость тщательного контроля и анализа ситуации во внешней и внутренней среде промышленных предприятий [3; 4].

Всё большее значение в сознании руководителей фирм и их собственников приобретают роль человеческого капитала организации, его способность обеспечивать стабильность и конкурентоспособность фирмы. Преобладание организаций с частной формой собственности требует изменения подхода к управлению персоналом и в этом направлении [1; 6; 7]. Для этого прежде всего необходимы руководители, обладающие компетентностью, способные управлять знаниями, т. е. создавать интеллектуальный капитал организаций.

Таким образом, выявление и развитие компетентности руководящих работников в современных организациях является актуальной задачей, которую необходимо решать с учётом современных требований в конкретной отрасли и существующих методик оценки руководителей в процессе аттестации персонала.

Большое значение для привлечения инвестиций имеет оценка интеллектуального капитала. Все известные методики оценки интеллектуального капитала легко распределяются по четырём категориям (рис. 1). При этом следует отметить относительную близость DIC и SC методов, а также MCM и методов ROA.

Как отмечают многие авторы, одной из главных трудностей измерения человеческого капитала является то, что здесь дважды два не всегда равно четырём, нередко даже само понятие измерения не соотносится с привычными математическими вычислениями [5; 8; 9].

Главным критерием управления интеллектуальными ресурсами машиностроительного предприятия выступает экономический эффект от их эксплуатации. Он может быть выражен повышением производительности труда, улучшением финансовых показателей деятельности предприятия, увеличением объёмов и сроков переработки информации, оптимизацией численности персонала, повышением конкурентоспособности промышленного предприятия, появлением новых возможностей.

Машиностроительные предприятия в отличие от предприятий других отраслей имеют ряд специфических особенностей, многие из которых достались в наследство от социалистической экономики. Это и относительно низкий уро-

Рис. 1. Методики оценки интеллектуального капитала

вень рентабельности, который в целом по отрасли редко превышает 25%, и высокий уровень накладных расходов, энергоёмкости и металлоёмкости, и длительный производственный цикл, и, как следствие, длительный период возвратно-

сти инвестиций. Машиностроительное предприятие также имеет относительно низкий уровень фондоотдачи, высокий уровень специализации и милитаризации с незначительным удельным весом производства товаров народного

потребления, потребность в дорогостоящем высокотехнологичном оборудовании, высококвалифицированных инженерно-технических кадрах и кадрах рабочих специальностей. Кроме того, на машиностроительное предприятие влияют наличие объёмной и разветвленной социальной инфраструктуры и, наконец, крайне неудовлетворительное соотношение площадей, непосредственно используемых в основном производстве [2].

Таким образом, интеллектуальный капитал – это сложный нематериальный актив, который определяет конкурентоспособность организации, выступает ключевым ресурсом её развития. Интеллектуальный капитал – это результат синергетического взаимодействия человеческого, организационного и потребительского капиталов. В современном мире данный ресурс становится основой богатства многих предприятий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Буч Ю. И. Интеллектуальная собственность: договорная практика. М., СПб: Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет, 2015. 179 с.
2. Вагин В. Н. Достоверный и правдоподобный вывод в интеллектуальных системах. М., 2015. 388 с
3. Желтенков А. В., Сюзева О. В., Ходжаев М. Г., Фролов Н. В. Проблемы оценки структурных подразделений организации промышленности с позиции стратегического управления // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2018. № 1. С. 50–58
4. Желтенков А. В., Федотова М. А. Развитие систем стратегического управления в промышленных организациях // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2012. № 3. С. 77–81.
5. Моттаева А. Б., Моттаева А. Б. Влияние экономических санкций на экономику региональных отраслей и предприятий Российской Федерации // Научное обозрение. 2015. № 11. С. 224–228.
6. Сюзева О. В., Пышная Н. П. Проблемы диверсификации производства на промышленных предприятиях в современной рыночной экономике // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2014. № 1. С. 83–89.
7. Daum J. H. Intangible Assets. Bonn: Galileo Press, 2012. 154 p.
8. Galbreath J., Galvin P. Firm factors, industry structure and performance variation: New empirical evidence to a classic debate // Journal of Business Research. 2018. Vol. 61 (2). P. 109–117.
9. Goodridge P., Haskel J., Wallis G. UK Innovation Index: Productivity and Growth in UK Industries [Электронный ресурс] // Nesta Working Paper. 2012. Iss. July. URL: <https://www.nesta.org.uk/report/uk-innovation-index-productivity-and-growth-in-uk-industries> (дата обращения: 06.04.2019).

REFERENCES

1. Buch Y. I. *Intellektualnaya sobstvennost: Dogovornaya praktika* [Intellectual Property: Contractual Practice], Moscow, St. Petersburg: St. Petersburg State Electrotechnical University, 2015. 179 p.
2. Vagin V. N. *Dostoverniy i pravdopodobnyy vyvod v intellektualnykh sistemakh* [Reliable and Plausible Outcome in Intellectual Systems]. Moscow, 2015. 388 p.
3. Zheltenkov A. V., Syuzeva O. V., Hodzhayev M. G., Frolov N. V. [The issues of structural divisions assessment of the industrial organization of from the perspective of strategic management]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2018, no. 1, pp. 50–58.
4. Zheltenkov A. V., Fedotova M. A. [Development of the systems of strategic management in industrial organizations]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2012, no. 3, pp. 77–81.
5. Mottayeva A. B., Mottayeva A. B. [The impact of economic sanctions on the economies of regional industries and enterprises of the Russian Federation]. In: *Nauchnoe obozrenie* [Scientific Review], 2015, no. 11, pp. 224–228.
6. Syuzeva O. V., Pyshnaya N. P. [The issues of diversification of production at the industrial enterprises in modern market economy]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2014, no. 1, pp. 83–89.
7. Daum J. H. *Intangible Assets*. Bonn: Galileo Press, 2012. 154 p.
8. Galbreath J., Galvin P. Firm factors, industry structure and performance variation: New empirical evidence to a classic debate // *Journal of Business Research*. 2018. Vol. 61 (2). P. 109–117.
9. Goodridge P., Haskel J., Wallis G. UK Innovation Index: Productivity and Growth in UK Industry. In: *Nesta Working Paper*, 2012, iss. July. URL: <https://www.nesta.org.uk/report/uk-innovation-index-productivity-and-growth-in-uk-industries/> (accessed: 06.04.2019).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Сюзева Ольга Валериевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента Московского государственного областного университета;

e-mail: kaf-menedg@mgou.ru

Задворнов Виктор Андреевич – аспирант кафедры менеджмента Московского государственного областного университета;

e-mail: kaf-menedg@mgou.ru

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Olga V. Syuzeva – PhD in Economics, associate professor at the Department of Management, Moscow Region State University;
e-mail: kaf-menedg@mgou.ru

Viktor A. Zadvornov – postgraduate student at the Department of Management, Moscow Region State University;
e-mail: kaf-menedg@mgou.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА

Сюзева О. В., Задворнов В. А. Особенности управления интеллектуальным капиталом в машиностроительной отрасли // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2019. № 2. С. 100–107.

DOI: 10.18384/2310-6646-2019-2-100-107

FOR CITATION

Syuzeva O. V., Zadvornov V. A. The Features of Intellectual Capital Management in Machine-Building Industry. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2019, no. 2, pp. 100–107.

DOI: 10.18384/2310-6646-2019-2-100-107