УДК 141.112:008

DOI: 10.18384/2310-7227-2019-3-65-72

ДУАЛИЗМ КУЛЬТУРЫ (ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ПРИЧИН СОСУЩЕСТВОВАНИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ И НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ В ОБЩЕСТВЕ)

Сафонов А. Л.*Московский государственный областной университет**141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Российская Федерация*

Аннотация. Статья посвящена анализу причин совместного существования этнической (народной) и национальной культуры. Предметом исследования работы являются социальные механизмы, под действием которых возникают данные разновидности культуры. В статье было показано, что наличие этих видов культур обусловлено совместным существованием этноса и нации, которые различаются механизмами развития и типовыми взаимодействиями между индивидуумами и группами. Этническая культура возникает в результате традиционализации взаимодействий, появляющихся в процессе обыденной жизни, и культурных паттернов. В нации типовые взаимодействия обусловлены деятельностью типовых организаций, которые появляются для реализации институционализированных потребностей общества. Национальная культура возникает в процессе регулирования этих взаимодействий государством с помощью создания культурных паттернов, позволяющих согласовывать действия организаций и индивидуумов с интересами всего общества.

Ключевые слова: культура, этническая культура, народная культура, национальная культура, государство, типовые взаимодействия, типовые организации, организации, формация, технологический уклад

THE DUALISM OF CULTURE (PHILOSOPHICAL ANALYSIS OF THE CAUSES OF COEXISTENCE OF ETHNIC AND NATIONAL CULTURES IN SOCIETY)

A. Safonov*Moscow Region State University**24, Very Voloshinoy st., Mytishchi, 141014, Moscow region, Russian Federation*

Abstract. The article is devoted to the analysis of the reasons for the coexistence of ethnic (popular) and national cultures. The subject of the research is social mechanisms under workings of which these varieties of culture arise. The article showed that the presence of these types of cultures is due to the coexistence of the ethnos and the nation which are different in the mechanisms of development and typical interactions between individuals and groups. Ethnic culture emerges as a result of traditionalization of interactions that arise in the process of everyday life and cultural patterns. In a nation, typical interactions arise as a result

of the activities of typical organizations that appear to implement the institutionalized needs of society. National culture appears in the process of regulation of these interactions by the state through the creation of cultural patterns allowing to coordinate the actions of organizations and individuals with the interests of the whole society.

Keywords: culture, ethnic culture, folk culture, national culture, state, typical interactions, typical organizations, organizations, formation, technological structure

Одним из онтологических оснований существования общества является культура. Поэтому «понятие “культура” является фундаментальным и значимым в гуманитарном сознании» [3, с. 159]. В обществе на всех этапах его развития сосуществуют национальная и этническая (или народная) культуры, что отражает «процесс созидания человеком своей сущности» [4, с. 61]. Они взаимосвязаны, но имеют различное содержание, форму и функции.

Этническая культура представляет собой «...совокупность форм человеческой деятельности, обретенных знаний, образцов самопознания и символических обозначений окружающего мира, выступает в качестве структурообразующей основы этноса...» [6, с. 176]. Она формирует этническое самосознание и историческую память, дает возможность каждому индивиду, входящему в этническую общность, видеть мир и взаимодействовать с ним через уникальную систему культурных образцов. Этническая культура консервативна и медленно изменяется под воздействием других культур. На начальном этапе развития она была безписьменной. Опыт группы передавался непосредственно в неотчужденной форме. Культурные нормы транслировались с помощью подражания действиям других членов этноса. Кроме этого, опыт передавался и в «вербальном, оро-акустическом

варианте» [5, с. 134], часто в мифологической форме. Несмотря на использование письменности в этнических культурах, эти механизмы трансляции культуры сохранились до наших дней, что в значительной степени обеспечило её существование на всём протяжении развития человечества.

Национальная культура определяет взаимодействия индивидуумов, входящих в нацию, с окружающим миром. В её рамках возникают единый язык, письменность и литература, развиваются наука, техника и технологии, формируется система образования и т. д. Национальная культура возникает в рамках политической сферы в обществе, которая определяет «наиболее существенные ориентиры развития общества благодаря упорядочению коммуникативного пространства» [8, с. 12].

Национальная культура создаётся государством для того, чтобы решать задачи консолидации нации и элит, формировать общую идентичность. Она также способствует созданию единого коммуникационного, политического, экономического, научного, технического и т. д. пространства. Эта культура «основана на самых различных принципах интеграции, регуляции и организации, которые задаются национальным государством» [5, с. 136]. Она возникает на основе «государственных форм управления обще-

ством, кодификации права, возникновения наук и светских искусств...» [7, с. 269].

Наличие национальной и этнической культур обусловлено совместным существованием этноса и нации в процессе развития общества. Они представляют собой разные процессы, которые возникают и развиваются под действием различных социальных механизмов. Индивидуум в процессе своей жизни одновременно состоит как в нации, так и в этносе, т. к. эти общности отражают различные сферы бытия человека. Онтологическим основанием этноса является структура обыденной жизни. Нация же представляет собой политическую общность, которую создаёт государство.

Этнос возникает и продолжает существовать в процессе опосредованного взаимодействия индивидов с природной средой и социальным окружением. Внутри этой общности появляется устойчивая система типовых действий, обусловленная структурами обыденного бытия. Всё это приводит к появлению уникального способа взаимодействия как между индивидами, входящими в этническую группу, так и с внешним миром. Повторяющиеся устойчивые типовые взаимодействия создают статусно-ролевую систему. На её основе возникают такие явления, как самосознание, самоидентификация и идентификация членов данной группы. Социальные общности, «...обладающие самосознанием, могут иметь собственную внутреннюю самоорганизацию...» [2, с. 28]. Система типовых взаимодействий приводит к появлению типовых шаблонов поведения, которые представляют собой культурные паттерны. «Культура со-

стоит из прямых и косвенных паттернов поведения и паттернов для поведения, приобретенных и переданных при помощи символов...» [12, р. 181]. Они создают символическую основу для трансляции индивидуумам опыта, созданного этими социальными общностями. Т. е. на основе структур обыденного бытия формируется этническая культура. В её рамках для коммуникации между членами данной общности возникает этнический (народный) язык.

В государстве типовая система взаимодействий возникает под влиянием других факторов. Общество в процессе своего развития создаёт институционализированные потребности. Они реализуются действиями различного рода социальных групп, которые имеют иерархическую структуру и систему статусов и ролей, т. е. организаций. Они «возникают для решения институционализированных потребностей общества, а не личных проблем абстрактных индивидов» [9]. Общество в своём развитии проходит различные стадии, которые называются формациями. Внутри формаций можно выделить более короткие периоды, характеризующиеся примерно одним уровнем развития производительных сил – технологические уклады. Каждая формация и каждый технологический уклад характеризуются своими типовыми организациями, которые создают стандартные взаимодействия между индивидами. В частности, для индустриальной эпохи характерно массовое появление заводов и фабрик, которые породили определённые взаимодействия между буржуазией и пролетариатом, а также внутри данных социальных

групп. В эпоху глобализации возникли транснациональные корпорации и массивы связанных с ними средних и мелких предприятий. Это привело к появлению большого количества различных социальных групп и возникновению новых устойчивых типовых взаимодействий, характерных для этой эпохи.

Организации характеризуются различной степенью формализации и создают свой набор интересов и целей, которые определяются не только институционализированными потребностями общества. Они возникают в процессе становления и развития организации, а также определяются ее статусно-ролевой структурой и внутренними взаимосвязями. Эти интересы и цели могут перестать совпадать с запросами общества. Деятельность организации может начать противоречить потребностям социума. Это обуславливает появление институционализированной потребности общества в регулировании деятельности организаций в интересах всей совокупности индивидов. В результате этого появляется государство. «Государство регулирует не только поведение отдельных индивидов. Оно регулирует деятельность различного рода социальных организаций, в том числе и типовых, в силу своей многочисленности охватывающих значительные доли населения и опосредующих распределение значительной доли ресурсов... Государство само по себе является организацией со своими подразделениями и характерной для них статусно-ролевой структурой» [9]. Т. е. оно регулирует деятельность индивидов и типовых организаций с помощью своих структурных подразделений.

Между всеми типами государства имеется преемственность. Сущность государства, несмотря на изменение его формы и функций, остается прежней. Она заключается в организации общей жизни индивидуумов. В первую очередь это реализуется с помощью регулирования деятельности организаций в обществе. «Типовое государство и типовые организации определяют характерную для каждой эпохи статусно-ролевую и социальную (в том числе и классовую) структуру общества» [9].

Нация появляется в процессе взаимодействия индивидуумов с государственными институтами. «В своих ранних формах (протонация) нация зарождается в эпоху начала социальной дифференциации и первичного становления политической сферы общества, является в виде политических общностей рабовладельческой и феодальной формаций, приобретает системообразующую роль в форме современных наций...» [10, с. 175]. Входя в неё, индивидуум выполняет определённые социальные роли и имеет соответствующие им статусы, такие как избиратель, военнообязанный, налогоплательщик и т. д. Система статусов и ролей, связанных с нацией, определяется политической сферой общества. Типовые организации создают типовые взаимодействия в обществе. Так как деятельность организации регулируется государством, создаваемые ими типовые взаимодействия индивидуумов также регулируются государством. На основе такого типа регулируемых взаимодействий в нации, так же как и в этносе, возникают культурные паттерны, которые служат для социализации индивидуумов и

передачи им обобщённого опыта. Для более эффективного регулирования поведения индивидуумов и деятельности организаций государство целенаправленно поддерживает развитие национальной культуры, в том числе и её духовной составляющей, которая заключается в развитии различного рода искусств, литературы, языка и т. д. Данный вид культуры создаётся культурными элитами. Практически любое государство, начиная с древности и заканчивая настоящим временем, является полиэтническим. В результате этого национальная культура создаётся на базе культуры одного или нескольких этносов, вокруг которых возникло государство. В то же время она активно интегрирует достижения культур других этносов, включённых в общее политическое пространство. Для поддержания этого процесса государство активно содействует инкорпорации носителей этнической культуры в национальные культурные элиты.

Надо отметить, что духовая культура этносов, которая послужила основой для создания национальной культуры, имеет ряд существенных отличий от национальной культуры. Индивидуум, являющийся членом государствообразующих этносов, так же как и человек, имеющий иную этническую принадлежность, использует для коммуникации в повседневной жизни народный язык. Он имеет ряд существенных отличий от литературного языка, который возник на его основе. В быту его поведение в значительной степени отличается от поведения, предписываемого национальной культурой и т. д.

В культурологии часто выделяется «имперская» культура, которая созда-

ётся при активном участии государства. В анализе данного вида культуры выделяются два подхода. В первом из них она трактуется как культура этноса, создавшего империю. Эта культура становится привлекательной для других этнических групп, и они начинают её перенимать. В данном направлении имперская культура рассматривается как «культура имперского этноса, выполняющая функцию механизма снятия этнокультурных противоречий в рамках единой социокультурной системы, объединённой политически» [1, с. 58].

В рамках второго, инструментального направления имперская культура трактуется как культура, воспроизводимая имперской элитой. Она определяется, исходя из анализа «конкретных сфер общественной жизни, через которые культура себя проявляет и интерпретируется в качестве инструмента идеологического воздействия имперской элиты на подданных империи» [1, с. 58]. Согласно этим двум направлениям «имперская» культура развивается элитами с помощью структур империи, которая представляет собой государство особого типа. Она возникает на основе культуры имперского этноса, т. е. государствообразующего этноса. «Имперская» культура способствует интеграции других этносов в общее политическое, экономическое и культурное пространство. Т. е. она является национальной культурой.

Механизмы возникновения и развития этнических культурных паттернов существенно отличаются от механизмов создания паттернов национальной культуры. Одним из важнейших достижений человечества, полученных

в процессе его развития – это умение создавать и развивать систему устойчивых взаимодействий. Это позволяет поддерживать организации и другие общности в относительно стабильном состоянии. Данный опыт фиксируется и отражается в культурных паттернах как образцах поведения. «Все уровни культуры трактуются как подверженные паттернированию, но не все в той же самой степени или на той же самой стадии осознания» [11, р. 38]. Паттерны являются феноменом, отличным от типовых действий индивидов, а также от социальной и статусно-ролевой структуры различных общностей. Если структура создаётся системой относительно устойчивых взаимодействий, то культурные паттерны представляют собой шаблоны поведения. Они задают направление и способ реализации этих действий таким образом, чтобы поддержать устойчивость статусно-ролевой системы социальных групп и обеспечить их адаптацию к изменяющимся внешним условиям.

Этническая и национальная культуры имеют различный тип взаимодействий, обусловленных механизмами развития и адаптации к новым условиям этносов и наций. Соответственно, возникают паттерны, которые и определяют различие национальной и этнической культур.

В настоящее время исследователи фиксируют появление глобальной культуры. Это явление возникает вследствие того, что появление транснациональных корпораций и наднациональных организаций способствует созданию общей экономически, политически и социально связанной среды, которая не имеет аналогов в преды-

дущие эпохи. В ней появляется принципиально новая система типовых взаимодействий. Для их поддержания и развития возникают новые культурные паттерны, и, соответственно, появляется основанная на них глобалистская культура.

В результате проведённого исследования можно сделать вывод, что сосуществование этнической и национальной культур обусловлено совместным сосуществованием двух различных общностей – этноса и нации. В данных общностях индивидум в процессе своей жизни участвует одновременно. Каждая из этих общностей создаёт свою уникальную систему взаимосвязей между индивидумами, для поддержания и развития которой возникают различные культурные паттерны. В этносе культура и соответствующие ей паттерны возникают в результате необходимости сохранения и развития типовых взаимодействий между членами данной группы, определяемых обыденным бытием человека. Появление национальной культуры обусловлено существованием государства и типовых организаций, реализующих институционализированные потребности общества. Интересы и цели типовых организаций могут отличаться от данных потребностей. Типовые взаимодействия, возникшие на их основе, могут не соответствовать интересам социума. Для их регулирования государство принимает активное участие в создании национальной культуры. Оно формирует такие культурные паттерны, которые согласовывают интересы, цели и взаимодействия организаций и индивидумов с интересами всего общества.

*Статья поступила
в редакцию 02.07.2019 г.*

ЛИТЕРАТУРА

1. Аксютин Ю. М. Понятие «имперская культура» в современной общественной и научной практике // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 329. С. 57–60.
2. Бромлей Ю. В. Очерки теории этноса. М.: Наука, 1983. 418 с.
3. Гуревич П. С. Культура как жизненная реальность // Философия и культура. 2016. № 1 (97). С. 158–165.
4. Евлоева Ф. Р. Содержание, связи и различия понятий «общество», «культура», «цивилизация» // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2016. № 1 (63). С. 60–62.
5. Костина А. В. Национальная и этническая культура: соотношение в глобализирующемся мире // Проблемы филологии и культурологи. 2006. № 3. С. 128–139.
6. Костина А. В. Этническая культура: специфика развития в современном мире // Новые исследования Тувы. 2009. № 1–2. С. 175–189.
7. Луков В. А. Народная культура и цивилизационная культура // Знание. Понимание. Умение. 2010. № 2. С. 268–271.
8. Любимов Ю. В. Культура-политика-культура // Труды Института востоковедения РАН. 2017. № 3. С. 11–19.
9. Сафонов А. Л., Орлов А. Д. Глобализация и парадигмы социальной философии [Электронный ресурс] // Философская мысль. 2019. № 1. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=28593 (дата обращения 26.06.2019).
10. Сафонов А. Л., Орлов А. Д. Этнос и глобализация: этнокультурные механизмы распада современных наций. СПб.: Литео, 2017. 336 с.
11. Chris J. Culture. Routledge, 1993. 196 p.
12. Kroeber A. L., Kluckhohn C. Culture. A Critical Review of Concepts and Definitions. Cambridge, 1952. 324 p.

REFERENCES

1. Aksyutin Y. M. [The concept of «Imperial Culture» in contemporary public and scientific practice]. In: *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Tomsk State University], 2009, no. 329, pp. 57–60.
2. Bromlya Y. V. *Ocherki teorii etnosa* [Essays on the Theory of Ethnos]. Moscow, Nauka Publ., 1983. 418 p.
3. Gurevich P. S. [Culture as the reality of life]. In: *Filosofiya i kultura* [Philosophy and Culture], 2016, no. 1 (97), pp. 158–165.
4. Evloeva F. R. [The content, context and differences of the concepts «society», «culture», «civilization»]. In: *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kulturologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki* [Historical, Philosophical, Political and Legal Sciences, Cultural Studies and Art History. The Issues of Theory and Practice], 2016, no. 1 (63), pp. 60–62.
5. Kostina A. V. [National and ethnic culture: a ratio in a globalizing world]. In: *Problemy filologii i kulturologi* [The Problems of Philology and Culture Studies], 2006, no. 3, pp. 128–139.
6. Kostina A. V. [Ethnic culture: the specificity of development in the modern world]. In: *Novye issledovaniya Tuvy* [Tuva's Current Research], 2009, no. 1–2, pp. 175–189.
7. Lukov V. A. [Folk culture and civilization culture]. In: *Znanie. Ponimanie. Umenie* [Knowledge. Understanding. Ability.], 2010, no. 2, pp. 268–271.
8. Lyubimov Y. V. [Culture-Politics-Culture]. In: *Trudy Instituta vostokovedeniya RAN* [Works of the Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences], 2017, no. 3, pp. 11–19.

9. Safonov A. L., Orlov A. D. [Globalization and the paradigm of social philosophy]. In: *Filosofskaya mysl* [Philosophical Thought], 2019, no. 1. Available at: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=28593 (accessed: 26.06.2019).
10. Safonov A. L., Orlov A. D. *Etnos i globalizatsiya: etnokul'turnye mekhanizmy raspada sovremennykh natsii* [Ethnicity and globalization: ethnic and cultural mechanisms of the decay of modern Nations]. St. Petersburg, Liteo Publ., 2017. 336 p.
11. Chris J. Culture. Routledge, 1993. 196 p.
12. Kroeber A. L., Kluckhohn C. Culture. A Critical Review of Concepts and Definitions. Cambridge, 1952. 324 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Сафонов Андрей Леонидович – доктор философских наук, профессор кафедры философии Московского государственного областного университета;
e-mail: zumsiu@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Andrey L. Safonov – Doctor of Philosophy, professor at the Department of Philosophy, Moscow Region State University;
e-mail: zumsiu@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА

Сафонов А. Л. Дуализм культуры (философский анализ причин сосуществования этнической и национальной культуры в обществе) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2019. № 3. С. 65–72.
DOI: 10.18384/2310-7227-2019-3-65-72

FOR CITATION

Safonov A. L. The Dualism of Culture (Philosophical Analysis of the Causes of Coexistence of Ethnic and National Cultures in Society). In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Philosophy*, 2019, no. 3, pp. 65–72.
DOI: 10.18384/2310-7227-2019-3-65-72