

УДК316.334

DOI: 10.18384/2310-6646-2019-3-69-75

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОГРАММАМИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРОМЫШЛЕННОГО ТИПА

Желтенков А. В., Рябиченко С. А., Сюзева О. В.

*Московский государственный областной университет
141014, Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24,
Российская Федерация*

Аннотация. Статья посвящена проблемам управления программами развития предприятий промышленного типа. Рассматриваются факторы определяющие динамику развития предприятия промышленного типа, описаны два способа развития таких предприятий. Приведены подходы, на основе которых формируются программы развития бизнеса и организационной структуры системы управления предприятий промышленного типа. В заключении рассматривается ряд сценариев развития предприятий промышленного типа в зависимости от превалирования того или иного проекта.

Ключевые слова: предприятия промышленного типа, управление, программы развития, восприимчивость к инновациям, предпринимательский риск, плавное развитие, скачкообразное развитие, системный подход, инновационно-инвестиционная сфера

THE PROBLEMS OF MANAGING DEVELOPMENT PROGRAMS OF INDUSTRIAL TYPE ENTERPRISES

A. Zheltenkov, S. Ryabichenko, O. Syuzeva

*Moscow Region State University
24, Very Voloshinoy st., Mytishchi, 141014, Moscow Region, Russian Federation*

Abstract. The article describes the problems of managing industrial type enterprise development programs. The factors that determine the dynamics of the development of an industrial type enterprise are considered, two methods for the development of industrial type enterprises are described. The authors examine the approaches on which the business development programs and the organizational structure of the industrial type enterprise management system are based. In conclusion, a number of scenarios for the development of industrial type enterprises are considered, depending on the prevalence of a particular project.

© CC BY Желтенков А. В., Рябиченко С. А., Сюзева О. В., 2019.

Keywords: industrial type enterprises, management, programs of development, susceptibility to innovations, enterprise risk, smooth development, spasmodic development, system approach, innovative and investment sphere.

Имеется ряд факторов и характеристик окружающей среды, определяющих развитие предприятия промышленного типа. Однако среди них особое значение имеют характеристики, определяющие инновационный потенциал, или восприимчивость промышленного предприятия к инновациям, что актуализирует проблемы управления программами развития.

При моделировании инновационно-инвестиционных процессов в контексте управления программами развития необходимо учитывать следующие положения:

1. Для достижения эффективного развития предприятий промышленного типа необходимо взаимосвязанное выполнение всех процессов и алгоритмов развития.

2. Имеются в основном два подхода к развитию предприятий [2; 3]:

- плавное, или эволюционное развитие: медленная и положительная динамика основных показателей производственно-хозяйственной деятельности организации;
- прорывное, или революционное развитие: динамика развития промышленного предприятия определяется рядом иногда взаимосвязанных небольших, средних или больших прорывов.

3. При формировании программ развития промышленных предприятий необходимо использовать методы и подходы прогнозирования динамики факторов и характеристик окружающей среды, а также процедуры и алгоритмы адаптации к данным изменениям.

4. В процессе моделирования инновационно-инвестиционных процессов в контексте управления программами развития следует придерживаться концепции формирования определённой системы инновационно-инвестиционных проектов.

5. На предприятиях промышленного типа на основе программного подхода могут формироваться программы развития бизнеса и организационной структуры системы управления предприятием, которые основаны на элементах стратегического плана развития промышленного предприятия в целом.

6. Как известно, эффективность процессов развития организации зависит от функционирования ряда областей инноваций: организационных, маркетинговых, технологических, процессных, продуктовых и т. д. Это определяет необходимость учёта особенностей процессов развития применительно к данным инновационным областям.

7. Следует учитывать, что при формировании программ развития в промышленной организации бывает целесообразно создать интегрированный комплекс проектов, определяющий единую программу развития организации.

8. Необходим постоянный анализ инвестиционного климата с проактивной реакцией на благоприятные условия для инвестирования средств в программы развития организаций.

Цель управления программами развития промышленным предприятием – это проактивное достижение эффективной конкурентоспособности организации на основе его адаптивных преобразований в области инноваций [7].

Системный подход лежит в основе формирования программ развития, имеется несколько основных причин целесообразности его применения при формировании программ и проектов развития:

- предприятие акцентирует внимание только на тех проектах, которые отвечают стратегическим планам предприятия;
- вся ответственность за реализацию программы развития распределена между членами команды, и вся команда должна беспрекословно выполнять свои обязанности [1; 6].

При разработке системы управления программами развития рас-

сматриваются те принципы, которые отвечают за способности её адаптации к меняющимся условиям функционирования окружающей среды [2; 3].

Важная роль при управлении программами развития отводится управленцам организаций. Результаты профессиональной деятельности менеджеров в рамках поэтапной реализации программы развития должны быть связаны с конечными результатами действующей программы развития в целом [1].

В качестве объекта управления будем рассматривать несколько взаимосвязанных направлений, участвующих в реализации программы развития: производственные фонды, научно-технические товары и услуги, новейшие технологии, создание инновационной продукции, диверсификацию рынка и т. д. [1].

Обозначим основные элементы, участвующие в процессах управления программами развития:

- Элемент «Стратегия» осуществляет управление программами и проектами в долгосрочном периоде, формирует целевую структуру программы, определяет концепцию и стратегическую часть программы развития.
- Элемент «Управление реализацией программы» обеспечивает учёт, контроль и анализ процесса реализации программы в рамках про-

граммы в целом и каждого проекта в частности.

- Элемент «Управление обеспечивающими подсистемами» включает подразделения и службы промышленной организации, отвечающие за процессы реализации программы.

Аналитическая подсистема управления программами развития – основная часть общей системы управления программами развития. Её формирование обеспечивается *адаптацией* информационного обеспечения, отвечающего требованиям лиц, принимающих решения в составе исполнителей программы [4; 6].

Целесообразно в рамках управления и реализации программ развития организации применять ряд специализированных программ: *управление по временным параметрам программы развития; управление стоимостными показателями; управление ресурсами; управление коммуникациями; управление рисками; регламентация процессов* и т. д.

Создание оптимальной программы развития для промышленных предприятий – это достаточно трудоемкая задача, поскольку существует множество вариантов выбора в условиях ограниченного бюджета. Из всего разнообразия инвестиционных проектов определяются наиболее эффективные по определённым параметрам и

формируется программа развития с учётом взаимных связей между этими проектами и ограниченностью ресурсов [4; 6].

Конкурентность программы развития промышленного предприятия обеспечивается взаимным финансированием проектов, в неё включённых, а также диверсификацией всех программ.

Порядок и последовательность формирования программы развития промышленного предприятия реализуется в интеграции ряда последовательных этапов.

На первом этапе формируются цель и последствия инвестиций в программу: повышение объёма реализации продукта, увеличение прибыли и т. д.; определяются сильные и слабые стороны, возможности и угрозы; формируется ряд проектов, определяющих основные направления программы развития организации.

На втором этапе осуществляется анализ предложений, полученных от инвесторов, в рамках формирования программы развития. При этом необходимо учитывать, что набор новых инноваций, как правило, может и не соответствовать ресурсам предприятия. Ряд предложений на данном этапе могут изменить свою значимость на основе динамики и изменений окружающей среды и т. д.

На третьем этапе происходит тщательный, детальный анализ проектов предварительного отбо-

ра, оцениваются экономические показатели проектов, риски, объёмы и номенклатура ресурсов, обеспечивающих реализацию данных проекта. Проекты, не отвечающие ограничениям, не допускаются к дальнейшему рассмотрению.

На четвёртом этапе осуществляется отбор наиболее эффективных вариантов инвестиций (здесь рассматривается ряд критериев экономического, временного характера и т. д.).

Пятый этап определяет оптимальный вариант программы развития промышленной организации.

Обозначенные этапы формирования программы развития промышленной организации должны выполняться циклично, адаптируясь к динамике окружающей среды [5].

Таким образом, создание программы развития промышленной организации определяется совокупностью взаимосвязанных уровней формирования проектов:

- уровня предварительного анализа инвестиционных предложений развития;
- уровня оптимизации программы развития промышленной организации;

– уровня формирования окончательного варианта программы развития промышленной организации.

На первом уровне формирования программы развития промышленной организации необходимо привлекать специалистов по оценке эффективности инвестиций.

Для оптимизации программы развития промышленных предприятий авторами разработана и апробирована система оценочных характеристик и показателей.

В частности, предложены пять групп оценочных характеристик и показателей: научно-технические (оценка инновационности изделий, оценка возможности производства для выпуска инновационных изделий, оценка ресурсного обеспечения проектов и т. д.); инвестиционные показатели (индекс прибыльности, период окупаемости, чистый приведенный доход, PI (ProfitabilityIndex), NPV (Net Present Value) и т. д.); показатели, оценивающие уровень рисков программы развития организации; экономические и финансово-хозяйственные показатели.

ЛИТЕРАТУРА

1. Желтенков А. В., Дембицкий С. Г., Семенович В. С., Рябиченко С. А. Развитие профессиональных навыков менеджеров в промышленности // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2015. № 2. С. 54–61.
2. Желтенков А. В. Развитие управления организацией промышленного типа: проблемы, концепции, цели, механизмы. М.: ИИУ МГОУ, 2008. 149 с.

3. Желтенков А. В. Формирование инновационного механизма развития системы управления промышленной организацией // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2011. № 4. С. 153–157.
4. Канащенко А. И., Новиков С. В., Тихонов А. И. Модернизация программно-целевых механизмов конкурсного отбора инновационных проектов // Экономика XXI века: новые реалии. Ставрополь, 2016. С. 27–48.
5. Тихонов А. И., Новиков С. В. Совершенствование конкурсных процедур отбора высокотехнологичных проектов в условиях импортозамещения // Высшая школа. 2016. Т. 2. № 12. С. 22–25.
6. Сюзева О. В. Организационно-методическое обеспечение формирования и развития контроллинга в промышленных организациях: дис. ... канд. экон. наук. М.: ИИУ МГОУ, 2010. 166 с.
7. Mottaeva A., Zheltenkov A., Stukanova I., Ryabichenko S., Zhuk S. Innovative development of building materials industry of the region based on the cluster approach // MATEC Web of Conferences. 73 (2016). 07026.

REFERENCES

1. Zheltenkov A. V., Semenovich V. S., Ryabichenko S. A., Dembitsky S. G. [The Development of Industrial Managers' Professional Skills]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2015, no. 2, pp. 54–61.
2. Zheltenkov A. V. The Development of Industrial Type Enterprise Management: Problems, Concepts, Goals, Mechanisms. Moscow, Moscow Region State University Publ., 2008. 149 p.
3. Zheltenkov A. V. [The formation of an innovative mechanism for the development of an industrial organization management system]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2011, no. 4, pp. 153–157.
4. Kanashchenkov A. I., Novikov S. V., Tikhonov A. I. [Modernization of program-targeted mechanisms for competitive selection of innovative projects]. In: *Ekonomika XXI veka: novye realii* [Economy of the 21st Century: New Realities]. Stavropol, 2016. pp. 27–48.
5. Tikhonov A. I., Novikov S. V. [Improving competitive procedures for the selection of high-tech projects in the context of import substitution]. In: *Vyshshaya shkola* [Higher School], 2016, vol. 2, no. 12, pp. 22–25.
6. Suzeva. O. V. *Organizacionno-metodicheskoe obespechenie formirovaniya i razvitiya kontrollinga v promyshlennykh organizatsiyah: dis. ... kand. ekon. nauk* [Organizational and methodological support of the formation and development of controlling at industrial organizations: PhD thesis in Economics]. Moscow, Moscow Region State University Publ., 2010. 166 c
7. Mottaeva A., Zheltenkov A., Stukanova I., Ryabichenko S., Zhuk S. Innovative development of building materials industry of the region based on the cluster approach. In: MATEC Web of Conferences. 73 (2016). 07026.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Желтенков Александр Владимирович – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента Московского государственного областного университета;
e-mail: kaf-menedg@mgou.ru

Рябиченко Сергей Анатольевич – кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента Московского государственного областного университета;
e-mail: riabina2001@mail.ru

Сюзева Ольга Валериевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента Московского государственного областного университета;
e-mail: olga-suzeva@yandex.ru

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Alexander V. Zheltenkov – Doctor of Economics, professor, head of the Department of Management, Moscow Region State University;
e-mail: kaf-menedg@mgou.ru

Sergey A. Ryabichenko – PhD in Economics, associate professor at the Department of management, Moscow Region State University;
e-mail: riabina2001@mail.ru

Olga V. Syuzeva – PhD in Economics, associate professor at the Department of management, Moscow Region State University;
e-mail: olga-suzeva@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА

Желтенков А. В., Рябиченко С. А., Сюзева О. В. Проблемы управления программами развития предприятий промышленного типа // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2019. № 3. С. 69–75.
DOI: 10.18384/2310-6646-2019-3-69-75

FOR CITATION

Zheltenkov A. V., Ryabichenko S. A., Syuzeva O. V. The Problems of Managing Development Programs of Industrial Type Enterprises. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2019, no. 3, pp. 69–75.
DOI: 10.18384/2310-6646-2019-3-69-75