УДК 82-94

DOI: 10.18384/2310-7278-2019-5-263-267

НАУКА И ЖИЗНЬ НИКОЛАЯ АНДРЕЕВИЧА КОНДРАШОВА (ИЗ СТУДЕНЧЕСКИХ ВОСПОМИНАНИЙ)

Карлина Н. Н.*Университет Российской академии образования**119180, г. Москва, ул. Большая Полянка, д. 58, Российская Федерация*

Аннотация. В заметке рассказывается о личности знаменитого слависта, доктора филологических наук, профессора МОПИ–МПУ–МГОУ Н. А. Кондрашова. Автор даёт психолингвистический портрет учёного в контексте преподавательской и студенческой жизни конца 1970-х гг., приводит характерные «кондрашовские» выражения, показывает разностороннюю языковую личность педагога и филолога. Примечательны для истории гуманитарной науки представленные в воспоминаниях «заметки на полях» лекций учёного, в которых раскрывалась историческая правда эпохи XX века в лицах, событиях, конфликтах, открытиях и достижениях. Особое внимание обращено на исключительные человеческие качества Н. А. Кондрашова, его удивительный талант лингвиста, прошедшего высокую научную школу XX века.

Ключевые слова: Н. А. Кондрашов, славистика, языковая личность, психолингвистический портрет, филология и культура, история науки

THE SCIENCE AND LIFE OF NIKOLAY KONDRASHOV (FROM THE STUDENT'S MEMORIES)

N. Karlina*University of Russian Academy of Education**58 ulitsa Bol'shaya Polyanka, Moscow 119180, Russian Federation*

Abstract. The article tells about the personality of the famous Slavist, doctor of Philology Professor of MOPI–MPU–MRSU N. Kondrashov. The author gives a psycholinguistic portrait of the scientist in the context of the teaching and student life of the late 1970s, gives a specific “Kondrashov-like” expressions, displays versatile language personality of a teacher and philologist. It is indicative for the history of Humanities presented in the memoirs of “notes on the margins” of the lectures of the scientist, which revealed the historical truth of the 20th century in the faces, events, conflicts, discoveries, and achievements. Special attention is paid to the exceptional human qualities of N. Kondrashov, his incredible talent as a linguist, who passed the high school of science of the 20th century.

Keywords: N. Kondrashov, Slavistics, linguistic personality, psycholinguistic portrait, philology and culture, history of science

Из рассказов Н. А. Кондрашова вспоминаются ярчайшие. Например, Николай Андреевич нам говорил о том, как в 1938 г. он поступил в ИФЛИ, откуда ушёл на фронт, но вскоре был тяжело ранен. Санитарный поезд, в котором его перевозили в тыл, попал под бомбёжку. Раненый боец Кондрашов очнулся в здании вокзала, что понял не сразу. Он оказался лежащим

под огромной люстрой, вокруг которой располагалась надпись: «Это зал построено...». Ход его мысли был таков: «Раньше знал, что слово “зал” встречается в мужском и женском роде, теперь увидел, что употреблялось и в среднем. Удивился своим мыслям, потому что предполагал, что уже умер, а тут выяснилось, что жив и рад лингвистическому открытию». «Значит,

жизнь продолжается, раз его до сих пор радует форма слова!» – подумали мы тогда в студенческие годы.

Влияние экстралингвистических (т. е. политических) факторов всегда должно учитываться в научных исследованиях – этому учил проф. Кондрашов (ср.: [13]). Его многолетнее сотрудничество и дружба с академиком В. В. Виноградовым (1895–1969) в рассказах Кондрашова превращались в невероятное и очень будоражащее нас объединение жизни и лингвистики. Н. А. Кондрашов участвовал в сборнике «Вопросы языкознания в свете трудов И. В. Сталина» (см.: [4]), за что весь авторский коллектив получил Ломоносовскую премию в 1951 г. Николай Андреевич входил в состав редколлегии нового журнала «Вопросы языкознания», созданного по инициативе сверху после дискуссии о языке (см. подробнее об этом: [1, с. 4; 10, с. 82–83]). Историю создания знаменитой сталинской статьи «Марксизм и вопросы языкознания»¹ [12] Кондрашов знал превосходно, разбирал её в лицах и с мельчайшими подробностями. Он был очень остроумным человеком и прекрасным рассказчиком.

Незабываем его исторический экскурс о синонимах: в приграничном городе накануне войны на улице, которая бдительно прислушивалась к речи незнакомца и приглядывалась к каждому, некий хорошо одетый человек подошёл к продавщице воды, протянул деньги и попросил «один бокальчик с сиропом». На этот «бокальчик» среагировали проходящие мимо граждане, что привело к разоблачению шпиона, который хорошо знал про необходимость использования уменьшительных суффиксов во время покупки продуктов, но вместо стаканчика неосмотрительно попросил бокальчик воды с сиропом. «Всю жизнь рассказываю эту историю, считая её лучшим аргументом для изучения и правильного использования синонимов», – говорил нам Н. А. Кондрашов.

Замечательная и очень полезная книга «Русский язык глазами слависта-лингвиста» [9] написана Н. А. Кондрашовым и Милославом Кубиком (1926–1983). Глазами не только слависта, но и гражданина с активной жизненной позицией Н. А. Кондрашов смотрел на насильственное объединение сербского и хорватского языков, на борьбу братиславских коллег за развитие самостоятельности словацкого литературного языка. С 1949 г. словацкий язык находился в объективе его научных интересов (см., например: [2; 5; 14] и др.), его исследования высоко оценены отечественными и зарубежными славистами.

При общении с Н. А. Кондрашовым бесконечно удивляло отсутствие границ между лингвистикой и остальной жизнью. Он у нас читал лекции и вёл семинары по истории языкознания (см. его книги: [3; 6; 7]). К ним нужно было готовиться по книгам, которые он приносил на лекции. Помнится, что было два экземпляра, так что хватало на две группы. Значит, нам надо было в каждой группе организовать очередь. Давая книги, профессор приговаривал: «У московской ушпаны на троих одни штаны: один носит, другой ждёт, третий в очередь встаёт».

Мы его звали «Кондраш». Его эрудиция была невероятна, оценить её мы были не в состоянии, но масштаб уникальной личности чувствовали. Для нас профессор Кондрашов был небожителем: между нами существовала огромная пропасть незнания и лени. На лекциях и выступлениях он приводил цитаты на разных языках. Он мог приблизиться к нам, снизить, сделав огромный шаг, мы же с трудом подползали на миллиметры. Недовольство студентами выражалось у него таким образом: издали было видно, что от негодования багровела его лысина. И у тех, кто входил за ним в аудиторию (ну, не обгонять же!) замирало сердце. Улыбаясь, с прибаутками, мог «припечатать» студента. Становилось стыдно и боязно. Хотелось выглядеть лучше в его глазах. Равнодушным мы его не видели никогда.

¹ Статья И. В. Сталина, опубликованная в газете «Правда» 20 июня 1950 г., называлась «Относительно марксизма в языкознании» и впоследствии вошла в книгу «Марксизм и вопросы языкознания» [12].

На лекциях по истории языкознания на нас сыпались теории и имена, которые на четвёртом курсе мы слышали впервые. Вдруг стал ближе Роман Якобсон – основатель Пражского лингвистического кружка (см. об этом статьи: [8; 11]). Он оказался не только другом В. Маяковского, но и давнишним приятелем Н. А. Кондрашова.

Во мне Николай Андреевич Кондрашов видел какие-то ростки способностей к научной работе. Настоятельно советовал мне не заниматься общественной работой, а все силы и время посвящать науке. Говорил при этом очень строго, используя ненормативную лексику. И исключительно наедине. Через 10 лет, когда я работала в МГУ и зашла в МОПИ, Н. А. Кондрашов попросил у меня извинения (!) за плохую диссертацию, которую когда-то в МГУ допустил до защиты. При этом стоит напомнить, что уже в 1963 г. он перешёл из МГУ в МОПИ. А автора той диссертации, за которую ему было стыдно, я знала по совместной научной работе в МГУ в восьмидесятые годы.

40 лет назад я закончила МОПИ. У выпускников тогда было право выбора: писать дипломную работу или сдавать госэкзамен. Но как-то так получилось, что у меня выбора не было – по распределению попала к доценту Н. Г. Гольцовой. До этого много лет по русскому языку дипломных работ никто не готовил, предпочитали если уж и писать диплом, то по русской литературе. Руководитель моей работы был недоволен, основная претензия – моя строптивость (помню дословно). Мне грозила «тройка», экзамен не разрешали мне сдавать вместо защиты, хотя я очень просила. Видимо, нашему факультету был важен факт защиты дипломной работы по русскому языку. При этом уже стало из-

вестно, что через два месяца я поеду по распределению в Монголию преподавать в школе русский язык, то есть явно наукой заниматься не собираюсь.

На защите выяснилось, что в глазах научного руководителя моя дипломная работа представляет собой совсем не то, какой она задумывалась. Но члены комиссии с интересом отнеслись к работе, начали задавать вопросы, желая прояснить какие-то положения. И тут с опозданием на защиту явился Николай Андреевич в летнем белом костюме. Весь в белом! Почему-то запомнилось, что его на экзамене не ждали, он был в отпуске. Профессор Кондрашов бросился меня защищать, объясняя что-то. Потом вдруг решили, что работа моя похожа на автореферат кандидатской диссертации, что мне надо поступать в аспирантуру и т. д.

Я пообещала себе тогда, что все дипломные работы, которыми я когда-нибудь буду руководить, доведу обязательно до конца, включая подготовку речи дипломника на защите. Сейчас могу сказать, что этот замысел выполнен.

Когда я узнала о кончине Н. А. Кондрашова, признаюсь, меня порадовала дата: 1 апреля. Умереть в день юмора было в его стиле: самое серьёзное превратилось в шутку.

Незабвенный Николай Андреевич Кондрашов на всю жизнь остался для меня образцом советского учёного. Он убеждал, что нет ничего интереснее славистики, что советская лингвистика мощно развивалась и всегда была на уровне или впереди зарубежной. Он учил нас учиться и ценить книги и догадки великих лингвистов.

Статья поступила в редакцию 13.11.2019 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алпатов В. М. Пятьдесят лет журналу «Вопросы языкознания» // Вопросы языкознания. 2002. № 1. С. 4–34.
2. Кондрашов Н. А. Возникновение и начальный этап развития словацкого литературного языка: автореф. дисс. ... докт. филол. наук. М.: МОПИ имени Н. К. Крупской, 1968. 46 с.
3. Кондрашов Н. А. История лингвистических учений: учебное пособие. М.: Просвещение, 1979. 224 с.
4. Кондрашов Н. А. К вопросу о происхождении языка // Вопросы языкознания в свете трудов И. В. Сталина. М.: Издательство Московского университета, 1950. С. 171–186.

5. Кондрашов Н. А. Категория личности и неличности в словацком языке: дисс. ... канд. филол. наук. М.: МГУ имени М. В. Ломоносова, 1949. 262 с.
6. Кондрашов Н. А. Общее языкознание: (Курс лекций). Ч. I. История языкознания. М.: МОПИ имени Н. К. Крупской, 1972. 173 с.
7. Кондрашов Н. А. Общее языкознание: (Курс лекций). Ч. II. Проблемы языкознания и методы изучения языка. М.: МОПИ имени Н. К. Крупской, 1974. 171 с.
8. Кондрашов Н. А. Пражская лингвистическая школа // Русский язык в школе. 1968. № 2. С. 5–14.
9. Кубик М., Кондрашов Н. А. Русский язык глазами лингвиста-слависта. Praha: SPN, 1977. 256 с.
10. Никитин О. В. Филолог-славист Н. А. Кондрашов как историограф науки и педагог (К 100-летию со дня рождения) // Русский язык в школе. 2019. № 5. С. 81–89.
11. Пражский лингвистический кружок: сборник статей / составление, редакция и предисловие Н. А. Кондрашова. М.: Прогресс, 1967. 560 с.
12. Сталин И. В. Марксизм и вопросы языкознания. М.: Политиздат, 1950. 114 с.
13. Шахматов А. А. О государственных задачах русского народа в связи с национальными задачами племён, населяющих Россию // Московский журнал. История государства Российского. 1999. № 9. С. 21–28.
14. Kondrašov A. N. [N. A.] Vznik a začiatky spisovnej slovenčiny / Z rukopisu preložila M. Masárová. 1. vyd. Bratislava: Veda, 1974. 284 s.

REFERENCES

1. Alpatov V. M. [Fifty years of journal "Topics in the study of language"]. In: *Voprosy yazykoznaniya* [Topics in the study of language], 2002, no. 1, pp. 4–34.
2. Kondrashov N. A. *Vozniknovenie i nachal'nyi etap razvitiya slovatskogo literaturnogo yazyka: avtoref. diss. ... dokt. filol. nauk* [Appearance and initial stage of development of the Slovak literary language: abstract of D. thesis in Philological Sciences]. Moscow, Krupskaya Moscow Region Pedagogical Institute, 1968. 46 p.
3. Kondrashov N. A. *Istoriya lingvisticheskikh uchenii* [History of linguistic doctrines]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1979. 224 p.
4. Kondrashov N. A. [The question of the origin of language]. In: *Voprosy yazykoznaniya v svete trudov I. V. Stalina* [Linguistic questions in the light of the writings of I. Stalin]. Moscow, Moscow University Publ., 1950. pp. 171–186.
5. Kondrashov N. A. *Kategoriya lichnosti i nelichnosti v slovatskom yazyke: diss. ... kand. filol. nauk* [The category of person and impersonal in the Slovak language: PhD thesis in Philological Sciences]. Moscow, Lomonosov Moscow State University, 1949. 262 p.
6. Kondrashov N. A. *Obshchee yazykoznanie: (kurs lektsii). Ch. I. Istoriya yazykoznaniya* [General linguistics: (course of lectures). Part I. The History of linguistics]. Moscow, Krupskaya Moscow Region Pedagogical Institute Publ., 1972. 173 p.
7. Kondrashov N. A. *Obshchee yazykoznanie: (kurs lektsii). Ch. II. Istoriya yazykoznaniya* [General linguistics: (course of lectures). Part II. The History of linguistics]. Moscow, Krupskaya Moscow Region Pedagogical Institute Publ., 1972. 171 p.
8. Kondrashov N. A. [The Prague linguistic school]. In: *Russkii yazyk v shkole*, 1968, no. 2, pp. 5–14.
9. Kubik M., Kondrashov N. A. *Russkii yazyk glazami lingvista-slavista* [Russian language through the eyes of a linguist-Slavist]. Praha, SPN Publ., 1977. 256 p.
10. Nikitin O. V. [Slavic philologist N. Kondrashov as a historiographer of science and a teacher (to his 100th anniversary)]. In: *Russkii yazyk v shkole* [Russian language at school], 2019, vol. 80, no. 5, pp. 81–89.
11. Kondrashov N. A., comp., ed. *Prazhskii lingvisticheskii kruzhok* [The Prague linguistic circle]. Moscow, Progress Publ., 1967. 560 p.
12. Stalin I. V. *Marksizm i voprosy yazykoznaniya* [Marxism and problems of linguistics]. Moscow, Politizdat Publ., 1950. 114 p.
13. Shakhmatov A. A. [On the state tasks of the Russian people in connection with the national tasks of the tribes inhabiting Russia]. In: *Moskovskii zhurnal. Istoriya gosudarstva Rossiiskogo* [Moscow journal. History of Russian Government], 1999, no. 9, pp. 21–28.
14. Kondrašov A. N. [N. A.] Vznik a začiatky spisovnej slovenčiny / Z rukopisu preložila M. Masárová. 1. vyd. Bratislava: Veda, 1974. 284 s.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Карлина Наталья Николаевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры мировой литературы Университета Российской академии образования;
e-mail: natakarl@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Nataliya N. Karlina – PhD in Philological Sciences, Associate Professor at the Department of World Literature, University of Russian Academy of Education;
e-mail: natakarl@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Карлина Н. Н. Наука и жизнь Николая Андреевича Кондрашова (из студенческих воспоминаний) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2019. № 5. С. 263–267.

DOI: 10.18384/2310-7278-2019-5-263-267

FOR CITATION

Karlina N. N. The Science and Life of Nikolay Kondrashov (From the Student's Memories). In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Russian Philology*, 2019, no. 5, pp. 263–267.

DOI: 10.18384/2310-7278-2019-5-263-267

От редакции. Редакция и редколлегия «Вестника Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология» благодарит выпускницу факультета русского языка и литературы МОПИ имени Н. К. Крупской 1979 года Наталию Николаевну Карлину за возможность опубликовать личные воспоминания о профессоре Н. А. Кондрашове на страницах нашего журнала.

From the editors. Editorial office and editorial board of *Bulletin of Moscow State Regional University*. The series “Russian Philology” thanks Natalya Karlina, a graduate of the faculty of Russian language and literature of the Krupskaya Moscow Region State University, for the opportunity to publish personal memories of Professor N. Kondrashov on the pages of our Bulletin.