

УДК 800

DOI: 10.18384/2310-7278-2020-1-51-56

## К УТОЧНЕНИЮ СОДЕРЖАНИЯ И СЕМАНТИЧЕСКОГО ОБЪЁМА ТЕРМИНОВ «ДИСКУРС» И «ДЕТСКИЙ ДИСКУРС»

**Луань Луань***Российский университет дружбы народов**117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, Российская Федерация***Аннотация.**

**Цель.** Работа посвящена актуальной проблеме терминов «дискурс» и «детский дискурс». Цель работы – изучить содержание и семантический объём двух терминов, выявить их взаимосвязи в лингвистической науке.

**Процедура и методы исследования.** В данной работе рассматривается несколько различных интерпретаций термина «дискурс» в лингвистике, выделяются сходства и различия разных точек зрения, выявляется поддерживаемое автором мнение и указываются причины. На основе уточнения понятия дискурса углубляется исследование о роли детского дискурса в общей системе дискурса и их взаимосвязи.

**Результаты проведённого исследования.** В статье приведён анализ взглядов исследователей по данной теме. По итогам анализа автором сделан вывод об определении и взаимосвязи терминов. Изучение теоретических основ дискурса и детского дискурса позволит глубже рассматривать речь ребёнка, её специфику и процесс развития, отражение детской психологии в разных лингвокультурных средах.

**Теоретическая / практическая значимость.** Практическое значение настоящей работы состоит в том, что в детском дискурсе отражается вербальный этап языкового развития ребёнка. Исследование детского дискурса может оказать теоретическую поддержку, в частности, при составлении, использовании учебных пособий в учебном процессе в целом. На основе анализа детской речевой продукции можно рассматривать разнообразные проблемы изучения языка.

**Ключевые слова:** дискурс, детский дискурс, языковая личность, лингвокультура, коммуникативная деятельность, вербальное общение

## THE CONTENT AND SEMANTIC VOLUME OF THE TERMS "DISCOURSE" AND "CHILDREN'S DISCOURSE"

**Luan Luan***Peoples' Friendship University of Russia**6 Miklukho-Maklaya ul., Moscow 117198, Russian Federation***Abstract.**

**Purpose.** The article aims to analyze the actual problem of the terms "discourse" and "children's discourse". The objective of this work is to study the content and semantic scope of the two terms to reveal their interconnections in linguistic science.

**Methodology and Approach.** The paper considers several different interpretations of the term discourse in linguistics, identifies the similarities and differences of different points of view, identifies the opinion supported by the author, and indicates the reasons. Based on the refinement of the concept of discourse, the study on the role of children's discourse in the general system of discourse and their relationship are deepened.

**Results.** The article presents an analysis of the viewpoints of several researchers on this topic. According to the results of the analysis, the author made a conclusion on the definition and interrelation

of terms. The study of the theoretical foundations of discourse and children's discourse will allow a deeper consideration of children's speech, its specifics, and the process of development, reflection of children's psychology in different linguocultural environments.

**Theoretical and Practical Implications.** The practical significance of this work lies in the fact that the verbal stage of language development is reflected in the children's discourse. The study of children's discourse can provide theoretical support, in particular, in the preparation and use of textbooks in the educational process. Based on the analysis of children's speech products, various problems of language learning can be considered.

**Keywords:** discourse, children's discourse, language personality, linguoculture, communicative activity, verbal communication

## ВВЕДЕНИЕ

В современной лингвистике, благодаря когнитивно-дискурсивному анализу, активно исследуются такие аспекты, связанные с человеком и его речью, как возраст, социальное положение, среда проживания, профессиональная сфера и т. д. Более того, рассматриваются типологии дискурса с разных точек зрения, связанных с его классификацией. Выделяются детский дискурс, дискурс разных возрастных групп, в том числе и дошкольного возраста.

Повышение исследовательского интереса к темам детской речи обусловлено тем, что дети – большая группа, которая изучает язык с нуля способом подражания взрослому человеку. Их речь резко развивается и меняется в раннем возрасте в процессе общения, чтения и других видов языковой деятельности по причине влияния окружающего мира. В связи с этим, понятие процесса и характеристики развития дискурса ребёнка важно для родителей, филологов и педагогов. С другой стороны, с появлением теории языковой личности необходимо говорить о личности ребёнка, имеющей особые характеристики со стороны психологии, кругозора, знания, возрастного фактора и т. п.<sup>1</sup>

## ТЕРМИН «ДИСКУРС»: ПРОИСХОЖДЕНИЕ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Термин «дискурс», как известно, был рассмотрен раньше, чем «детский дискурс».

Термин «дискурс» впервые появился в философии. Во второй половине 20-го века, в связи с интенсивным исследованием лингвистики, возникли новые парадигмы научного знания и, соответственно, новые понятия и термины. Именно в этот период он вышел за пределы философии, стал предметом других наук, в том числе и лингвистики. Необходимо помнить, что при переходе этого термина из одной сферы в другую его интерпретация и смысл изменяются. В связи с этим в каждой конкретной сфере нет общепринятого мнения по его определению, вследствие чего данный вопрос считается по настоящее время открытым и всё ещё требует обсуждения.

Многосторонний и разнообразный характер языкового феномена стимулирует выдвижение лингвистами новых методов и приёмов исследования. С появлением антропоцентрической парадигмы знания учёные уделяют большое внимание языковой личности [3], и, соответственно, дискурсивный анализ считают наиболее совпадающим с требованием этой парадигмы, которая берётся за основу понятия дискурса. Как большинство лингвистических понятий, дискурс представляет собой многоплановое понятие и имеет различные интерпретации в зависимости от аспекта анализа, опыта исследователей и других факторов. В связи с этим чёткого и универсального определения термина «дискурс» в современной науке не существует. С этим согласился Т. А. Ван Дейк: «Понятие дискурса так же расплывчато, как понятия языка, общества, идеологии. Мы знаем, что зачастую наиболее расплывчатые и с

<sup>1</sup> Цейтлин С. Н. Язык и ребёнок: лингвистика детской речи: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. 240 с.

трудом поддающиеся определению понятия становятся наиболее популярными. «Дискурс» – одно из них» [10, с. 46].

Т. А. Ван Дейк является одним из пионеров в исследовании теории дискурса. Сам учёный рассматривает это понятие с разных сторон. Согласно его точке зрения, дискурс можно определять в широком и в узком смысле. В широком смысле термин понимается как целостная коммуникативная деятельность между собеседниками. Эта деятельность включает в себя разные способы общения: письменное и устное, вербальное и невербальное. Классические примеры – повседневный разговор с родственниками, беседа между учителем и учеником, изучение литературы, деловые переговоры и т. д.

С этим значением термин часто используется в разных социальных сферах, имеет значение профессионального языка, речи в коммуникативной деятельности, общения в определённой ситуации, например, публичный дискурс, деловой дискурс, медицинский дискурс, политический дискурс, бытовой дискурс и проч.

В узком смысле Т. А. Ван Дейк понимает термин «дискурс» как продукт в письменном или вербальном процессе коммуникации, созданный между говорящим и реципиентом.

Кроме Т. А. Ван Дейка, в 1990-е годы ряд учёных посвящают монографические исследования основам теории дискурса: В. Г. Борботько [2], В. И. Карасик [4], В. В. Красных [5], Ю. Н. Караулов, М. Л. Макаров, А. К. Михальская, Ю. Е. Прохоров, К. Ф. Седов [9], Е. И. Шейгал и др. Приведём несколько определений.

Так, В. Г. Борботько рассматривает понятие дискурса со стороны синтаксиса. По его мнению, дискурс – «это прежде всего комплексная единица, состоящая из последовательности предложений, находящихся в смысловой связи» [2, с. 5], что похоже на определение Т. А. Вана Дейка об узком смысле понятия дискурса, исследователь определяет его как «текст связной речи». Он считает, что дискурс представляет собой «речемыслительный процесс, приво-

дящий к образованию лингвистической структуры» [2, с. 6]. Со временем эта структура фиксируется в коммуникативной деятельности и становится основным способом осуществления мыслительного процесса.

С вышеупомянутым определением согласен В. И. Карасик, который, понимая дискурс как текст в ситуации реального общения, даёт более конкретные интерпретации с разных лингвистических позиций:

1) с точки зрения лингвистики дискурс является процессом живого вербального общения, который отличается от письменной речи каноническими характеристиками;

2) позиции социолингвистики дискурс – «это общение людей, рассматриваемое с позиции их принадлежности к той или иной социальной группе или применительно к той или иной типичной речеведческой ситуации» [4, с. 193-198]. Эта точка зрения как раз соответствует положению Т. А. Вана Дейка в широком смысле.

В. И. Карасик останавливается не только на вопросах дискурса, но и проецирует эту проблему на языковую личность, под которой понимается следующее: носителем языкового сознания является языковая личность. С одной стороны, каждый индивид имеет свою личность и, соответственно, с лингвистической точки зрения, обладает своими языковыми «привычками» и стереотипами общения. Это обусловлено тем, что человек может находиться в разных языковых средах, в которых он приобретает зафиксированные в языке структуры и способ коммуникативной деятельности. С другой стороны, языковая личность ребёнка различается тем, что у детей в раннем возрасте ограничена способность общения, использования устойчивых выражений, языкового сознания и т. д. При этом исследователь предполагает, что ребёнок на определённом этапе своего развития не имеет личностного начала по причине отсутствия обусловленных обществом характеристик: «Здесь следует принять во внимание этапы развития психики ребёнка, активную роль среды и

воспитателей в становлении личности» [4, с. 7]. Следовательно, проблема детского дискурса имеет динамический характер. При его изучении необходимо учитывать ряд факторов, например, возраст, степень развития психики ребёнка, влияние окружающей среды и т. п.

Именно по этой причине детский дискурс вызывает особый интерес у исследователей и ставит большое количество вопросов.

На лингвокультурное влияние обратила внимание В. В. Красных, которая рассматривает дискурс с учётом компонентов коммуникации. Можно разделить лингвокогнитивный подход к анализу коммуникации на две основные части: общелингвистический компонент и национально-детерминированный компонент. При первом изучаются все общие правила и факторы в коммуникативной деятельности.

При национально-детерминированном компоненте внимание обращается на выражение национальной специфики и культурной традиции в процессе общения.

К. Ф. Седов даёт более абстрактное определение термина дискурса: «Дискурс – объективно существующее вербально-знаковое построение, которое сопровождает процесс социально-значимого взаимодействия людей» [9, с. 8]. По его мнению, дискурс является многогранным феноменом, «стороны которого способны отражать различные особенности этого взаимодействия» [9, с. 8].

Мы согласны с К. Ф. Седовым, что дискурс имеет многосторонний характер. Можно сказать, что среди различных определений нет однозначно правильных или неправильных. Разные школы и сферы науки на основе объектов и предметов исследования рассматривают понятие дискурса с разных сторон, дают неодинаковые интерпретации.

В данной работе мы пытаемся выяснить понятие одной из составляющих частей дискурса – детский дискурс, его роль и взаимосвязь с общим дискурсом. При этом из вышеупомянутых толкований термина дискурса мы более поддерживаем определение В. И. Карасика, которое представляется нам наиболее рациональным и интересным.

## ПОНЯТИЕ «ДЕТСКИЙ ДИСКУРС» В СИСТЕМЕ ДИСКУРСА

Согласно мнению В. И. Карасика, изучая дискурс со стороны языковой личности (говорящего), необходимо учитывать её социокультурные факторы: «Типы языковых личностей выделяются по объективным статусным признакам – возраст, пол, уровень образования, стиль жизни и т. д.» [4, с. 10]. В данном случае, безусловно, дискурс ребёнка, у которого имеется особая возрастная специфика и определённый уровень образования, является одним из видов дискурса. Итак, те характеристики, которые выделяют личность ребёнка из остальных, также факторы, на которые необходимо обратить внимание при изучении детского дискурса.

Это подробно анализируется в работе А. Н. Приходько, который рассматривает дискурс с трёх основных сторон – собственно-языкового (форма), социокультурного (содержание) и коммуникативно-прагматического (функция) аспектов. Среди этих факторов самым главным является социокультурный. Он «задаёт рамки коммуникативно-прагматического устройства дискурса, с которым коррелируют режим и стиль общения» [7, с. 25], он действует на сам язык, на его форму. Разные социальные сообщества создают различные социокультурные среды, которые, в свою очередь, влияют на дискурс, используемый определённым сообществом.

Среди всех типов дискурсов А. Н. Приходько рассматривает детский дискурс, вместе с семейным дискурсом, молодёжным дискурсом и другими, в рамках бытового дискурса, потому что речь ребёнка рождается и развивается во время его становления в процессе восприятия и общения со взрослыми (родителями и учителями) [7]. По этой причине необходимо изучать детскую речь, учитывая социокультурный аспект. Однако социокультурный фактор представляет собой только один из решающих факторов. Как было сказано выше, не менее важно и психологическое состояние, которое соотносится с речевой деятельностью ребёнка.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При исследовании понятия дискурса и детского дискурса можно получить вывод о том, что нет универсального определения термина дискурса, хотя существуют сходства между вариантами интерпретаций. Исследователи понимают данный вопрос по-разному, согласно сфере и предмету его исследования [1; 4; 8]. В данной работе излагаются несколько известных мнений по этой теме.

С позиции лингвистики дискурс является процессом живого вербального общения, который отличается от письменной речи с каноническими характеристиками.

С позиции социолингвистики дискурс представляет собой речевой продукт определённой группы людей, особой профессиональной сферы или типичной речеповеденческой ситуации.

Изучение отношений между детским дискурсом и дискурсом позволило сделать вывод о том, что можно изучить

дискурс с трёх основных сторон: собственно-языковой (форма), социокультурной (содержание) и коммуникативно-прагматической (функция).

Под влиянием социокультуры, дискурс можно подразделить на более конкретные группы, в том числе бытовой дискурс. Детский дискурс, вместе с семейным, молодёжным, любовным дискурсом, включается в бытовой дискурс. Это подчёркивает необходимость учёта влияния бытовой среды и социокультурных факторов на формирование языковой личности ребёнка при изучении детской речи [6].

С учётом изучения теоретических основ проблемы можно продолжить дальнейшее исследование темы детского дискурса, в частности, проанализировать его роль в художественных текстах, рассмотреть языковую личность ребёнка в разных лингвокультурах.

*Статья поступила в редакцию 14.06.19.*

## ЛИТЕРАТУРА

1. Атрощенко И. Г. Анализ определений понятия «дискурс» в современной лингвистике // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2015. №12. Ч. 1. С. 26–31.
2. Борботько В. Г. Принципы формирования дискурса: От психолингвистики к лингвосинергетике. Изд. 4-е. М.: Либроком, 2011. 288 с.
3. Грунина Е. О. Языковая личность в зарубежной лингвистике // Актуальные проблемы русского языка и методики его преподавания: традиции и инновации: сборник статей XVII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых с международным участием. М.: Российский университет дружбы народов, 2018. С. 80–85.
4. Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград: Перемена, 2002. 477 с.
5. Красных В. В. Виртуальная реальность или реальная виртуальность? (Человек. Сознание. Коммуникация.). М.: Диалог-МГУ, 1998. 352 с.
6. Лопатина М. С. Влияние малых форм фольклора на развитие речи у детей раннего возраста // Ребёнок в языковом и образовательном пространстве: сборник материалов Всероссийской web-конференции с международным участием. Елец: Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, 2017. С. 321–325.
7. Приходько А. Н. Таксономические параметры дискурса // Язык. Текст. Дискурс: Научный альманах Ставропольского отделения РАЛК / Под ред. проф. Г. Н. Манаенко. Выпуск 7. Ставрополь: Изд-во СГПИ, 2009. С. 22–30.
8. Самигулина Ф. Г., Данюшина Л. А. Детский дискурс как лингвокогнитивный феномен: монография. Ростов-на-Дону: Фонд науки и образования, 2014. 204 с.
9. Седов К. Ф. Дискурс и личность: эволюция коммуникативной компетенции личности. М.: Лабиринт, 2004. 317 с.
10. Teun Van Dijk. Ideology: A Multidisciplinary Approach. London: Sage, 1998. Pp. 193–194.



## REFERENCES

1. Atroshchenko I. G. *Analiz opredelenii ponyatiya «diskurs» v sovremennoi lingvistike* [Analysis of the definitions of the term "discourse" in the modern linguistics]. In: *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki* [Philological science. The theory and practice]. Tambov: Gramota Publ., 2015, no. 12. Part 1, pp. 26–31.
2. Borbot'ko V.G. *Printsipy formirovaniya diskursa: Ot psikholingvistiki k lingvosinergetike*. [The principles of the discourse formation: From psycholinguistics to linguistic synergy]. Ed. 4th. Moscow, Librokom Publ., 2011. 288 p.
3. Grunina E. O. *Yazykovaya lichnost' v zarubezhnoi lingvistike* [Linguistic personality in foreign linguistics]. In: *Aktual'nye problemy russkogo yazyka i metodiki ego prepodavaniya: traditsii i innovatsii: sbornik statei XVII Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii molodykh uchenykh s mezhdunarodnym uchastiem* [Actual problems of Russian and methods of its teaching: traditions and innovations: collection of papers of the 17th all-Russian scientific-practical conference of young scientists with international participation]. Moscow, Peoples' Friendship University of Russia Publ., 2018, pp. 80–85.
4. Karasik V. I. *Yazykovoi krug: lichnost', kontsepty, diskurs* [Language circle: personality, concepts, discourse]. Volgograd, Peremena Publ., 2002. 477 p.
5. Krasnykh V. V. *Virtual'naya real'nost' ili real'naya virtual'nost'? (Chelovek. Soznanie. Kommunikatsiya.)* [Virtual reality or real virtuality? (Man. Consciousness. Communication.)]. Moscow, Dialog– Moscow State University Publ., 1998. 352 p.
6. Lopatina M. S. *Vliyaniye malykh form fol'klora na razvitie rechi u detei rannego vozrasta* [The influence of minor forms of folklore on the development of speech in children of early age]. In: *Rebenok v yazykovom i obrazovatel'nom prostranstve: sbornik materialov Vserossiiskoi web-konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem*. [Child linguistic and educational space: materials of all-Russian web conference with international participation]. Yelets: Yelets State Bunin University Publ., 2017, pp. 321–325.
7. Prikhod'ko A.N. *Taksonomicheskie parametry diskursa* [The taxonomic parameters of discourse]. In: *Yazyk. Tekst. Diskurs: Nauchnyi al'manakh Stavropol'skogo otdeleniya RALK* [Language. Text. Discourse: Scientific almanac of the Stavropol branch RALK] / Under the editorship of Professor G. Manaenko. Issue 7]. Stavropol, Stavropol State Pedagogical Institute Publ., 2009, pp. 22–30.
8. Samigulina F. G., Danyushina L. A. *Detskii diskurs kak lingvokognitivnyi fenomen: monografiya*. Rostov-on-Don, *Fond nauki i obrazovaniya* [The Foundation of science and education Publ.], 2014. 204 p.
9. Sedov K. F. *Diskurs i lichnost': evolyutsiya kommunikativnoi kompetentsii lichnosti* [Discourse and identity: the evolution of communicative competence of personality]. Moscow, Labirint Publ., 2004. 317 p.
10. Teun Van Dijk. *Ideology: A Multidisciplinary Approach*. London: Sage, 1998, pp. 193–194.

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Луань Луань – аспирант кафедры русского языка и методики его преподавания филологического факультета Российского университета дружбы народов;  
e-mail: luan.1993@mail.ru

## INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Luan Luan – Postgraduate Student at the Department of Russian Language and Methods of Teaching of philological faculty, Peoples' Friendship University of Russia;  
e-mail: luan.1993@mail.ru

## ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Луань Луань. К уточнению содержания и семантического объёма терминов «дискурс» и «детский дискурс» // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2020. №1. С. 51–56.

DOI: 10.18384/2310-7278-2020-1-51-56

## FOR CITATION

Luan Luan. Children's Discourse in the System of Discourse. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Russian philology*, 2020, no. 1, pp. 51–56.

DOI: 10.18384/2310-7278-2020-1-51-56