РАЗДЕЛ II. ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

УДК 338.012

DOI: 10.18384/2310-6646-2020-1-35-44

ОРГАНИЗАЦИЯ МОНИТОРИНГА ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РАМКАХ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РФ

Галкина Г. С.¹, Желтенков А. В.²

¹ *Московский государственный академический художественный институт имени В. И. Сурикова при Российской академии художеств
109004, г. Москва, Товарищеский пер., д. 30, Российская Федерация*

² *Московский государственный областной университет
141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Российская Федерация*

Аннотация. Цель. Цель данной работы заключается в рассмотрении вопросов организации мониторинга социально-экономического развития РФ по отраслевому признаку применительно к экономике промышленности.

Процедура и методы исследования. Авторами раскрываются система и содержание мониторинга, его приоритетные направления, предлагается структура мониторинга промышленности. При проведении исследования применены методы наблюдения, обобщения, интерпретации результатов и дискурсивный анализ.

Результаты проведённого исследования. По итогам исследования авторами выявлена роль промышленных производств в процессе перехода к устойчивому развитию и поддержания состояния устойчивости в будущем; в рамках разрабатываемого механизма мониторинга приводятся сущность и основные характеристики предполагаемого комплекса индикаторов, базирующихся на официальных достоверных, регулярных и актуальных индикаторообразующих показателях, предоставленных ФСГС, а также критериев устойчивого развития; установлены моменты и периоды наблюдений, интерпретации данных, последующего анализа производственных процессов, составления прогнозов и рекомендаций федеральным и региональным органам государственного управления; определены предполагаемые результаты применения механизма мониторинга.

Теоретическая и практическая значимость. Результаты исследования вносят вклад в создание единой централизованной, иерархически структурированной отраслевой системы мониторинга социально-экономического, и в частности промышленного, развития России как значимого инструмента достижения, контроля и постоянного обеспечения устойчивого развития.

Ключевые слова: устойчивое развитие, механизм мониторинга, обрабатывающие отрасли промышленности, экономические показатели, критерии и индикаторы устойчивости

THE ISSUE OF INDUSTRIES MONITORING UNDER THE RUSSIAN FEDERATION'S SUSTAINABLE DEVELOPMENT

G. Galkina¹, A. Zheltenkov²

¹ *Moscow State Academic Art Institute named after V. I. Surikov at the Russian Academy of Arts
30, Tovarischeskoy lane, Moscow, 109004, Russian Federation*

² *Moscow Region State University
24, Very Voloshinoi st., Mytishchi, 141014, Moscow Region, Russian Federation*

Abstract. Aim. The aim of this study is to consider the issues of monitoring social and economic development of the Russian Federation in reference to industry sector characteristics.

Methodology. The study presents the system and content of monitoring, its priority areas, and proposes the structure of industry monitoring. The authors employed observation, generalization, interpretation of results and discursive analysis methods.

Results. The study revealed the role of industries in the process of transition to sustainable development and maintenance of sustainability in the future; presented the essential characteristics of the proposed set of monitoring mechanism indicators based on official, reliable, regular and up-to-date indicators provided by the FSGS, as well as the criteria for sustainable development; set the points and periods of observation, interpretation of data, subsequent analysis of production processes, preparation of forecasts and recommendations for federal and regional public administration bodies; focused the expected results of the monitoring.

Theoretical and Practical Implications. The results of the study will contribute to the creation of a single centralized, hierarchically structured sector monitoring system of socio-economic and particularly industrial development of Russia as a significant tool for achieving, controlling and constantly ensuring its sustainable development.

Keywords: sustainable development, monitoring mechanism, manufacturing industries, economic parameters, sustainability criteria and indicators

Введение

В настоящее время всё более очевидной становится необходимость перехода России к устойчивому развитию¹.

¹ Указ Президента Российской Федерации от 01.04.1996. № 440 «Концепция перехода

Современные экономические процессы, развивающиеся рыночные отношения, научно-технический прогресс, ресурсос-

Российской Федерации к устойчивому развитию» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 15. Ст. 1572.

берегающие, направленные на воспроизводство, инновационные технологии поддерживаются ростом культурно-образовательного уровня, правовой грамотности, гражданского самосознания и ответственности населения страны перед будущими поколениями. Все вышеуказанные обстоятельства отмечаются наряду с неудовлетворительным, а на некоторых территориях угнетённым, состоянием окружающей среды и подкрепляют перспективность, эффективность и своевременность стратегии устойчивого развития для нашей страны.

Кроме того, право каждого российского гражданина «на благоприятную окружающую среду...», закреплённое в Конституции РФ, в полной мере соответствует демократическим принципам российского государства¹, присоединившегося к ставшей международной Концепции устойчивости.

Идея устойчивого развития была обнародована в докладе председателя Комиссии ООН по окружающей среде и развитию Г. Х. Брутланд «Наше общее будущее» (1987) и в скором времени поддержана практически всеми странами мира в связи с пониманием чрезвычайной важности скорейшего решения глобальных экологических проблем при сохранении тенденций экономического роста [1].

Организация мониторинга социально-экономического развития РФ по отраслевому признаку применительно к экономике промышленности

Необходимым комплексом научно-практических исследований, инстру-

ментом реализации государственной стратегии перехода России к устойчивому развитию и поддержанию состояния экономической и социально-культурной устойчивости в дальнейшем становится мониторинг. Мониторинг представляет собой совокупность систематических плановых наблюдений за явлениями, происходящими в разных сферах человеческой деятельности, включая производство, общественную жизнь, антропогенное воздействие на природу. Мониторинг осуществляется посредством анализа актуальных фактических данных с последующим составлением тематических общих и проблемно ориентированных прогнозов в целях совершенствования «управления на макро и мезо уровнях: национальном, субфедеральном (региональном) и секторальном» [4].

Механизм мониторинга, охватывающий как отраслевую, так и региональную проблематику, призван обеспечить целевую управленческую программную поддержку и детальную проработку не только самой Концепции устойчивого развития России, но и мероприятий по решению сопровождающих экономических рост экологических и климатических проблем. Это позволит сберечь окружающую среду и наладить максимально возможное воспроизводство ресурсов, что является необходимым условием сохранения природно-ресурсного и человеческого потенциала в настоящем и будущем [2].

Одним из важных начальных этапов перехода России к устойчивому развитию является, по мнению авторов, создание единой централизованной, иерархически структурированной системы мониторинга социально-экономического развития РФ.

¹ Конституция Российской Федерации с последними изменениями на 2020 год. М.: Эксмо, 2019. 32 с.

В соответствии с сущностью, принципами и содержанием мониторинга целесообразно определить следующий комплекс взаимосвязанных направлений наблюдения, сбора, интерпретации данных, анализа и прогноза: экономическое, социальное и экологическое.

В рамках работы над экономическим аспектом необходимо проводить наблюдения и анализ параметров состояния:

- экономики страны в целом;
- ведущих отраслей общероссийского производства, формирующих основу ВВП;
- отстающих отраслей общероссийского производства;
- отраслей, определяющих вклад регионов различных уровней в межтерриториальные и международные экономические отношения.

В настоящее время именно промышленность имеет определяющее значение для развития народного хозяйства страны [3], формирования общественных отношений, социально-культурных предпочтений, доходов и качества жизни людей. Регионы, перенаселённые и перегруженные предприятиями добывающих и обрабатывающих отраслей, интенсивно использующих природные ресурсы, активно загрязняют окружающую среду. Эти территории присутствуют в составе всех федеральных округов и находятся под постоянной угрозой возникновения природных катастроф и деградации природы. Поэтому в технологии реализации экономического направления мониторинга необходимо выделить его промышленную составляющую, которая быстро и интенсивно развивается.

В связи с этим среди новой прогрессивной формы организации и функционирования экономики (взаимосвязанной совокупности региональных промышленных субъектов) доля действующих и перспективных кластеров по переработке, обработке сырья и полуфабрикатов, производства высокотехнологичного оборудования и инновационных продуктов довольно велика. Создаются такие кластеры, как: Алтайский кластер аграрного машиностроения, Судостроительный инновационный территориальный кластер Архангельской области, Кластер авиационно-космических технологий полимерных композиционных материалов и конструкций Калужской области, Развитие информационных технологий, радиоэлектроники, приборостроения, средств связи и инфотелекоммуникаций Санкт-Петербурга, Инновационный территориальный кластер авиастроения и судостроения Хабаровского края и т. д. В данный момент успешно работают: Волгодонский промышленный кластер атомного машиностроения, Инновационный территориальный кластер «Зеленоград», Калужская Ассоциация «Кластер композитных и керамических технологий», Инновационный территориальный кластер машиностроения и металлообработки Липецкой области «Долина Машиностроения», Московский кластер «Медицинская промышленность, новая химия и биотех», Агробιοтехнологический промышленный кластер Омской области и т. д.¹.

¹ Реестр промышленных кластеров // Минпромторг России: [сайт]. URL: <http://minpromtorg.gov.ru/docs/list> (дата обращения: 16.11.2019).

Таблица 1.

Значения показателей суммарного объёма ВРП и доли промышленности в отраслевой структуре ВРП РФ из суммы субъектов РФ за период с 1999 по 2016 гг.

Table 1.

Values of indicators of total volume of GRP and share of industry in the sectoral structure of GRP of the Russian Federation from the total sum of the constituent entities of the Russian Federation for the period from 1999 to 2016.

Годы наблюдений	Суммарный ВРП (млн руб.)	Доля промышленности в структуре суммарного ВРП, %
1999	4 149 290	32,2
2000	5 753 672	32,9
2001	7 170 968	33,4
2002	8 741 219	31,2
2003	10 742 423	28,9
2004	13 964 305	31,2
2005	18 034 385	35,1
2006	22 492 120	33,9
2007	27 963 956	33,7
2008	33 908 757	32,3
2009	32 072 552	31,1
2010	37 687 768	32,6
2011	45 392 277	33,2
2012	49 926 069	32,2
2013	54 103 000	31,9
2014	59 188 270	30,8
2015	64 997 039	31,9
2016	69 254 134	32,1

В настоящее время установлена определяющая роль промышленных отраслей в переходе России к устойчивому развитию, и не менее очевиден тот факт, что промышленный рост будет поддерживать достигнутое состояние устойчивости народного хозяйства нашей страны, как и других государств, в будущем. Это положение подтверждает наблюдение за динамикой объёма ВРП, доли промышленных отраслей в структуре ВРП в течение периода времени с 1999 по 2016 гг., обеспеченное официально опубликованными статистическими данными Федеральной службы государственной статистики (ФСГС).

В табл. 1 приводятся ряд статистических показателей суммарного объёма ВРП по субъектам Российской Федерации в текущих основных ценах и показатели промышленности в отраслевой структуре ВРП РФ из суммы субъектов¹.

В течение почти всего периода наблюдений видны стабильный рост

¹ Регионы России. Социально-экономические показатели. 2008: стат. сб. М., 2008. 999 с.
Регионы России. Социально-экономические показатели. 2012: стат. сб. М., 2012. 786 с.
Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017: стат. сб. М., 2017. 1402 с.
Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: стат. сб. М., 2018. 1162 с.

Рис. 1. Динамика показателя «Суммарного объёма ВРП» по субъектам РФ за период с 1999 по 2016 гг.

Fig. 1. Dynamics of the indicator «Total volume of GRP» for the constituent entities of the Russian Federation for the period from 1999 to 2016

суммарного объёма ВРП (рис. 1) по субъектам РФ (важное условие устойчивого развития) и относительно неизменная значительная процентная доля промышленных отраслей в структуре ВРП, варьирующаяся от минимальных 29 % в 2003 г. до 35 % в 2005 г. (рис. 2).

Следует учесть, что структурные отраслевые данные складываются из суммы показателей трёх видов экономической деятельности: добычи полезных ископаемых, обрабатывающих производств, производства и распределения электроэнергии, газа и воды¹.

Мониторинг отраслей промышленности, как и мониторинг всего экономического направления, должен соответствовать современным ключевым целям и задачам отрасли и базиро-

ваться на целенаправленной, непрерывной, объективной, достоверной и оптимальной оценке производственной ситуации, а также соответствовать главным положениям Концепции устойчивого развития территорий.

Мониторинг будет основываться на интерпретации объективных статистических или иных дополнительных данных, преобразованных в мониторинговые показатели и системы индикаторов, соответствующих критериям устойчивого развития, отражающих экономическую и взаимосвязанную с ней экологическую ситуацию как в стране в целом, так и в регионах в каждый фиксированный момент наблюдений.

При разработке критериев следует определить их важнейшие особенности: отражение сути и содержания устойчивого развития экономики промышленности наряду с чёткими формулировками и однозначным толкованием; способствование его достижению и поддержанию в будущем;

¹ Регионы России. Социально-экономические показатели. 2008: стат. сб. М., 2008. 999 с.
Регионы России. Социально-экономические показатели. 2012: стат. сб. М., 2012. 786 с.
Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017: стат. сб. М., 2017. 1402 с.
Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: стат. сб. М., 2018. 1162 с.

Рис. 2. Динамика доли промышленности в структуре суммарного ВРП по субъектам РФ

Fig. 2. Dynamics of industry share in the structure of total GRP for the constituent entities of the Russian Federation

соответствие задачам механизма мониторинга; учёт физико-географических и ресурсных условий, специфических социальных, историко-культурных и экологических особенностей российских регионов разных уровней.

Устойчивое развитие отраслей промышленности представляет собой постоянный и не лимитируемый во времени рост производства, опирающийся на информационные технологии и инновации, сопровождаемый накоплением природного и человеческого капитала, расширенным воспроизводством ресурсов, сохранением экосистем, что обеспечит материальную базу для достойного качества жизни и уровня доходов будущих поколений. В связи с этим в комплекс критериев предполагается включить следующие:

- положительную динамику результатов производственной деятельности;
- накопление основного капитала;
- уменьшение природоёмкости промышленности, сокращение и стабилизацию потребления природных

ресурсов и развитие отраслей низких технологий;

– повышение уровня использования информационно-коммуникационных и передовых производственных технологий;

– инвестирование в экономику промышленности, увеличение удельного веса инвестиций в обрабатывающие отрасли и в человеческий капитал;

– рост доходов и улучшение качества жизни населения, предпочтение духовных ценностей материальным;

– сохранение и восстановление окружающей среды, сокращение производимых загрязнений;

– снижение инновационно-импортной зависимости.

Для формирования индикаторов и индикаторообразующих показателей предлагаются следующие принципы:

- актуальность их использования при оценке степени согласованности ведущих тенденций развития экономики промышленности со стратегией перехода к устойчивому развитию и

поддержанию состояния устойчивости в будущем;

- научно-практическое признание индикаторообразующих показателей;
- использование регулярных, официальных эколого-социально-экономических данных, предоставленных органами государственной статистики.

Наиболее объективными и актуальными источниками статистических данных, в том числе на этапе разработки механизма мониторинга, представляются официальные публикации ФСГС «Российский статистический ежегодник» и сборник «Регионы России», содержащие основные показатели, характеризующие экономику отраслей промышленности всей страны, крупнейших территориально-административных образований РФ – федеральных округов, а также субъектов РФ. Российская статистическая служба публикует значения социально-экономических и экологических показателей с 1998 г., обеспечивая значительный по длительности период наблюдений и предоставляя достаточный фактический материал для разработки механизма мониторинга и создания его экспериментальной модели.

Результатом анализа комплекса индикаторов, отражающего степень соответствия экономических процессов критериям устойчивости, станут оценка настоящего этапа экономического развития промышленности, прогноз, обоснование дальнейших управленческих, социальных и технологических решений.

Как было указано выше, способ статистического наблюдения определяется в соответствии с тем, что основу информационной базы мониторинга

составляют фактические данные, характеризующие эколого-экономическую ситуацию. Поэтому рекомендует-ся сплошное наблюдение по методу обследования типичных и наиболее значимых показателей с целью выявления имеющихся или намечающихся тенденций различных промышленных процессов, а именно: периодическое наблюдение, повторяющееся через равные промежутки времени.

Периоды и момент наблюдений механизма мониторинга следует установить в соответствии с основными положениями государственного стратегического управления и бюджетной политики. Согласно государственной практике результат социально-экономического развития – фактически достигнутое состояние экономики и социальной сферы, характеризующее количественными и качественными показателями, определяется как отчётный год (календарный год с 1 января по 31 декабря), предшествующий текущему году и рассматриваемый как момент наблюдений.

Отчётный год (момент наблюдений) совпадает с регулярностью официальных справочных публикаций ФСГС основных социально-экономических показателей.

В качестве периодов наблюдений рационально определить:

- отрезок времени, следующий за текущим годом, продолжительностью 3 года, определяемый как краткосрочный период мониторинга и позволяющий фиксировать начальные признаки позитивных и негативных изменений экономической ситуации в регионах;
- отрезок времени, следующий за текущим годом, продолжительностью

7 лет, рассматриваемый как долгосрочный период мониторинга и позволяющий выявлять тенденции отраслевого экономического развития.

Постоянное смещение данных периодов в процессе мониторинга на один год по прогрессивной временной шкале обеспечит необходимую и логичную непрерывность наблюдений.

Заключение

Подводя итоги рассмотрению основных первичных вопросов организации отраслевого промышленного мониторинга в контексте стратегии устойчивого развития отраслей, можно определить следующие ожидаемые его результаты:

- распространение идеи «устойчивого развития» на территории России применительно ко всем аспектам общественной жизни и сферам материально- и нематериального производства;

- создание единого банка показателей социально-экономического, в том числе промышленного, развития и состояния окружающей среды регионов страны;

- формирование информационной базы для функционирования систем мониторинга, хранение и накопление фактических данных, обеспечение открытости и доступности информации;

- проведение своевременной, объективной и обоснованной комплексной оценки происходящих в отраслях промышленности изменений с оперативным предложением мер, поддерживающих положительные и устраняющих отрицательные тенденции; предупреждение кризисных ситуаций;

- оперативное представление результирующей мониторинговой информации федеральным и региональным органам управления;

- обоснование целей и приоритетных задач, повышение актуальности, объективности, научной обоснованности и эффективности решений в области государственной промышленной политики, поддержка передовых федеральных и региональных проектов, к числу которых относится образование комплексных кластерных производств, программ перехода РФ к устойчивому развитию;

- содействие переходу экономики промышленности к устойчивому развитию и поддержанию состояния устойчивости в будущем;

- дальнейшая интеграция российского государства в мировую экономическую систему.

*Статья поступила
в редакцию 21.11.2019*

ЛИТЕРАТУРА

1. Брутланд Г. Х. Наше общее будущее: доклад комиссии ООН по окружающей среде и развитию. 1987. М.: Прогресс, 1988. 150 с.
2. Галкина Г. С. К вопросу об устойчивом социально-экономическом развитии макрорегионов России // Актуальные проблемы современного общества и пути их решения в условиях перехода к цифровой экономике: материалы конференции. Ч. 1. М., 2018. С. 74–81.
3. Кластерная экономика и промышленная политика: теория и инструментарий / под ред. А. В. Бабкина. СПб., 2015. 588 с.
4. Селиверстов В. Е. Стратегическое планирование и стратегические просчёты: российские реалии и тенденции // Регион: экономика и социологи. 2016. № 4 (92). С. 6–46.

REFERENCES

1. Brutland G. K. *Nashe obshchee budushchee: доклад komissii OON po okruzhayushchei srede i razvitiyu*. 1987 [Our Common Future: The Report of the UN Commission on Environment and Development (1987)]. Moscow, Progress Publ., 1988. 150 p.
2. Galkina G. S. [To the issue of sustainable socio-economic development of macro regions of Russia]. In: *Aktualnye problemy sovremennogo obshchestva i puti ikh resheniya v usloviyakh perekhoda k tsifrovoi ekonomike: materialy konferentsyi. Ch. 1* [Current Issues of Modern Society and the Ways of Their Solution under the Conditions of Transition to Digital Economy : proceedings of conference. Iss. 1]. Moscow, 2018, pp. 74–81.
3. Babkin A. V., ed. *Klasternaya ekonomika i promyshlennaya politika: teoriya i instrumentarii* [Cluster Economy and Industrial Policies: Theory and Instrumentation]. St. Petersburg, 2015. 588 p.
4. Seliverstov V. E. [Strategic planning and strategic blunders: Russian realities and trends]. In: *Region: ekonomika i sotsiologi* [Region: Economics and Sociologists], 2016, no. 4 (92), pp. 6–46.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Галкина Галина Станиславовна – старший преподаватель кафедры гуманитарных наук Московского государственного академического художественного института имени В. И. Сурикова при Российской академии художеств;
e-mail: galka-66@yandex.ru

Желтенков Александр Владимирович – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента Московского государственного областного университета;
e-mail: kaf-menedg@mgou.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Galina S. Galkina – senior lecturer at the Department of Humanities, Moscow State Academic Art Institute named after V. I. Surikov at the Russian Academy of Arts;
e-mail: galka-66@yandex.ru

Alexander V. Zheltenkov – Doctor of Economics, professor, head at the Department of Management, Moscow Region State University;
e-mail: kaf-menedg@mgou.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Галкина Г. С., Желтенков А. В. Организация мониторинга отраслей промышленности в рамках концепции устойчивого развития РФ // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2020. № 1. С. 35–44.
DOI: 10.18384/2310-6646-2020-1-35-44

FOR CITATION

Galkina G. S., Zheltenkov A. V. The Issue of Industries Monitoring under the Russian Federation's Sustainable Development. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2020, no. 1, pp. 35–44.
DOI: 10.18384/2310-6646-2020-1-35-44