

УДК 82.0

DOI: 10.18384/2310-7278-2020-2-75-81

ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ МОТИВНО-ТЕМАТИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ ТВОРЧЕСТВА М. Ю. ЛЕРМОНТОВА В ПРИЖИЗНЕННЫХ ПУБЛИКАЦИЯХ (1840–1841 ГГ.)

Арстанова В. А.

*Научно-исследовательский университет «Высшая школа экономики», факультет довузовской подготовки
127051, г. Москва, 3-й Колобовский переулок, д. 8, стр. 2, Российская Федерация*

Аннотация.

Цель. Целью статьи является анализ истории изучения основных тем и мотивов творчества М. Ю. Лермонтова в прижизненных публикациях за 1840–1841 гг.

Процедура и методы исследования. Автором проведён тщательный анализ критики прижизненных публикаций М. Ю. Лермонтова с целью выяснения ключевых для современников тем и мотивов Лермонтова. Методы исследования – литературно-критический, биографический и теоретический.

Результаты проведённого исследования. Результатом исследования является выявление основных тем и мотивов творчества Лермонтова уже в прижизненных отзывах на его произведения, что говорит о целостности мотивно-тематической структуры творчества Лермонтова в целом.

Теоретическая и / или практическая значимость. В статье даётся аналитический обзор прижизненных публикаций М. Ю. Лермонтова и их критики. Статья имеет историко-литературную значимость и может быть полезна как филологам, так и читателям, интересующимся творчеством Лермонтова.

Ключевые слова: Лермонтов, творчество, тема, мотив, публикации, критика

STUDY OF THEMES AND MOTIVES IN MIKHAIL LERMONTOV'S WORKS IN LIFETIME PUBLICATIONS (1840-1841)

V. Arstanova

*Higher School of Economics, National Research University, Faculty of Pre-University Training
8-2 3th Kolobovskii pereulok, Moscow127051, Russian Federation*

Abstract.

Purpose. The purpose of the article is to analyze the research history of central themes and motives of Mikhail Lermontov's works through critics' articles published during his lifetime in the period from 1840–1841.

Methodology and Approach. The main themes and motives of Lermontov's poetry, which seemed important for his generation, were analyzed through critics' articles on his works. Theoretic, critical and biographical methods were applied.

Results. Our study revealed the main themes and motives of Mikhail Lermontov's works mentioned in critics' articles published during his lifetime, thus reflecting the integrity of the motive-thematic structure of Lermontov's work as a whole.

Theoretical and / or Practical Implications. The article provides a comprehensive overview of Mikhail Lermontov's lifetime publications and their criticism. The article has historical and literary significance and may be of interest not only to philologists but also to readers interested in Lermontov's works.

Keywords: Lermontov, poetry, theme, motive, publications, criticism

ПУБЛИКАЦИИ М. Ю. ЛЕРМОНТОВА ДО 1840 Г.

Прижизненные публикации произведений М. Ю. Лермонтова характеризуются тем, что в них практически не рассматриваются ранние произведения писателя (сам автор ранние произведения не публиковал, а А. А. Краевский начал собирать неизвестные произведения Лермонтова уже после смерти поэта [4, с. 648]). Однако те немногие прижизненные публикации, что вышли до смерти Лермонтова, уже отражали основные мотивы и темы его творчества.

В 1835 году в журнале «Библиотека для чтения» публикуется поэма М. Ю. Лермонтова «Хаджи Абрек»¹, однако отзывов о поэме не обнаружено. Хотя текст должен был попасть в поле зрения писателей и критиков. Так, вполне вероятно, что А. С. Пушкин, например, мог быть знаком с поэмой Лермонтова, этот номер журнала сохранился в библиотеке Пушкина [8, с. 459].

В 1837 году в журнале «Современник» впервые публикуется стихотворение М. Ю. Лермонтова «Бородино»², которое В. Г. Белинский называет «жалобой на настоящее поколение»³.

В следующем 1838 году печатается в «Литературных прибавлениях к «Русскому инвалиду»» поэма Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова»⁴.

В 1839 году Лермонтов начинает сотрудничество с А. А. Краевским, главным редактором журнала «Отечественные записки», в этом же году в журнале печатаются следующие произведения Лермонтова: «Дума» (в книге №1), «Поэт» (в книге №2),

«Бэла» (в книге №3), «Русалка» (в книге №4), «Ветка Палестины» (в книге №5), «Не верь себе» (в книге №6), «В альбом (Нет! — я не требую внимания...)» (в книге №6), «Три пальмы» (в книге №8), «Молитва» (в книге №11), «Фаталист» (в книге №11), «Дары Терека» (в книге №12) и «Памяти А. И. О<доевско>го» (в книге №12). Практически сразу после публикации В. Г. Белинский дает свою оценку уже напечатанным произведениям Лермонтова (в статье «Русские журналы»⁵).

В том же 1839 году в «Одесском альманахе на 1840 год» печатают стихотворения «Узник»⁶ и «Ангел»⁷.

Критики о «Герое нашего времени» (1840 г.)

В апреле 1840 года в Петербурге в типографии Ильи Глазунова выходит роман М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» в двух книгах⁸. Тираж раскупают (по мнению некоторых [8, с. 432], из-за просьбы И. Глазунова к Ф. Булгарину написать рецензию о романе [8, с. 432]), и следует критика со стороны современников. В. М. Маркович говорит о том, что публика придерживалась двух мнений: одни оправдывали, другие — обвиняли, но мало кто остался равнодушен [10].

Д. Я. Гершензон в статье «Лермонтов в русской критике» отмечает, что современники оценивали произведение Лермонтова исключительно со стороны собственных взглядов: С. П. Шевырев, критик московской школы, трактовал роман с «православнофильских позиций» [3]; по В. Г. Белинскому, для стиля романа характерна рефлексия и он достаточно прогрессивен для своего времени⁹. С. О. Бурачок (в некоторых изданиях

¹ Лермонтов М. Ю. Хаджи Абрек // Библиотека для чтения. СПб., 1835. Т. 11, отд. I. С. 81–94.

² Лермонтов М. Ю. Бородино // Современник. СПб., 1837. №6. С. 207–211.

³ Белинский В. Г. Стихотворения М. Лермонтова // Отечественные записки. 1841. Т. XIV. №2. Отд. V. С. 35–80. Без подписи.

⁴ Лермонтов М. Ю. Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова // Литературные прибавления к «Русскому инвалиду». СПб., 1838. №18. С. 344–347.

⁵ Белинский В. Г. Русские журналы // Московский наблюдатель. 1839. Ч. II. №4. Отд. IV. С. 100–138.

⁶ Одесский альманах на 1840 год. Одесса, 1839. С. 567–568.

⁷ Там же. С. 702–703.

⁸ Лермонтов М. Ю. Герой нашего времени / М. Ю. Лермонтов. СПб.: Типография И. Глазунова и К°, 1840. В 2 кн. Кн. 1. 173 с.; Кн. 2. 250 с.

⁹ Белинский В. Г. Герой нашего времени. Сочинение М. Лермонтова (две части) // Отечественные записки.

Бурачек), будучи человеком религиозным, считал, что Лермонтов эстетизирует и пропагандирует зло и пороки, а также отождествлял самого автора с его героем¹. Того же мнения, что и С. О. Бурачок, придерживались и другие современники М. Ю. Лермонтова: они считали, что автор отобразил в Печорине самого себя (из воспоминаний В. И. Анненковой: «Я видела его (Лермонтова. — В. А.) еще только один раз в Москве, если не ошибаюсь, в 1839 году; он уже написал своего «Героя нашего времени», где в лице Печорина изобразил самого себя» [1]). Однако уже тогда наметились несколько основных линий лермонтоведения: одни исследователи спорили о таланте поэта, его непримечательности и вторичности², другие говорили о его гениальности и сравнивали его с Байроном и Пушкиным³. Однако в то время в оценке творчества М. Ю. Лермонтова отсутствовал методологический подход. Он появится ближе к первой трети XX века, когда выйдут первые академические собрания сочинений Лермонтова⁴, станут известны мемуары Е. А. Сушковой [2], а над проблемами мировоззрения Лермонтова задумаются русские философы⁵ и исследователи «формальной школы»⁶. Тогда и начнётся собственно литературоведческое изучение лермонтовского наследия (начиная

со сборника статей «Венок Лермонтову», 1914⁷, и до настоящего времени [5; 6; 7; 13]).

С. О. Бурачок в статье о «Герое нашего времени» выделяет в романе следующие черты: намеренную эстетизацию зла и пороков (тема добра и зла)⁸, отсутствие религиозности и народности (этой точки зрения исследователи будут придерживаться ещё долго [9]), мнимый героизм (составители же Лермонтовской энциклопедии в 1981 году выделяют подвиг и действие в отдельный мотив⁹), и называет роман «идеалом лёгкого чтения»¹⁰. Надо заметить, что характеристики негативного характера, данные уже Бурачком, будут приниматься во внимание ещё долгое время [9].

К слову, тенденция «поучать» автора «Героя нашего времени» была, как видится, популярной. Так, Ф. В. Булгарин в ответ на рецензию Бурачка напишет свою, в которой отмечает «ледяную душу Печорина», его «взгляд падшего духа» и просит автора «вооружиться терпением и мужеством»¹¹.

Совершенно другими оказались взгляды на роман В. Г. Белинского, который, как говорилось ранее, отметил рефлексии, и, вдобавок к этому, жажду любви (то, что Г. В. Москвин назовёт позднее «запросом любви» [12]), презрение и ненависть (соответствующие мотивы прослеживаются на всем протяжении творчества Лермонтова), страдание (а точнее, страдание как свойство любви — «страдание есть удел одной любви»), «вечную гармонию» (мотив покоя), «неверие в таинство любви и жизни и в достоинство женщины» (мотив измены, образ женщины), а также черты будуще-

ски. 1840. Т. X, №6, отд. V. С. 27–54; Т. XI, №7, отд. V. С. 1–38. Без подписи.

¹ Бурачок С. О. [Рецензия] // Маяк. 1840. Ч. 4, гл. 4. С. 210–219; ч. 5, гл. 4. С. 1–22. Подпись: С. Б.

² Бурачок С. О. [Рецензия] // Маяк. 1840. Ч. 4, гл. 4. С. 210–219; ч. 5, гл. 4. С. 1–22. Подпись: С. Б.

³ Белинский В. Г. Герой нашего времени. Сочинение М. Лермонтова (две части) // Отечественные записки. 1840. Т. X, №6, отд. V. С. 27–54; Т. XI, №7, отд. V. С. 1–38. Без подписи.

⁴ Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений в 5 т. / Под общ. ред. Д. И. Абрамовича. СПб.: Изд-во Разряда изящной словесности Импер. Академии наук, 1910–1913.

⁵ Мережковский Д. С. М. Ю. Лермонтов. Поэт сверхчеловечества // Русская мысль. 1909. №3. С. 1–32; Розанов В. В. М. Ю. Лермонтов (К 60-летию кончины) / В. В. Розанов // Новое время. 1901. №9109. С. 2–3.

⁶ Эйхенбаум Б. М. Лермонтов как историко-литературная проблема // Атеней. Историко-литературный временник. Кн. 1–2. Л., М.: Атеней, 1924. С. 79–111.

⁷ Венок М. Ю. Лермонтову: Юбилейный сборник. М.; Пг.: Изд. т-ва «В. В. Думнов, наследники бр. Салаевых», 1914. 384 с.

⁸ Бурачок С. О. [Рецензия] // Маяк. 1840. Ч. 4, гл. 4. С. 210–219; ч. 5, гл. 4. С. 1–22. Подпись: С. Б.

⁹ Мотивы / Щемелева Л. М., Коровин В. И., Песков А. М. и др. // Лермонтовская энциклопедия / АН СССР. Ин-т рус. лит. (Пушкин. Дом); Науч.-ред. совет изд-ва «Сов. Энцикл.» М.: Сов. Энцикл., 1981. С. 290–312.

¹⁰ Бурачок С. О. [Рецензия] // Маяк. 1840. Ч. 4, гл. 4. С. 210–219; ч. 5, гл. 4. С. 1–22. Подпись: С. Б.

¹¹ Булгарин Ф. В. «Герой нашего времени». Сочинение М. Лермонтова // Северная пчела, 1840, №246. С. 981–983. Подпись: Ф. Б.

го лермонтовского героя: бунтарский дух, смятенность души, эгоизм, разочарованность в жизни, апатию, тоску, мечтательность, бездействие и т. д.¹

В числе положительных отзывов отметим рецензию на «Героя нашего времени» С. П. Шевырёва, который, помимо уже упомянутых особенностей, хвалил роман за любовь к России (описание Кавказа и персонажей — тема народа, тема России, тема природы), но ругал за «ложное отражение Запада»².

КРИТИКИ О «СТИХОТВОРЕНИЯХ» (1840 Г.)

В октябре 1840 г. выходит сборник стихотворений М. Ю. Лермонтова, состоящий из 28 произведений позднего периода (26 стихов и 2 поэмы за 1836-1840 гг.: «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова», 1837; «Бородино», 1837; «Узник», 1837; «Молитва» («Я, мать божия...»), 1837; «Дума», 1838; «Русалка», 1836; «Ветка Палестины», 1837; «Не верь себе» («Не верь себе, мечтатель молодой...»), 1839; «Еврейская мелодия» (Из Байрона) («Душа моя мрачна...»), 1836; «В альбом» (Из Байрона) («Как одинокая гробница...»), 1836; «Три пальмы» (Восточное сказание), 1839; «Молитва» («В минуту жизни трудную...»), 1839; «Дары Терека», 1839; «Памяти А. И. О-го», 1839; «1-е Января» («Как часто, пестрою толпою окружен...»), 1840; «Казачья колыбельная песня», 1840; «Журналист, Читатель и Писатель», 1840; «Воздушный корабль» (Из Зейдлица), 1840; «И скучно и грустно, и некому руку подать...», 1840; «Ребенку» («О грезах юности томим воспоминаньем...»), 1840; «Отчего», 1840; «Благодарность», 1840; «Из Гёте» («Горные вершины...»), 1840; «Мцыри», 1840; «Когда волнуется желтеющая нива», 1837; «Сосед» («Кто б ни был ты, печаль-

ный мой сосед...»), 1837; «Расстались мы; но твой портрет...», 1837; «Гучи», 1840)³. Уже в первом отклике на издание В. С. Межевич восторженно отзываясь о красоте и мелодичности языка Лермонтова, особенно Межевич благосклонен к «Песне про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова», называя слог поэмы «языком народной русской поэзии» [11]. Критик также отмечает мотив обмана в сюжете, выделяя слова «обманул его, лукавый раб» [11]. Говоря же о поэме «Мцыри», Межевич хвалит Лермонтова как поэта-философа, стремящегося познать тайну бытия. «Думу» он сравнивает со страницей современной истории. В целом Межевич отмечает «оригинальность таланта крепкого и самобытного» [11].

С. О. Бурачок в рецензии на «Стихотворения М. Лермонтова» открыто осуждает автора, упрекая за излишнее «молодчество» и отсутствие разумности. Говоря о неопределённом Я, исследователь явно имеет в виду поэта: «Это преобладание Я особенно выразилось в литературе XIX века и убило поэзию повсеместно»⁴. Стихотворение «Журналист, Читатель и Писатель» (1840 г.) Бурачок хвалит за «дар самокритической оценки», однако затем всё же укоряет за «мрак» (мотив разочарования, мотив безысходности), говоря: «Но кто же вам дал право думать, что если вы не видите, то уж ничего и нет. За страну мрака есть страна света»⁵. Далее исследователь говорит о том, что поэт не страшится отчёта перед Богом и злоупотребляет своим великим даром, вызывая «мрачные, отрицательные сентенции». Бурачку было совершенно чуждо мировоззрение Лермонтова, оттого он был ему непонятен. Исследователь видел «ошибки» в философии Лермонтова и пытался «направить его на путь истинный». Критику совершенно непонятны странные мотивы

¹ Белинский В. Г. Герой нашего времени. Сочинение М. Лермонтова (две части) // Отечественные записки. 1840. Т. X, №6, отд. V. С. 27–54; Т. XI, №7, отд. V. С. 1–38. Без подписи.

² Шевырёв С. П. «Герой нашего времени» М. Лермонтова // Москвитянин. 1841. Ч. 1. № 2. С. 515–538.

³ Стихотворения М. Лермонтова / М. Ю. Лермонтов. СПб.: Типография И. Глазунова и К°, 1840. 168 с.

⁴ Бурачок С. О. [Стихотворения М. Лермонтова]: Письмо к автору // Маяк. 1840. Ч. 12, гл. 4. С. 149–171. Подпись: С. Б.

⁵ Там же.

памяти, тоски, сна и мечты в стихотворении «1-е января» («Как часто пестрою толпою окружен»). При этом Бурачок, ранее критиковавший Лермонтова за отсутствие страха перед Богом, сравнивает «Молитву» («В минуту жизни трудную») с живым родником. Особенно он отмечает презрение поэта («... гоните в людях Я своим презрением», мотив презрения), его одиночество («Когда волнуется желтеющая нива...», мотив одиночества) и пророчит ему либо бессмертие с благословением, либо минутное увлечение и забвение¹.

В. Г. Белинский же в рецензии на «Стихотворения» называет Лермонтова поэтом народным (ведя речь о поэме «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова»), но «другой эпохи» и проводит очень тонкое различие между творчеством А. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтова: «Нигде нет пушкинского разгула на пиру жизни; но везде вопросы, которые мрачат душу, леденят сердце <...> в них уже нет надежды, они поражают душу читателя безотрадностью, безверием в жизнь и чувства человеческие...»². Белинский ещё выделяет мотив скорби, демонизм и мотив сомнения («И скучно и грустно, и некому руку подать...»). «Молитву» же («В минуту жизни трудную...») он называет «елейной мелодией надежды» и поражается тому, что в поэзии Лермонтова могут сочетаться безотрадность и гармония. «Дары Терека» критик зовёт «поэтической апофеозой Кавказа» и характеризует поэта так: «... он глубоко знаком и с внутренним миром души. Несокрушимая сила и мощь духа, смирение жалоб, елейное благоухание молитвы, пламенное, бурное одушевление, тихая грусть, кроткая задумчивость, вопли гордого страдания, стоны отчаяния, таинственная нежность чувства, неукротимые порывы дерзких желаний, целомудренная чистота, недуги современного общества, картины мировой жизни, хмельные обая-

ния жизни, укоры совести, умиленное раскаяние, рыдания страсти и тихие слезы, как звук за звуком, льющиеся в полноте умирного бурею жизни сердца, упоения любви, трепет разлуки, радость свидания, чувство матери, презрение к прозе жизни, безумная жажда восторгов, полнота упивающегося роскошью бытия духа, пламенная вера, мука душевной пустоты, стон отвращающегося самого себя чувства замершей жизни, яд отрицания, холод сомнения, борьба полноты чувства с разрушающей силой рефлексии, падший дух неба, гордый демон и невинный младенец, буйная вакханка и чистая дева — всё, всё в поэзии Лермонтова: и небо и земля, и рай и ад...»³

С. П. Шевырёв считал, что «рано было ему (Лермонтову. — В. А.) собирать свои звуки, рассеянные по альманахам и журналам в одно», так как для портрета поэта-лирика материалов было ещё недостаточно. Именно Шевырёв впервые отметил способность Лермонтова экспериментировать с литературной традицией, заимствовать у других авторов темы, мотивы и прочее и создавать на их основе новое, ранее неизвестное. Шевырёв видел в этом протезизме (от имени греческого бога Протея, способного превращаться в различных существ) огромный недостаток и вторичность: «Мцыри» был для него подражанием героям Байрона и «Шильонского узника» В. А. Жуковского, «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» — подражанием Кирше Данилову. В «Узнике», «Ветке Палестины», «Памяти А. И. О-го» и в других стихотворениях он видел стиль А. С. Пушкина⁴. Подробное сравнение произведений Пушкина и Лермонтова станет основой компаративистского метода изучения их творчества с точки зрения литературного влияния и литературной преемственности.

¹ Там же.

² Белинский В. Г. Стихотворения М. Лермонтова // Отечественные записки. 1841. Т. XIV. №2. Отд. V. С. 35–80. Без подписи.

³ Белинский В. Г. Стихотворения М. Лермонтова // Отечественные записки. 1841. Т. XIV. №2. Отд. V. С. 35–80. Без подписи.

⁴ Шевырёв С. П. Стихотворения М. Лермонтова // Москвитянин. 1841. Ч. 2, кн. 4. С. 525–540.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в основных оценках прижизненных публикаций М. Ю. Лермонтова выделяются ведущие мотивы и темы, актуальные для всего объёма творчества писателя, что говорит о целостном характере лермонтовского наследия. Темы любви, родины, презрения, добра и зла, а также

мотивы тоски, мести, измены, покоя, сна, безнадёжности, разочарования, скорби, сомнения и т. д. в художественной системе М. Ю. Лермонтова играют не последнюю роль, представляя собой ключ к пониманию творчества поэта в целом.

Статья поступила в редакцию 04.10.19.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анненкова В. И. Из воспоминаний // В. И. Анненкова. М. Ю. Лермонтов в воспоминаниях современников. М.: Художественная литература, 1964. С. 127–129.
2. Арстанова В. А. Записки Е. А. Сушковой (Хвостовой): К вопросу об объективности источника // Летняя школа по русской литературе. 2018. Т. 14. №4. С. 354–363.
3. Гершензон Д. Я. Лермонтов в русской критике // Жизнь и творчество М. Ю. Лермонтова: Исследования и материалы: Сборник первый. М.: ОГИЗ; Гос. изд-во худож. лит., 1941. С. 589–616.
4. Захаров В. А. Летопись жизни и творчества М. Ю. Лермонтова. М.: Центрполиграф, 2017. 799 с.
5. Личность М. Ю. Лермонтова: миф и реальность (круглый стол) / Киселева И. А. Сахаров А. А., Пугачев О. С., Щерблякин И. П., Алпатова Т. А., Евчук О. П., Сытина Ю. Н., Косяков Г. В., Казанцева И. А., Юхнова И. С. // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2015. №1. С. 1–28. URL: www.evestnik-mgou.ru (дата обращения: 15.11.2019).
6. Киселева И. А. Творчество М. Ю. Лермонтова как религиозно-философская система: монография; 2-е изд., испр. и доп. М.: ИИУ МГОУ, 2017. 178 с.
7. Коровин В. Л. О библейских мотивах в лермонтовском «Демоне» в связи с его творческой историей: (от Байрона – к Мильтону) // Литературоведческий журнал. 2014. №35. С. 18–33.
8. М. Ю. Лермонтов в воспоминаниях современников / Под общ. ред. В. В. Григоренко и др. М.: Художественная литература, 1964. 584 с.
9. М. Ю. Лермонтов. Энциклопедический словарь / Под ред. И. А. Киселевой. М.: Индрик, 2014. 940 с.
10. Маркович В. М. Лермонтов и его интерпретаторы // М. Ю. Лермонтов: pro et contra, антология. Т. 1. СПб.: Русская христианская гуманитарная академия, 2013. С. 7–52.
11. Межевич В. С. Стихотворения М. Лермонтова (Письмо к Ф. В. Булгарину) / М. Ю. Лермонтов: pro et contra, антология. Т. 1. СПб.: Изд-во Русской христианской гуманитарной академии, 2013. С. 84–97.
12. Москвин Г. В. Запрос любви (источник и энергия прозы М. Ю. Лермонтова) // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. 2011. №2. С. 57–69.
13. Тан Дини. К вопросу об истоках московской школы лермонтоведения 1840-х гг. // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2017. №1. С. 168–173.

REFERENCES

1. Annenkova V. I. *Iz vospominanii* [From the memoirs]. In: V. I. Annenkova. M. Yu. Lermontov v vospominaniyakh sovremennikov [V. Annenkova. M. Lermontov in the reminiscences of the contemporaries]. Moscow, Khudozhestvennaya literatura Publ., 1964, pp. 127–129.
2. Arstanova V. A. *Zapiski E. A. Sushkovo* (Khvostovoi): K voprosu ob ob"ektivnosti istochnika [Notes by E. Sushkova (Khvostova): On the objectivity of the source]. In: *Letnyaya shkola po russkoi literature* [Summer school on Russian literature]. 2018, vol. 14, no. 4, pp. 354–363.
3. Gershenzon D. Ya. *Lermontov v russkoi kritike* [Lermontov in Russian criticism]. In: *Zhizn' i tvorchestvo M. Yu. Lermontova: Issledovaniya i materialy: Sbornik pervyi* [The life and work of M. Lermontov: Studies and materials: Collection]. Moscow: Ob"edinenie gosudarstvennykh knizhno-zhurnal'nykh izdatel'stv; Gosudarstvennoe izdatelstvo khudozhestvennoi literatury Publ., 1941, pp. 589–616.
4. Zakharov V. A. *Letopis' zhizni i tvorchestva M. Yu. Lermontova* [The chronicle of life and works of M. Lermontov]. Moscow, Tsentrpoligraf Publ., 2017. 799 p.

5. Kiseleva I. A. *Lichnost' M. Yu. Lermontova: mif i real'nost' (kruglyi stol)* [Lermontov: myth and reality (round table)] / Kiseleva I., Sakharov A., Pugachev O., Sheblikin I., Alpatova T., Yevchuk O., Sytin J., Jams G., Kazantseva I., Yukhnov I. In: *Bulletin of Moscow Region State University (e-journal)*, 2015, no. 1. Available at: www.evestnik-mgou.ru (accessed: 15.11.2019).
6. Kiseleva I. A. et al. *Tvorchestvo M. Yu. Lermontova kak religiozno-filosofskaya sistema: monografiya* [Lermontov as a religious-philosophical system: monograph]; 2nd ed., revised and enlarged. Moscow, MRSU Ed. off. Publ., 2017. 178 p.
7. Korovin V. L. [On biblical motifs in Lermontov «Demon» in connection with his creative history: (from Byron to Milton)]. In: *Literaturovedcheskii zhurnal* [Literary journal], 2014, no. 35, pp. 18–33.
8. *M. Yu. Lermontov v vospominaniyakh sovremennikov* [M. Lermontov in the reminiscences of the contemporaries] / ed. by V. Grigorenko et al. Moscow, Khudozhestvennaya literatura Publ., 1964. 584 p.
9. *M. Yu. Lermontov. Entsiklopedicheskiy slovar'* [M. Lermontov. Encyclopedic dictionary] / Under the editorship of I. Kiseleva. Moscow, Indrik Publ., 2014. 940 p.
10. Markovich V. M. *Lermontov i ego interpretatory* [Lermontov and his interpreters]. In: *M. Yu. Lermontov: pro et contra, antologiya* [M. Lermontov: pro et contra, anthology]. Vol. 1. St. Petersburg, Russkaya khristianskaya gumanitarnaya akademiya Publ., 2013, pp. 7–52.
11. Mezhevich V. S. *Stikhotvoreniya M. Lermontova (Pis'mo k F. V. Bulgarinu)* [Poems of M. Lermontov (Letter to F. Bulgarin)]. In: *M. Yu. Lermontov: pro et contra, antologiya* [M. Lermontov: pro et contra, anthology]. Vol. 1. St. Petersburg, Russkaya khristianskaya gumanitarnaya akademiya Publ., 2013, pp. 84–97.
12. Moskvina G. V. [Request of love (the source and energy of the prose of Mikhail Lermontov)]. In: *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 9: Filologiya* [Bulletin of Moscow University. Series 9: Philology], 2011, no. 2, pp. 57–69.
13. Tan Dini. [The question of the origins of the Moscow school of study of Lermontov's creativity of 1840s]. In: *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of Chelyabinsk State Pedagogical University], 2017, no. 1, pp. 168–173.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Арстанова Виолетта Аслановна – преподаватель интернет-школы при факультете довузовской подготовки Научно-исследовательского университета «Высшая школа экономики»;
e-mail: vaarstanova@edu.hse.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Violetta A. Arstanova – teacher at the online-school in Faculty of Pre-University Training of Higher School of Economics, National Research University;
e-mail: vaarstanova@edu.hse.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Арстанова В. А. История изучения мотивно-тематической структуры творчества М. Ю. Лермонтова в прижизненных публикациях (1840–1841 гг.) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2020. №2. С. 75–81.
DOI: [10.18384/2310-7278-2020-2-75-81](https://doi.org/10.18384/2310-7278-2020-2-75-81)

FOR CITATION

Arstanova V. A. Study of Themes and Motives in Mikhail Lermontov's Works in Lifetime Publications (1840–1841). In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Russian Philology*, 2020, no. 2, pp. 75–81.
DOI: [10.18384/2310-7278-2020-2-75-81](https://doi.org/10.18384/2310-7278-2020-2-75-81)