

УДК 159:9

DOI: 10.18384/2310-7235-2020-2-136-144

## СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ВАЖНЕЙШИЙ РЕСУРС РОССИЙСКОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

**Серебровская Н. Е.<sup>1</sup>, Пец О. И.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского  
603093, г. Нижний Новгород, пр-т Гагарина, д. 23, Российская Федерация

<sup>2</sup> Московский институт экономики, политики и права  
115184, г. Москва, Климентовский пер., д. 1, стр. 1, Российская Федерация

### **Аннотация.**

**Цель.** Определение роли социально-гуманитарного образования в системе высшего профессионального образования и обоснование необходимости его актуализации как важнейшего ресурса в области получения высшего образования, анализ существующей образовательной практики и образовательных потребностей студентов российских вузов.

**Процедура и методы исследования.** В статье представлены три этапа исследования, в ходе которых изучены актуальные установки студентов вузов в отношении социально-гуманитарного знания (на примере Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского и Московского института экономики, политики и права). В ходе исследования использовались такие эмпирические методы, как анкетирование и фокус-группа. При интерпретации результатов исследования использовались такие общенаучные методы, как сравнение и обобщение.

**Результаты проведенного исследования.** В ходе исследования изучена образовательная практика в сфере социально-гуманитарного образования, выявлены образовательные потребности российских студентов и их отношение к социально-гуманитарному знанию.

**Теоретическая и/или практическая значимость.** Результаты исследования вносят вклад в теорию и практику развития социально-гуманитарного образования в системе российской высшей школы, обоснована необходимость изменения и актуализации содержания социально-гуманитарного знания в сегодняшней образовательной практике, определена его роль в процессе подготовки для общества профессионала высокого уровня культуры.

**Ключевые слова:** социально-гуманитарное образование, студенты, система обучения, специалист, общество, высшее профессиональное образование, гуманизация, знание

## SOCIO-HUMANITARIAN EDUCATION AS THE MOST IMPORTANT RESOURCE OF THE RUSSIAN HIGHER SCHOOL

**N. Serebrovskaya<sup>1</sup>, O. Pets<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> FGOU VLO National Research University "Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod"  
23 Gagarin prosp., Nizhny Novgorod 603093 Nizhny Novgorod region, Russian Federation

<sup>2</sup> NCHOU VO "Moscow Institute of Economics, Politics and Law"  
1 Klimentovsky pereulok, building 1, Moscow 115184, Russian Federation

### **Abstract.**

**Purpose.** Is to determine the role of social and humanitarian education in the system of higher professional education and justify the need for its actualization as an important resource in the field of

higher education, analysis of existing educational practices and educational needs of students of Russian universities.

**Methodology and Approach.** The article presents three stages of the research, during which university students' current attitudes to social and humanitarian knowledge are studied (on the example of Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod and Moscow Institute of Economics, Politics and Law). The study used such empirical research methods as questionnaires and focus groups. When interpreting the research results, general scientific methods, such as comparison and generalization, were used.

**Results.** The study examined educational practice in the field of social and humanitarian education. The educational needs of Russian students and their attitude to social and humanitarian knowledge are identified.

**Theoretical/practical significance:** The results of the study contribute to the theory and practice of socio-humanitarian education in Russian higher educational institutions, the necessity of changing and updating the content of socio-humanitarian knowledge in today's educational practice. Besides, its role in the process of preparing the highly-skilled professional for the society is defined.

**Key words:** social and humanitarian education, students, training system, specialist, society, higher professional education, humanization, knowledge

### Введение

Российское образование сегодня является важнейшим элементом социальной инфраструктуры нашего общества и привлекает внимание самых широких общественных кругов. Формирование новой модели образования, изменение его содержания в соответствии с актуальными общественными и государственными задачами остро стоят на повестке дня. Современное образование должно не только давать знания, но и создавать условия для формирования личности, способной преодолевать ситуации социальной неопределённости, принимать решения и, что немаловажно, нести ответственность за них, вступать в диалог и сотрудничество [12; 13]. По этой причине главная задача вуза – готовить будущего специалиста с высшим образованием, способного к самореализации в основных сферах жизнедеятельности: познавательной, профессиональной, семейной, духовно-культурной, общественно-политической [5].

Сфера образования должна сегодня обеспечивать переход к личностно ориентированному обучению, учитывающему индивидуальность обучающегося. Такая парадигма должна прийти на сме-

ну техноцентристики в этой сфере. И это важная общественная задача, направленная на оптимизацию взаимодействия личности и социума.

### Анализ проблемы

Сегодняшняя социальная ситуация характеризуется многообразием концептуальных подходов к подготовке студентов в системе высшей школы. Знаниевая парадигма сменяется компетентностной. Всё чаще приходится слышать, что уметь гораздо важнее, чем знать. Происходит снижение значимости знания как общественного культурного опыта, а на уровне общественного мнения – обесценивание социально-гуманитарного образования. Актуальной проблемой в связи с этим является повышение роли социально-гуманитарного образования в системе высшей школы и создание условий для обеспечения всестороннего культурного развития в процессе получения студентами высшего профессионального образования.

Основная проблема, которая была обозначена нами в ходе нашего исследования, связана с необходимостью актуализации социально-гуманитарного образования, обновления контента социально-гумани-

тарного знания в соответствии с сегодняшними образовательными трендами, изменившимися социально-экономическими условиями и запросами рынка труда.

Эта проблема напрямую связана с гуманизацией образования, расширением его гуманитарной составляющей. Именно она способствует духовному развитию обучающегося, созданию нравственно ориентированной системы ценностей, личностной культуры, активной гражданской позиции [1]. Формирование адекватной картины мира, правильных жизненных ориентиров, понимание своей роли для личности невозможны без комплекса знаний об обществе и человеке [2]. Полнота этих знаний должна обеспечиваться грамотной политикой в сфере образования.

Анализируя историю возникновения обсуждаемого вопроса, можно сказать следующее. Дискуссии о роли гуманитарного знания в процессе образования человека имеют глубокие корни и давнюю историю [11]. Ещё Платону принадлежит мысль о том, что образование состоит в обучении общению, пониманию смыслов и умению мыслить [3]. Продолжая эту точку зрения, можно утверждать, что обучение должно охватывать не только и не столько интеллектуальную, сколько социальную и духовную сферы личности [4].

Однако по этому поводу имеются самые разные суждения. Английский учёный и писатель Ч. Сноу в своей работе «Две культуры» поднял проблему различия между гуманитарным и естественно-научным знанием [9]. Сторонники технологического детерминизма в своих работах обсуждали возрастание роли естественно-научного цикла дисциплин и преуменьшали и недооценивали роль гуманитарных и социальных дисциплин в обучении детей [11]. Представители английской педагогической школы Р. Вудс и Р. Барроу рассматривали образовательные функции разных учебных дисциплин,

при этом предпочтение отдавали естественным наукам и математике [1].

Против подобных установок выступали приверженцы гуманитарного направления в образовании. Так, французский социолог и педагог Ж. Фридмани в конце 1950-х гг. писал: «Головокружительное развитие науки и техники оказывает губительное, разлагающее влияние на интеллект, притупляет критическое мышление, инициативу, чувство ответственности... Одно из самых эффективных противоядий должно состоять в том, чтобы дать молодому человеку, прежде чем он придёт на производство, такую техническую и гуманитарную подготовку, развить и укрепить в нём такие качества, которые позволят ему сопротивляться этому отрицательному явлению. Не должна ли педагогика в наиболее широком смысле этого термина сказать своё слово перед лицом этого грозного вызова, брошенного человеку XX веком?» [1, с. 84].

Представители американской гуманитарной школы подчёркивали важность и значимость развития эмоциональной сферы личности за счёт повышения гуманитарной составляющей в образовании. Известный культуролог Т. Роззак в своей работе «Личность-Планета» отмечает, что родители чаще всего озабочены интеллектуальным развитием своего ребёнка, подготовкой его к узкофункциональной деятельности, а не его духовным и эмоциональным развитием [10]. Кризис системы образования в минувшем столетии во многом обусловлен именно господствующими тогда установками на узкодисциплинарный подход к обучению как в системе среднего профессионального, так и в системе высшего профессионального образования [6; 7].

Развитие мировых научно-исследовательских процессов, например, активные процессы технической модернизации, научно-техническая революция мирового масштаба, сформировали соответствующие тенденции недооценки роли гуманитарного знания и породили из-

вестную полемику между «физиками и лириками» [8]. Это в конечном итоге привело к отчуждению отраслей социально-гуманитарного и естественно-научного знания. Кроме этого, как следствие этого отчуждения – фрагментарность учебного содержания, отсутствие взаимосвязи между его составляющими, нарушение комплексности получаемых знаний выпускников учебного заведения.

Таким образом, сегодня мы имеем как наследие предыдущих исторических периодов кризис системы образования [6]. Актуальные общественные тенденции детерминируют необходимость грамотно оценить состояние проблем в образовании, создать новые содержательные и методологические ориентиры в этой сфере. В этой связи нами поставлены следующие вопросы: как вузы отвечают на современные вызовы в контексте изменения образовательных задач? Понимается ли необходимость повышения роли социально-гуманитарного образования на современном этапе и расширения социально-гуманитарных компетенций руководством вузов и самими студентами? Как преобразовать социально-гуманитарное образование, сделав его актуальным, современным и соответствующим новым вызовам российского общества и мирового рынка труда? Необходима ли непрерывность в получении социально-гуманитарного знания для человека на протяжении всей его активной жизни? Какие формы должны быть созданы для получения этих знаний для разных возрастных категорий граждан?

### **Методология и результаты исследования**

Таким образом, основной целью нашего исследования является изучение проблем социально-гуманитарного образования и ресурсов для его совершенствования в контексте динамики образовательных потребностей современных студентов и социально-экономических изменений в обществе.

Методологические подходы к исследованию были нами разработаны на основе анализа отечественных и зарубежных работ по данной проблематике. Использовались материалы Института социологии РАН, разработанные Д. Л. Константиновским, Е. Д. Вознесенским, О. Я. Дымарской, материалы проекта «Развитие стратегического подхода к управлению в российских университетах» Казанского государственного университета под руководством Е. А. Князева, материалы отчетов группы Центра социального прогнозирования под руководством Ф. Э. Шереги.

Одной из задач, решаемых в рамках нашего исследования, было выявить актуальные установки студентов вузов (на примере Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского и Московского института экономики, политики и права), их отношение к социально-гуманитарному образованию. Основным методом эмпирического исследования был опрос студентов вузов.

На первом этапе проводился анализ имеющегося у студентов опыта получения социально-гуманитарного знания и отношения к нему, а также уровня стремлений к его получению. В опросе принимали участие в общей сложности 178 человек. В качестве основного метода исследования использовался метод фокус-групп (групповое глубинное интервью).

Для проведения фокус-групп были приглашены студенты гуманитарных специальностей (психологи, социологи, педагоги). Участниками другой фокус-группы были студенты, обучающиеся по экономическим специальностям. Привлечение студентов разных направлений обеспечивает выявление образовательных ориентаций и реальных оценок студентов роли социально-гуманитарного знания в их будущей профессиональной и личной жизни.

Опрос студентов был проведён нами с целью определения отношения студентов к социально-гуманитарному знанию.

Так, одним из первых был вопрос о влиянии социально-гуманитарного знания на уровень общей культуры человека. Большинство участников опроса, а именно 76 % студентов, отмечали большую роль социально-гуманитарного знания, приобретённого в процессе обучения в вузе, в культурном развитии личности выпускников. 18 % студентов высказали предположение, что социально-гуманитарное знание в вузе имеет небольшое влияние на культурную составляющую личности, в основном уровень культуры человека зависит от воспитания. И лишь 6 % опрошенных не видят связи между социально-гуманитарным знанием, приобретённым в ходе учёбы в вузе, и уровнем личностной культуры.

На вопрос: «Влияет ли социально-гуманитарное знание на формирование мировоззрения и систему жизненных ценностей человека?» – ответы разделились следующим образом: 52 % студентов отметили, что приобретаемое знание в области социально-гуманитарной наук повлияло на формирование их ценностных ориентаций и жизненных целей, 45 % опрошенных считают, что социально-гуманитарное знание не влияет на процесс формирования мировоззрения личности и её жизненных принципов, а 3 % опрошенных затруднились с ответом на этот вопрос.

На втором этапе исследования нами выявлялось значение социально-гуманитарного знания в процессе формирования профессионального самоопределения студентов и выбора профессии. В основном, а именно 87 % студентов, отмечали, что прямого влияния социально-гуманитарного знания, приобретённого, например, в процессе школьного обучения, на выбор будущей профессии, с их точки зрения, нет. Однако практически все из них (79 %) высказали утверждение, что социально-гуманитарные знания, полученные в школе, расширили их кругозор и сформировали определённый взгляд на окружающий мир.

Наиболее интересными с точки зрения содержания, по мнению нижегородских и московских студентов, являются психология (79 %), иностранный язык (75 %), этика (73 %), философия (65 %), социология (58 %). Нужными с точки зрения прагматического интереса и возможности применения в будущей профессиональной и личной жизни назывались такие дисциплины, как психология (81 %), юриспруденция (86 %), экономика и финансы (75 %), педагогика (64 %), риторика (56 %), логика (51 %).

На вопрос: «Какого рода социально-гуманитарное знание Вы добавили бы в учебный процесс для повышения своего культурного уровня?» – студенты назвали историческое знание (65 %), знание русского языка и литературы (62 %), знания в области логики (58 %), практической психологии (55 %), в области международных отношений (51 %), эстетики (50 %), экологии (49 %), искусствоведения (37 %).

Распределение опрошенных студентов по степени их интереса к изучаемым в вузах дисциплинам социально-гуманитарного цикла следующее: изучают эти дисциплины с интересом 42 % студентов, изучают по необходимости 40 %, считают эти дисциплины в основном ненужными 10 %, затруднились с ответом 2 %.

Абсолютное большинство студентов, участвующих в опросе, а именно 78 %, считают, что социально-гуманитарное знание, приобретённое ими в вузе, будет для них полезно в будущем, а именно: для расширения общего кругозора (52 %), профессионального развития (43 %), формирования личностного мировоззрения (41 %), гражданской позиции (35 %), эффективного общения к людям (32 %), достижения успеха в личных отношениях (31 %).

Абсолютное большинство участников нашего опроса (92 %) считают, что образованный человек обладает глубокими знаниями не только в своей профессиональной области, но и во всей социально-гуманитарной сфере.

Именно социально-гуманитарное знание, по мнению 76 % опрошенных респондентов, является необходимым условием успешности современного человека в обществе.

Следующим, третьим этапом исследования явилось выявление проблем в преподавании дисциплин социально-гуманитарного цикла в процессе вузовского обучения.

На вопрос: «Достаточно ли, с Вашей точки зрения, количества социально-гуманитарных дисциплин в учебном плане?» – ответы студентов разделились практически поровну: 48 % студентов считают, что тех дисциплин, которые им преподаются, вполне достаточно для приобретения необходимого уровня личностной культуры и кругозора, 47 % опрошенных, наоборот, считают, что социально-гуманитарный цикл дисциплин необходимо расширить.

Опрошенные студенты едины в оценке роли преподавателя при преподавании дисциплин социально-гуманитарного цикла. 89 % опрошенных отмечают, что именно культура преподавания социально-гуманитарных дисциплин является ведущим фактором в зарождении интереса со стороны обучающихся к гуманитарному знанию. Было отмечено, что общий кругозор (78 %), широта взглядов (68 %), доступность изложения (59 %), личностная харизма (57 %) преподавателя порождают интерес к социально-гуманитарному знанию.

Важным является тот факт, что отсутствие интереса к социально-гуманитарным дисциплинам 54 % опрошенных студентов объясняют тем, что не понимают связи между гуманитарным знанием и будущей профессиональной деятельностью, не видят практического применения этого знания в своей будущей жизни.

На вопрос: «Что нужно изменить в процессе преподавания дисциплин социально-гуманитарного цикла в вузе?» – студенты отмечают необходимость применения новых технологий обучения

(67 %), например, интерактивных методов преподавания (57 %), использование интернет-ресурсов (56 %), новых форматов общения с преподавателями (51 %), включение проектной деятельности в процесс обучения (47 %), деловых игр (45 %), повышение практической составляющей учебного процесса (41 %), получение международного поликультурного опыта (39 %).

Самообразованием в области социально-гуманитарного знания, к сожалению, занимаются меньше половины опрошенных студентов (47 %). Оставшиеся 53 % либо не видят в этом необходимости (35 % из этого числа), либо не знают, как это сделать (32 % из этого числа). Оставшиеся студенты (33 % из тех, кто не занимается гуманитарным самообразованием) никогда этим не занимались и не видят в этом для себя необходимости.

### Выводы

По результатам нашего исследования можно сделать вывод, что ответы респондентов свидетельствуют о выраженной потребности молодого поколения в приобретении именно социально-гуманитарного знания как основы становления личности будущего профессионала, формирования его индивидуальной профессиональной траектории развития. Юноши и девушки отмечают, что изучение социально-гуманитарных дисциплин способствует повышению уровня их общей культуры, расширению кругозора, более осознанному отношению к жизни.

В результате проведенного исследования удалось выявить особенности отношения сегодняшних студентов к социально-гуманитарному знанию. Основная часть опрошенных недооценивает их роль для своей будущей профессиональной жизни, но при этом остро нуждается в расширении гуманитарного кругозора, повышении уровня гуманитарного знания.

При формальном отрицании или недопонимании важности социально-гуманитарной составляющей своего об-

разования большинство участвующих в исследовании студентов полагают, что изучение социально-гуманитарных дисциплин помогает им в построении социальных коммуникаций и поможет в будущей профессиональной деятельности. Больше половины опрошенных отметили необходимость получения гуманитарного образования для расширения собственных «жизненных горизонтов» и формирования мировоззрения.

Нами была выявлена необходимость актуализации социально-гуманитарного знания в образовательном процессе высшего профессионального образования в соответствии с существующими социальными тенденциями и сегодняшними общественными трендами. Важной задачей для вузовской подготовки современных выпускников является совершенствование содержательного контента социально-гуманитарного образования, разработка новых подходов в методологии и технологии преподавания социально-гуманитарных дисциплин.

Оценивая состояние и перспективы социально-гуманитарного образования, особенности отношения к нему сегодняшних студентов, можно сделать вывод, что социально-гуманитарное знание выполняет не только традиционную функцию по обогащению обучающихся специальным опытом и информационным контентом, но и опережающую, превентивную функцию подготовки выпускников вузов к жизни в эпоху кризисов, активных перемен и новых вызовов со стороны окружающего мира.

Социально-гуманитарное образование на современном этапе является важнейшим ресурсом российской высшей школы, обеспечивающим социально-гуманитарное и общекультурное развитие молодого поколения россиян. При этом важнейшим аспектом являются обновление модели социально-гуманитарного образования и актуализация его содержания. Его реализация позволит обеспечить повышение уровня культуры в обществе и становление профессионалов нового типа.

*Статья поступила в редакцию 02.03.2020*

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бучило Н. Ф. Искусство и методология социально-гуманитарного познания: монография. М., 2018. 240 с.
2. Калдузова Г. А. Анализ вклада России в развитие социальных и гуманитарных наук (Библиографический обзор). М., 2018. 807 с.
3. Классика и классики в социальном и гуманитарном знании. М., 2016. 542 с.
4. Мархинин В. В. О специфике социально-гуманитарных наук. Опыт философии наук. М., 2015. 355 с.
5. Пец О. И., Даниленко О. Г. Формирование активной жизненной позиции студента – одна из задач высшего профессионального образования // Современная наука. 2015. № 2. С. 82–86.
6. Серебровская Н. Е. Интеграция содержания высшего профессионального образования как способ культурного развития будущих специалистов по управлению // Нижегородское образование. 2013. № 3. С. 70–76.
7. Серебровская Н. Е. Интегративный подход к обучению менеджеров в системе высшего профессионального образования // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2013. № 7 (29). С. 131–138.
8. Серебровская Н. Е. Мониторинг как средство оценки качества образовательной среды университета // Новое в психолого-педагогических исследованиях. 2017. № 4 (48). С. 30–37.
9. Сноу Ч. Портреты и размышления. М., 1985. 368 с.
10. Султанова М. А. Философия культуры Теодора Роззакса: очерк философской публицистики. М., 2005. 196 с.
11. Юревич А. В. Звездный час гуманитариев // Вопросы философии. 2003. № 12. С. 113–125.
12. Grudzinskiy A., Petrova O. Comparative method of Diagnostics of Organizational Culture of inno-

vative University [Электронный ресурс] // Asian Social Science. 2015, Vol. 11. No. 3. URL: <http://ccsenet.org/journal/index.php/ass/article/view/43909/23955> (дата обращения: 10.02.2020).

13. Grudzinskiy A., Bedny A. Raising Innovators as a Major Task of Leading Universities // *Going Global: Knowledge-Based Economies for 21st Century Nations* / ed. M. Stiasny, T. Gore. Vol. 3. London, 2014, pp. 5–12.

## REFERENCES

1. Buchilo N. F. *Iskusstvo i metodologiya sotsial'no-gumanitarnogo poznaniya* [The art and methodology of socio-humanitarian cognition]. Moscow, 2018. 240 p.
2. Kalduzova G. A. *Analiz vkladu Rossii v razvitie sotsial'nykh i humanitarnykh nauk (Bibliograficheskii obzor)* [Analysis of Russia's contribution to the development of social and human sciences (Bibliographic review)]. Moscow, 2018. 807 p.
3. *Klassika i klassiki v sotsial'nom i humanitarnom znanii* [Classics and the classics in social and humanitarian knowledge]. Moscow, 2016. 542 p.
4. Markhinin V. V. *O spetsifike sotsial'no-gumanitarnykh nauk. Opyt filosofii nauk* [On the specifics of the social sciences and humanities. The experience of philosophy of science]. Moscow, 2015. 355 p.
5. Pets O. I., Danilenko O. G. [The formation of students' active life position is one of the tasks of higher professional education]. In: *Sovremennaya nauka* [Modern science], 2015, no. 2, pp. 82–86.
6. Serebrovskaya N. E. [The integration of the content of higher professional education as a way of cultural development of future management professionals]. In: *Nizhegorodskoe obrazovanie* [Education in Nizhny Novgorod], 2013, no. 3, pp. 70–76.
7. Serebrovskaya N. E. [An integrative approach to training managers in the system of higher professional education]. In: *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Povolzhskii region. Gumanitarnye nauki* [News of higher educational institutions. Povolzhskiy region. Humanities], 2013, no. 7 (29), pp. 131–138.
8. Serebrovskaya N. E. [Monitoring as a means of assessing the quality of the educational environment of the university]. In: *Novoe v psikhologo-pedagogicheskikh issledovaniyakh* [New in psycho-pedagogical studies], 2017, no. 4 (48), pp. 30–37.
9. Snow Ch. Portraits and reflections (Russ. ed.: *Portrety i razmyshleniya*. Moscow, 1985. 368 p.).
10. Sultanova M. A. *Filosofiya kul'tury Teodora Rozzaka: Ocherk filosofskoi publitsistiki* [Philosophy of culture Theodor Rozzak: an Essay in philosophical journalism]. Moscow, 2005. 196 p.
11. Yurevich A. V. [The finest hour of the humanitarians]. In: *Voprosy filosofii* [The problems of philosophy], 2003, no. 12, pp. 113–125.
12. Grudzinskiy A., Petrova O. Comparative method of Diagnostics of Organizational Culture of innovative University. In: *Asian Social Science*, 2015, vol. 11, no. 3. Available at: <http://ccsenet.org/journal/index.php/ass/article/view/43909/23955> (accessed: 10.02.2020).
13. Grudzinskiy A., Bedny A. Raising Innovators as a Major Task of Leading Universities. In: Stiasny M., Gore T., eds. *Going Global: Knowledge-Based Economies for 21st Century Nations*. Vol. 3. London, 2014, pp. 5–12.

---

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Серебровская Наталья Евгеньевна – доктор психологических наук, доцент, профессор Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского; e-mail: serebrovskaya-n@yandex.ru

Пец Ольга Ивановна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии Московского института экономики, политики и права; e-mail: pets-07@mail.ru

## INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Natalia E. Serebrovskaya – Doctor of Psychological Sciences, Associate Professor, FGAOU VLO National Research University “Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod”; e-mail: serebrovskaya-n@yandex.ru



*Olga I. Pets* – PhD in Psychological Sciences, Associate Professor of psychology NCHOU VO “Moscow Institute of Economics, Politics and Law”;  
e-mail: pets-07@mail.ru

---

#### ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Серебровская Н. Е., Пец О. И. Социально-гуманитарное образование как важнейший ресурс российской высшей школы // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2020. № 2. С. 136–144.  
DOI: 10.18384/2310-7235-2020-2-136-144

#### FOR CITATION

Serebrovskaya N. E., Pets O. I. Socio-humanitarian education as the most important resource of the Russian higher school. In: *Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Psychology*, 2020, no. 2, pp. 136–144.  
DOI: 10.18384/2310-7235-2020-2-136-144