

УДК 914/919:336

DOI: 10.18384/2712-7621-2020-2-89-99

## ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ НОВЫХ МИРОВЫХ ФИНАНСОВЫХ ЦЕНТРОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Романов М. С.**

*Московский педагогический государственный университет*

*119991, г. Москва, ул. М. Пироговская, д. 1, стр. 1, Российская Федерация*

### **Аннотация.**

**Цель.** Выявить города Российской Федерации с наибольшим потенциалом формирования в них мировых финансовых центров.

**Процедура и методы.** Автором осуществлен сбор и анализ информации о деятельности мировых финансовых центров, на основании которой определялся перечень российских городов и территорий, где возможно формирование таких центров. Основой для исследования выбран рейтинг по индексу глобальных финансовых центров *GFCI* 2020 г., а в качестве ключевого элемента для создания центров в городах России автором предложено использование территорий опережающего социально-экономического развития. *SWOT*-анализ при выборе городов был осуществлен с применением метода Черчмена-Акоффа. Также использовались статистический, исторический, картографический методы.

**Результаты.** В работе проведён сравнительный анализ городов из рейтинга *GFCI* с перспективными городами России по объёму ВВП. В результате *SWOT*-анализа выявлены сильные и слабые стороны, а также возможности и угрозы, связанные с реализацией проекта создания международных финансовых центров в городах РФ.

**Теоретическая и практическая значимость.** Материалы исследования могут быть использованы для оценки потенциала городов как будущих финансовых центров.

**Ключевые слова:** мировой финансовый центр, мировая финансовая система, особая экономическая зона, территория опережающего социально-экономического развития

## PROSPECTS FOR THE FORMATION OF NEW GLOBAL FINANCIAL CENTERS IN THE RUSSIAN FEDERATION

**M. Romanov**

*Moscow Pedagogical State University*

*1/1 Malaya Pirogovskaya ul., 119991 Moscow, Russian Federation*

### **Abstract.**

**Aim.** We have identified the cities of the Russian Federation in which the formation of a global financial center is possible.

**Methodology.** Information about the activities of global financial centers (GFCs) is collected and analyzed, and a list of cities and territories of the Russian Federation in which GFCs are possible to be formed is determined. The basis for the study was the Z/Yen GFCI rating of 2020, which focuses on global financial centers as one of the most important elements of the modern global financial system. As a key element in creating global financial centers in Russian cities, we propose to use territories of priority social and economic development. To justify the choice of cities, a SWOT analysis

is carried out using the Churchman–Ackoff method, as a result of which a score is assigned to each city. Use is also made of statistical, historical, and cartographic methods.

**Results.** The GFCs already included in the Z/Yen GFCI rating with promising cities of the Russian Federation in terms of the city's GDP are analyzed and compared. A number of Russian cities are identified that could become global financial centers in the future. As a result of the SWOT analysis, strengths and weaknesses, as well as opportunities and threats associated with the implementation of the GFC project in the cities of the Russian Federation, are discussed.

**Research implications.** The results obtained can be used to assess the potential of the city as a future financial center. The methodology for assessing financial centers is developed.

**Keywords:** world financial centers, world financial system, special economic zones, territory of leading social and economic development

### Постановка проблемы

Интеграция России в мировую финансовую систему (МФС) продолжается в течение трех десятилетий, с момента развала СССР. Но поиск Россией своей ниши в мировой финансовой системе затянулся и продолжается до сих пор. На это также повлияли политические процессы, начавшиеся в 2014 г., что привело к рецессии в экономике РФ. Современная МФС – среда, которая не позволяет интегрироваться в нее элементам, которые не достигли достаточной финансово-экономической стабильности и зрелости. Последнее необходимо, чтобы не допустить возможности оказания влияния, в частности российского, на функционирование системы в целом за счет ее дестабилизации в виду кризисов или агрессивного лоббирования интересов. Однако данное правило работает только с элементами, которые намерены встроиться в систему и не актуально для уже действующих игроков.

Опорным каркасом МФС, позволяющим ей функционировать, являются мировые финансовые центры (МФЦ). Поэтому Правительством РФ в 2008 г. была поставлена задача создания в России подобных точек роста. Эта задача нашла отражение в концепции и прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации<sup>1</sup>. Попытка создания МФЦ в России

была успешна только в Москве и Санкт-Петербурге, которые обладают выгодным экономико-географическим положением, финансовыми ресурсами и транспортной инфраструктурой. Наличие только двух центров, учитывая российские реалии, вероятно, приведет к появлению проблем, связанных с неравномерным распределением финансовых ресурсов и, как следствие, гиперконцентрацией капитала в столицах. В связи с этим возникла необходимость поиска не столичных городов как альтернативных точек роста, с опорой на выгодное экономико-географическое положение, а также наличие научно-производственной базы, рекреационных ресурсов, возможностей развития торговли.

Реализация данной цели возможна на базе свободных или особых экономических зон (СЭЗ, ОЭЗ), а также территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР или ТОР). Но необходимо разграничить данные термины в контексте существующего законодательства. Во-первых, в ОЭЗ и ТОСЭР существуют разные льготы. Во-вторых, ОЭЗ и ТОСЭР имеют разную среду для ведения бизнеса. В ТОСЭР есть льготы по налогу на прибыль, налогу на имущество и по налогу на землю. Также есть льготы по социальным платежам на зарплату. В тоже время в ТОСЭР нет та-

<sup>1</sup> Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года утв. Распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 г. № 1662-р (ред. от 28.09.2018 г.),

Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года разработан Минэкономразвития России в соответствии с п. 2 этого Распоряжения.

моженных льгот, которые есть в ОЭЗ. Поскольку ОЭЗ рассчитана на предприятия с иностранным капиталом, импортным оборудованием – там есть льготы по таможенным платежам, что подразумевает создание свободной таможенной зоны. Эти льготы принципиально отличают ОЭЗ от ТОСЭР. Также важно отметить, что ОЭЗ — это территория вне города, с таможенным постом и КПП, в то время как ТОСЭР может разместиться на любой площадке в пределах установленных властями границ. В-третьих, принципиальным различием являются масштабы привлечения денежных средств и создания рабочих мест, которые намного больше в ОЭЗ по сравнению с ТОСЭР и ОЭЗ.

Для реализации проекта создания мировых финансовых центров в городах РФ, по нашему мнению, подходят оба механизма функционирования территорий с особым статусом, так как их применение может быть обусловлено географическим положением конкретного города. Цель данной статьи состоит в определении городов Российской Федерации, в которых возможно формирование мировых финансовых центров. Для достижения цели решается ряд задач:

1) обоснование выбора ОЭЗ и ТОСЭР как средства реализации задачи создания МФЦ в России;

2) выбора среди городов России наиболее подходящих на роль финансовых центров среди городов с наличием зон с особым правовым статусом и без них;

3) проведение SWOT-анализ создания МФЦ на базе ОЭЗ выбранных городов, в аспекте социально-экономической географии.

### **Обзор ранее проведенных исследований**

Тема глобальных городов и отдельных аспектов формирования и функционирования МФЦ освещалась в работах отечественных географов. Так, Н. А. Слуква изучал вопросы перехода городов от материального производства к сфере услуг

и финансов в результате «толковых фаз» [6]. Данные фазы характеризуют переход от индустриальной к постиндустриальной и далее к информационной структуре экономики города. П. Ю. Фомичев сопоставлял географию центров финансовой деятельности на отдельных рынках друг с другом и с рейтингами финансовых центров по индексам *GFCI* и *IFCD* [8].

В данной работе мировые финансовые центры рассматриваются в контексте их специализации и ориентации на конкретный рынок. Однако в поле экономической географии тема формирования финансовых центров в России в работах отечественных ученых-географов практически не рассматривалась, что привлекло наше внимание к этой проблематике. Еще одним условием, которое повлияло на выбор городов для исследования, являлось наличие или возможность создания ОЭЗ или ТОСЭР. Наличие зоны с особым правовым режимом, с одной стороны, усиливает конкурентные преимущества. С другой стороны, – в зонах ОЭЗ/ТОСЭР обычно принимаются законодательные решения, благоприятно влияющие на социально-экономическое развитие территории. Хотя эффективность большинства созданных в РФ ТОСЭР значительно ниже целевых показателей.

Экономико-правовые стороны ОЭЗ рассматривали ученые-экономисты О. В. Коробова [2], Н. Н. Шмонов [6]. Географические аспекты организации и функционирования СЭЗ рассмотрены в работах А. А. Минца и В. С. Преображенского [5], Л. Б. Вардомского [1], В. П. Максаковского [4, с. 349–353, 360–363], С. Г. Толкуновой [7]. Так, Толкунова рассматривает сочетание территориальных и функциональных составляющих ОЭЗ. Подобный дуализм позволяет использовать данный институт для решения широкого круга задач.

В качестве основы нашего исследования взят индекс глобальных финансовых центров (*GFCI*), разработанный в 2007 г. британской компанией *Z-Yen* и Инсти-

тутом развития Китая в Шэньчжэне. Он включает в себя более 100 индексов таких организаций, как Всемирный банк, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Экономической разведки. Кроме того, индекс оперирует экспертными оценками более чем 29 тыс. респондентов. Это позволяет с высокой долей достоверности оценить конкурентоспособность и ключевые особенности каждого города<sup>1</sup>.

Анализируя список МФЦ, представленных в последнем отчете *Z-Yen*, прослеживается закономерность в распределении финансовых центров по пространственным уровням и городскому валовому внутреннему продукту (ВВП) или валовому городскому продукту (ВГП). Данный показатель для городов России за 2000–2015 гг. рассчитан Институтом экономики города [3], а для зарубежных городов данные 2015 г. представлены в отчете *Brookings community*<sup>2</sup>. В результате сравнительного анализа включенных в рейтинг *Z-Yen* городов по ВГП их распределение выглядит так:

- города глобального уровня – более 100 млрд. долл. США;
- города регионального уровня – от 10 до 100 млрд. долл. США;
- города локального уровня – от 1 до 10 млрд. долл. США, но при наличии налоговых послаблений и упрощенной регистрации бизнеса, данная сумма может быть меньше.

В связи с этим города – будущие мировые финансовые центры, должны отвечать критерию минимального объема ВВП города. Также они должны иметь особый правовой статус, который нивелирует низкую емкость рынка и позволит им занять локальную/региональную нишу в мировой финансовой системе.

<sup>1</sup> См.: Global Financial Centres Index 27, March 2020. Published by Long Finance & Financial Centre Futures. 58 p.

<sup>2</sup> См.: Berube A., Trujillo J. L., Tao Ran, Parilla J. Global Metro Monitor: report, 2015 // Brookings website. – URL: <https://www.brookings.edu/research/global-metro-monitor>

Формирование и развитие МФЦ на глобальном, региональном и локальном уровнях обуславливается различными факторами. Рассматриваемые в данном исследовании города сопоставимы с включенными в рейтинг *GFCI* МФЦ локального эшелона, исходя из объема ВВП города. Поскольку выбранные города не соответствуют условиям МФЦ глобального и регионального эшелонов, исследование фокусируется на создании МФЦ на локальном уровне. Для решения данной задачи необходимо рассчитать факторы:

- регионального окружения, т. е. влияние соседних городов, субъектов и стран-соседей на перспективы формирования финансового центра;
- аккумуляции и перераспределения капитала, т. е. оценить возможности привлечения инвестиций, исходя из наличия внутренних условий (ресурсная и промышленная база, социально-экономические условия) и внешних детерминант (уровень конкуренции, сроки реализации);
- административного ресурса, т. е. нормативно-правовое регулирование и эффективность реализации государственных целевых программ.

### Результаты исследования

Всего в России 16 городов, население которых превышает 1 млн. жителей. По уровню ВВП города российские региональные города-миллионники можно разделить на две группы<sup>3</sup>.

Лидирующие города – со средним темпом прироста ВВП в 2010–2018 гг. 1,4%: Екатеринбург, Санкт-Петербург, Казань, Уфа, Самара и Краснодар. При ускорении собственной экономики до 5,9% продвинутые города смогут приблизиться к душевым показателям ВВП Москвы 2018 г.

Отстающие города – со средним темпом прироста ВВП в 2010–2018 гг.

<sup>3</sup> См. исследование Центра городской экономики ООО КБ Стрелка «Экономика городов-миллионников: право на развитие» (2019). – URL: <https://media.strelka-kb.com/gdpcities>

0,2%: Воронеж, Омск, Челябинск, Новосибирск, Волгоград, Ростов-на-Дону, Пермь, Красноярск и Нижний Новгород. Отстающим городам-миллионникам потребуется гораздо больше времени при годовом росте 5,9%, чтобы догнать уровень душевого городского продукта столицы 2018 г.

Для рассмотрения перспективы создания финансовых центров в городах России нами были отобраны Казань, Краснодар, Новосибирск, как обладающие необходимым перечнем факторов для формирования МФЦ локального уровня, а также Владивосток, который отстает от городов-миллионников по целому ряду социально-экономических показателей, но при этом обладает исключительным географическим положением, выражающимся в близости к Китаю, Японии и Республике Корея, являющимися одними из крупнейших центров потребления и производства товаров, а также сосредоточения финансовых ресурсов.

*Сравнивая выбранные города по объему ВВП города с целевыми показателями включения в рейтинг Z-Yen GFCI, можно говорить, что они соответствуют этому критерию.* В 2018 г. ВВП Казани составлял порядка 800 млрд. руб., показатели Краснодара и Новосибирска чуть скромнее: 748 и 735 млрд. руб. соответственно. На фоне результатов городов-миллионников, объем ВВП Владивостока в 490 млрд. руб. (57% от валового регионального продукта всего Приморского края), кажется серьезным препятствием для реализации проекта создания финансового центра. Данные показатели даже по курсу 80 руб. за 1 долл. США позволяют Краснодару, Новосибирску и Казани встать в один ряд с городами, уже включенными в список МФЦ, в то время как ВВП Владивостока не достигает необходимых показателей. Но стратегическое положение и природно-ресурсный потенциал Приморского края и Дальнего Востока России при привлечении инвестиций и технологий позволит региону в

краткие сроки сократить данное отставание<sup>1</sup>.

*Для обоснования выбора создания МФЦ в данной четверке городов была проведена комплексная оценка выбранных городов на основе SWOT-анализа.* В качестве вспомогательного метода выбран метод экспертных оценок. Экспертная оценка проводилась нами с помощью балльной шкалы по 10 критериям (инфраструктура, эффект базы, экономико-географическое положение (отдельно выделяются транспорт, ресурсы, перспективы сотрудничества со странами региона), наличие или отсутствие ОЭЗ/ТОСЭР<sup>2</sup>, наличие компаний из топ-200 России (см. рис. 3), социально-демографическая ситуация, научный потенциал и др.). Для оценки покупательной способности населения нами было использовано исследование рейтинга регионов России по уровню жизни<sup>3</sup>. Далее, исходя из полноты соответствия выбранному критерию, присваивался балл (см. табл.1). Выставленные баллы в сильных сторонах и возможностях имели знак плюс, а в слабых сторонах и угрозах – знак минус. Далее, путем сложения всех положительных и отрицательных баллов, городам выставился итоговый балл (см. табл. 2).

*Результаты SWOT-анализа показали, что наиболее перспективным кандидатом на создание МФЦ является Казань.* Наличие в регионе пяти из 200 ведущих компаний России открывает возможность для взаимодействия крупного,

<sup>1</sup> Приморье в цифрах: краткий статистический сборник. Владивосток: Приморскстат, 2019. С. 8–9.

<sup>2</sup> Отчет о результатах функционирования особых экономических зон за 2018 год и за период с начала функционирования особых экономических зон // Министерство экономического развития Российской Федерации [сайт]. – URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file/6548510844d75e1246b52f435ebf0499/report2018.pdf> (дата обращения: 06.05.2020).

<sup>3</sup> От Волги до Енисея: барометр уровня жизни в регионах России, 22.10.2018 г. [электронный ресурс] // Реальное время. – URL: <https://realnoevremya.ru/articles/116089-reyting-regionov-rossii-po-urovnyu-zhizni> (дата обращения: 01.06.2020).

Таблица 1 / Table 1

**Шкала оценки критериев (предложено автором) / Scale for assessing the criteria (proposed by the author)**

| Балл | Соответствие критерию |   |
|------|-----------------------|---|
|      | в %                   | качественное  |
| 3    | более 75              | полное или почти полное соответствие                      |
| 2    | 50-75                 | соответствие по заданному критерию                        |
| 1    | 25-75                 | частичное соответствие заданному критерию                 |
| 0    | 0-25                  | полное или почти полное несоответствие заданному критерию |

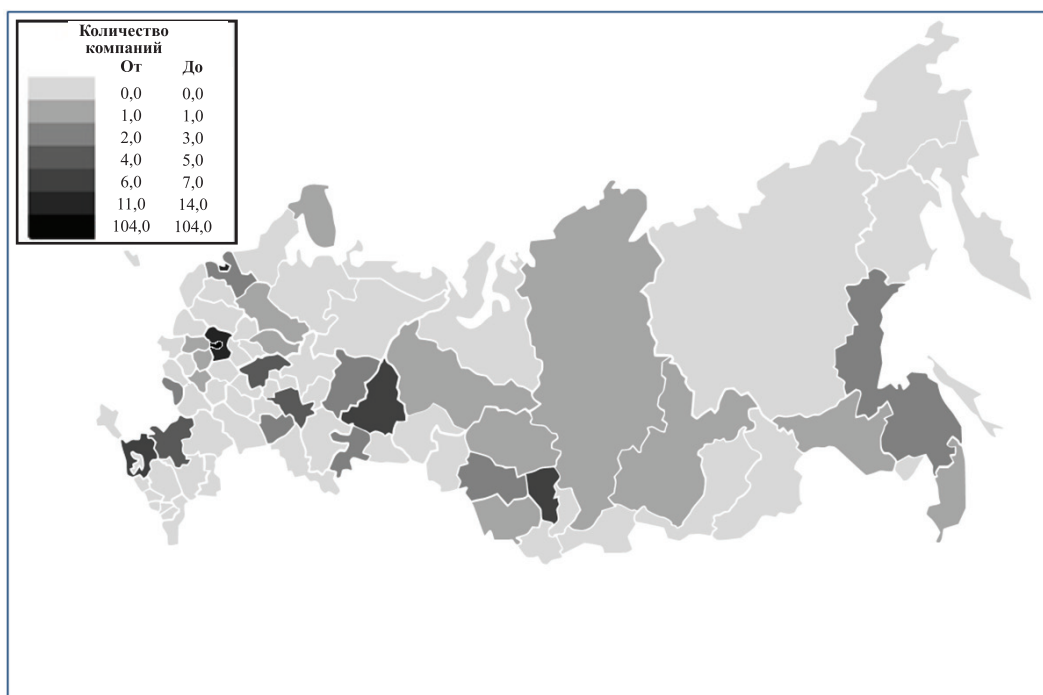
Таблица 2 / Table 2

**SWOT-анализ создания МФЦ в городах Казань, Новосибирск, Краснодар и Владивосток / SWOT analysis of the creation of the GFC in the cities of Kazan, Novosibirsk, Krasnodar and Vladivostok**

| SWOT            | Казань  | Новосибирск  | Краснодар  | Владивосток  |
|-----------------|---|--|--|--|
| Сильные стороны | Выгодное ЭГП 2;<br>Наличие пяти компаний из Топ-200 Forbes 2;<br>Наличие ОЭЗ и ТОСЭР на территории региона 2;<br>Развитая инфраструктура 2;<br>Наличие наукоемких отраслей производства 2;  | Выгодное транспортно-географическое положение 2;<br>Наличие ТОСЭР 1;<br>Высокий научный потенциал региона 2;<br>Высокая наукоемкость производства 2;   | Выгодное ЭГП 3;<br>Наличие шести компаний из Топ-200 Forbes 2;<br>Диверсифицированная структура экономики региона 2;<br>Развитая инфраструктура 2; | Выгодное ЭГП 2;<br>Природно-ресурсный потенциал региона 2;   |
| Слабые стороны  | Высокая зависимость экономики региона от цен на энергоресурсы -2;<br>Низкая эффективность ряда ОЭЗ -2;  | Слаборазвитая транспортная инфраструктура как внутри региона, так и в соседних регионах -2;<br>Низкая покупательная способность населения -1;<br>Перспектива конкуренции среди ТОСЭР региона и дублирования их функций -1;<br>Удаленность от основных районов потребления -2;<br>Небольшое количество компаний из Топ-200 Forbes (всего две) -1; | Низкая покупательная способность населения -2;<br>Отсутствие ОЭЗ и ТОСЭР на территории региона -3;   | Слаборазвитая инфраструктура региона -2;<br>Низкая покупательная способность населения и высокая стоимость жизни -2;<br>Небольшое количество компаний из Топ-200 Forbes (всего одна) -1;<br>Отсутствие ОЭЗ и ТОСЭР на территории региона -3; |
| Возможности     | При реализации крупных инфраструктурных проектов усилится транзитная роль Казани, что открывает перспективы для развития торговли 2;<br>Развитие телекоммуникаций позволяет ИТ-компаниями России минимизировать издержки за счет перевода офисов в регионы, с более низкой оплатой труда 1; | Природно-ресурсный потенциал соседних субъектов позволяет развивать различные отрасли производства 2;<br>Развитие телекоммуникаций позволяет ИТ-компаниями России минимизировать издержки за счет перевода офисов в регионы, с более низкой оплатой труда 1;<br>Эффект базы 1;   | Сочетание различных факторов размещения производства позволяет развивать практически любую отрасль 3;<br>Эффект базы и низкая стоимость труда 1;   | Близость к ведущим странам Азиатского региона (Япония, Корея и Китай) 3;<br>Эффект базы и низкая стоимость труда 2;  |

| SWOT   | Казань   | Новосибирск   | Краснодар   | Владивосток   |
|--------|--|---|---|---|
| Угрозы | Высокая конкуренция за специалистов в IT-секторе -2;<br>Несовершенство нормативно-правовой базы в области ОЭЗ и ТОСЭР -3 | Вероятность миграционного оттока населения -2;<br>Несовершенство нормативно-правовой базы в области ОЭЗ и ТОСЭР -3; | Длительный срок окупаемости вложений, в условиях возможных экономических кризисов -2;<br>Низкая эффективность программ государственной поддержки -2;<br>Несовершенство нормативно-правовой базы в области ОЭЗ и ТОСЭР -3. | Длительный срок окупаемости вложений, в условиях возможных экономических кризисов -2;<br>Низкая эффективность программ государственной поддержки -2;<br>Миграционный отток населения -3;<br>Несовершенство нормативно-правовой базы в области ОЭЗ и ТОСЭР -3; |
| Итого  | 4  | -1  | 1   | -9  |

Ист.: составлено автором



Ист.: картосхема составлена автором по данным Forbes 2019<sup>1</sup>

Рис. 1 / Fig. 1. Пространственная концентрация штаб-квартир 200 ведущих компаний по субъектам РФ / Spatial concentration of the headquarters of 200 leading companies in the constituent entities of the Russian Federation

<sup>1</sup> Карта российского бизнеса. Где прописаны крупнейшие российские компании [электронный ресурс] // Forbes.ru. – URL: <https://www.forbes.ru/biznes-photogallery/383921-karta-rossiyskogo-biznesa-gde-propisany-krupneyshie-rossiyskie-kompanii> (дата обращения: 16.05.2020).

малого и среднего бизнеса. Несмотря на высокую долю сырьевого сектора в экономике Татарстана, вокруг столицы субъекта сформированы две ОЭЗ («Иннополис» и «Алабуга»), которые ориентированы на производство наукоемкой продукции и оказание услуг в востребованных отраслях информационных технологий. Это открывает возможность для взаимодействия с субъектами, имеющими различную структуру экономики по внедрению наработок в области ИИ, организации аутсорсинга для минимизации издержек на оплату труда, а также сотрудничества с зарубежными ИТ-компаниями. Выгодное транспортно-географическое положение усиливает транзитную роль Казани и выступает драйвером развития торговли. Но несовершенство нормативно-правовой базы является общим минусом и угрозой для реализации всех рассмотренных вариантов создания МФЦ, не позволяет реализовать имеющийся потенциал территории в полной мере. Препятствием для роста как национальной, так и региональной экономики выступает зависимость от цен на энергоресурсы. Общий балл, который получила Казань, составляет четыре.

*Схожая ситуация наблюдается в Новосибирске, который также обладает выгодным транспортно-географическим положением и высоким научным потенциалом региона.* Но отсутствие на территории области ресурсной базы, а также малое количество крупных хозяйствующих субъектов, затрудняет реализацию масштабных инфраструктурных и промышленных проектов. Удаленность региона от основных районов потребления продукции осложняется низкой покупательной способностью населения. Болезненным вопросом является миграционный отток населения, хотя стоит отметить, что Новосибирск вместе с областью, в отличие от соседних регионов, пока не испытывает серьезной утечки человеческого капитала. Данная картина может измениться в случае падения

цен на энергоресурсы и дальнейшими перспективами снижения уровня жизни населения, что, скорее всего, подтолкнет часть населения Сибири к переезду в Европейскую часть страны.

Наличие ТОСЭР хотя и является плюсом, но в конкретной ситуации, близкое расположение к Новосибирску сразу двух подобных образований может считаться негативным фактором. При отсутствии регулирования со стороны властей региона и федеральных органов, преференции ТОСЭР могут запустить процессы юридического переезда ряда предприятий, для минимизации налоговых издержек, а также дублирования функций данных зон. Это может привести к излишней конкуренции в регионе и дисперсии инвестиционных и налоговых потоков вместо решения проблем социально-экономического развития. Поэтому разработка нормативно-правовой базы, а также ревизия существующих ОЭЗ и ТОСЭР является первоочередной задачей, решение которой позволит создать финансовые центры в Новосибирске и других рассматриваемых городах. Общий балл, который получил Новосибирск, составляет минус один.

*Перспективы создания МФЦ в Краснодаре на данный момент менее четкие, однако, город обладает рядом исключительных преимуществ, которые способны превратить его в финансовую столицу Юга России.* Сочетание выгодного географического положения, агроклиматических ресурсов и развитой инфраструктуры, которая осталась после олимпиады в Сочи, способны стать драйверами роста экономики края. Об этом свидетельствует и наличие шести из 200 ведущих компаний России, которые представлены в различных сферах: от ретейла и логистики, до нефтегазовой индустрии и строительной промышленности. Эффект базы одновременно является преимуществом и слабостью региона, так как низкая покупательная способность населения изначально вынуждает компании ориенти-



роваться на внешние рынки и столичный регион. Однако, в то же время, низкая стоимость рабочей силы на Европейском Юге увеличивает конкурентоспособность производства.

Наличие рекреационных ресурсов позволяет развивать всесезонный туризм, но для реализации любых проектов в сфере отдыха необходимы более длительные сроки окупаемости, что в условиях периодических кризисов отпугивает инвесторов. При формировании кластера, сочетающего различные отрасли, возможно увеличение емкости внутреннего рынка и формирования базы внутренних потребителей. Это позволит ускорить окупаемость туристических проектов и повысит инвестиционную привлекательность региона. Поэтому появление территории с особым правовым статусом в Краснодарском крае, возможно, станет тем импульсом, который необходим экономике региона для перехода на качественно новый уровень развития и превращения Краснодара в финансовую столицу Юга. Общий балл, который получил Краснодар, равен единице.

*Создание ОЭЗ во Владивостоке имеет давнюю историю, к сожалению, все предпринимаемые ранее проекты не увенчались успехом.* Сегодня Владивосток является свободным портом, и это открывает ряд возможностей по осуществлению торговли, но удаленность от основных российских регионов потребления продукции, малоразвитая инфраструктура и отсутствие научно-производственной базы обусловили сырьевую структуру хозяйства на Дальнем Востоке. Соседство с крупнейшими экономиками Азии – серьезное преимущество, при этом отсутствие нужной инфраструктуры ограничивает реализацию потенциала Приморского края. Важно отметить, что Корея, Япония и Китай имеют успешный опыт создания собственных свободных экономических зон, которые являются конкурентами для ОЭЗ России в этом регионе. Поэтому при реализации проек-

тов создания территорий с особым статусом, а впоследствии и МФЦ, необходимо на начальном этапе определить нишу, в которой Приморский край и Владивосток окажутся востребованными и конкурентоспособными. Появление новых отраслей и предприятий не только позволит увеличить благосостояние региона, а также сделать превратить его из реципиента в донора финансовых ресурсов, но решить ряд социально-экономических проблем (прежде всего – депопуляцию). Поэтому для развития не только финансового сектора Приморского края, но и Дальнего Востока в целом, необходимо решение инфраструктурных и законодательных задач, без которых реализация любых проектов в регионе ставится под угрозу. Общий балл, который получил Владивосток составляет минус девять.

*Таким образом, создание МФЦ в выбранных городах может стать драйвером сокращения социально-экономического неравенства между регионами России.* Реализации преимуществ и нивелированию недостатков рассматриваемых городов поспособствуют общая либерализация экономики страны и переход от сырьевого экспорта в сторону высокотехнологичных отраслей. Данные меры позволят реализовать выгоды экономико-географического положения и нивелировать минусы социально-экономического развития предложенных городов. Учитывая растущую самостоятельность таких финансовых центров, как Нур-Султан, Алма-Ата и Баку, России необходимо расширять инвестиционную географию, а не ограничиваться Москвой, Санкт-Петербургом и нефтедобывающими субъектами. В противном случае наша страна столкнется с перспективой уйти на периферию МФС с ролью операционного центра по извлечению добавочной стоимости в сырьевых отраслях.

Интеграция экономики России в мировую финансовую систему возможна при решении задач по либерализации движения иностранного капитала вну-

три страны, а также созданию устойчивой инвестиционной среды, и основой для этого может стать создание сети мировых финансовых центров в городах России. Это позволит закрепить позиции на международном рынке долговых обязательств, поспособствует интернационализации внутреннего финансового рынка и банковской деятельности. В связи с этим в результате нашего исследования мы пришли к следующим выводам.

### Заключение

Одним из главных инструментов развития регионов России и интеграции страны в МФС должны стать МФЦ. Для страны с такой огромной территорией и крайне неравномерным распределением населения, наличие одного-двух финансовых центров, расположенных относительно близко друг к другу, будет означать усиление перекоса в социально-экономическом развитии. Это будет усиливать гиперконцентрацию населения и компаний в этих центрах, способствовать непропорциональному распределению и сбору налогов, а также дальнейшей стагнации регионов. Поэтому основой для развития российской экономики и ее важной составной части – финансового рынка, является создание МФЦ на базе особых экономических зон.

Далее, формированию финансовых центров на территории России на базе ОЭЗ и ТОСЭР должна предшествовать

модернизация зон с особым правовым статусом на основе пересмотра и доработки нормативно-правовой базы. Это позволит осуществлять индивидуальный подход к их формированию, с учетом географических и социально-экономических особенностей в каждом конкретном регионе. Переформатирование существующей системы ОЭЗ как института способно стать инструментом, который позволит России конкурентоспособно интегрироваться в мировую финансовую систему и занять в ней свою нишу.

Наконец, среди выбранных городов по результатам SWOT-анализа наибольшие перспективы для создания МФЦ у Казани (четыре балла). Зафиксировано отставание Краснодара (один балл), Новосибирска (минус один балл) и Владивостока (минус девять баллов) по выбранным показателям социально-экономического развития от Москвы, Санкт-Петербурга и Казани, что на данный момент не позволяет рассматривать эти города в качестве кандидатов на роль финансовых центров.

Создание сети МФЦ позволит России реализоваться в качестве посредника в экономическом взаимодействии между Европой и Китаем, а в перспективе – и США, что позволит сформировать и занять свою конкурентную нишу в мировой финансовой системе.

*Статья поступила в редакцию 11.03.2020*

### ЛИТЕРАТУРА

1. Вардомский Л. Б., Самбурава Е. Н. Свободные экономические зоны (Китай – Россия) // Реформа. 1993. № 12. С. 13–15.
2. Коробова О. В., Наумова Н. В. Анализ теоретических подходов к понятию «свободная экономическая зона» // Ученые записки Тамбовского отделения Российского союза молодых ученых. 2015. № 3. С. 1–4.
3. Косарева Н. Б., Полиди Т. Д. Оценка валового городского продукта в российских городах и его вклада в ВВП России 2000–2015 гг. // Вопросы экономики. 2017. № 7. С. 5–23.
4. Максаковский В. П. Географическая картина мира: в 2-х кн. Кн. 1: Общая характеристика мира. М.: Дрофа, 2003, 495 с.
5. Минц А. А., Преображенский В. С. Функция места и её изменение // Известия АН СССР. Серия: Географическая. 1970. № 6. С. 118–131.
6. Слуга Н. А. Особенности развития экономических структур мировых городов // Уральский вестник международных исследований. 2006. № 5. С. 69–73.

7. Толкунова С. Г., Пухова А. Г., Беляева Т. К. Современные научные подходы к классификации свободных экономических зон // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2-2. С. 744.
8. Фомичев П. Ю. География центров международной финансовой деятельности // Региональные исследования. 2016. № 3. С. 141–148.
9. Шмонов Н. Н. Историческое исследование проблем развития особых экономических зон. Казань: КГУКИ, 2010. 158 с.

#### REFERENCES

1. Vardomskiy L. [Free economic zones (China – Russia)]. In: *Reforma*, 1993, no. 12, pp. 13–15.
2. Korobova O., Naumova N. [Analysis of theoretical approaches to the concept of “free economic zone”]. In: *Uchenye zapiski Tambovskogo otdeleniya RoSMU* [Scientific notes of the Tambov branch of RoSMU], 2015, no. 3, pp. 1–4.
3. Kosareva N., Polidi T. [Estimation of gross urban product in Russian cities and its contribution to Russia's GDP 2000–2015]. In: *Voprosy ekonomiki* [Economic issues], 2017, no. 7, pp. 5–23.
4. Maksakovskiy V. *Geograficheskaya kartina mira: v 2 kn. Kn. 1: Obshchaya kharakteristika mira* [Geographical review of the world: in 2 b. Book 1: General Description of the World]. Moscow, Drofa Publ., 2003, 495 p.
5. Mints A., Preobrazhenskiy B. [The function of the place and its change]. In: *Izvestiya AN SSSR. Seria: Geographia* [Proceedings of the USSR Academy of Sciences. Series: Geographic], 1970, no. 6, pp. 118–131.
6. Sluka N. [Features of the development of economic structures of world cities]. In: *Ural'skii vestnik mezhdunarodnykh issledovaniy* [Ural Bulletin of International Studies], 2006, no. 5, pp. 69–73.
7. Tolkunova S., Pukhova A., Belyayeva T. [Modern scientific approaches to the classification of free economic zones]. In: *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education], 2015, no. 2-2, pp. 744.
8. Fomichev P. [Geography of centers of international financial activity]. In: *Regional'nye issledovaniya* [Regional Studies], 2016, no. 3, pp. 141–148.
9. Shmonov N. *Istoricheskoe issledovanie problem razvitiya osobykh ekonomicheskikh zon* [Historical study of the problems of the development of special economic zones]. Kazan, KGUKI Publ., 2010. 158 p.

---

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Романов Михаил Сергеевич – аспирант кафедры экономической и социальной географии имени В. П. Максаковского географического факультета Московского педагогического государственного университета;  
e-mail: romanoff\_ms@mail.ru

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Mikhail S. Romanov – postgraduate student of the Department of Economic and Social Geography named after V. P. Maksakovsky, Moscow State Pedagogical University;  
e-mail: romanoff\_ms@mail.r

---

#### ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Романов М. С. Перспективы формирования новых мировых финансовых центров в Российской Федерации // Географическая среда и живые системы. 2020. № 2. С. 89–99.  
DOI: 10.18384/2712-7621-2020-2-89-99

#### FOR CITATION

Romanov M. Prospects for the formation of new global financial centers in the Russian Federation. In: *Geographical Environment and Living Systems*, 2020, no. 2, pp. 89–99.  
DOI: 10.18384/2712-7621-2020-2-89-99