

- bearbeitet von Manfred Zimmermann. Stuttgart: Rieger'sche Verlagsbuchhandlung, 1874. 140 S.
8. Körte M. Figur ohne Original: "Jud Süß" und "Ewiger Jude" als Metafiguren der Geschichte bei Lion Feuchtwanger. In: Przyrembel A., Schönert J. (Hg.) "Jud Süß" Hofjude, literarische Figur, antisemitisches Zerrbild. S.175-188.
 9. Leben und Tod, des Berüchtigten Juden Joseph Süß Oppenheimers aus Heidelberg oder kurze und zuverlässige nachrichten von dessen Herkunft, geschwinden Erhebung, lasterhaftem Leben und plötzlichem Falle. Nebst einem Vorbericht, wie die bisher herausgekommenen Nachrichten von diesem Juden, mit Unterschied zu lesen sind. Frankfurt und Leipzig, 1738. 72 S.
 10. Lieberius A. Vollkommene Historie und Lebensbeschreibung des fameusen und berüchtigten Württembergischen Avanturiers, Jud Joseph Süß Oppenheimer, Frankfurt/Leipzig, 1738.
 11. Ranfft M. Leben und Tod des jüngst hingerichteten Württembergischen Hofjudens Süß Oppenheimer, In: Der Genealogisch-Historische Archivarius, Michael Ranfft (Hg.), Leipzig: Heinsius 1738. S. 87-106.
 12. Schneider R. Süß und Dreyfuss. Göttingen: Steidl Vlg., 1991. 170 S.
 13. Stern S.: Jud Süß. Ein Beitrag. zur deutschen und zur jüdischen Geschichte. Berlin 1929 (2. Aufl. München, 1973).
 14. Zedler Johann Heinrich von. Das Grosse vollständige Universal-Lexikon. Bd. 41, 1744. S. 165, Z. 16-18.

УДК 81'221

Перминова Ю.В.*Соликамский государственный педагогический институт***СЕМИОТИЧЕСКАЯ МНОГОГРАННОСТЬ НЕВЕРБАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ***

Аннотация. Статья раскрывает понятие невербальной коммуникации, затрагивает вопрос определения её роли в процессе общения людей, а также знакомит с разнообразными средствами невербального общения, которые выполняют различные функции в межличностном взаимодействии.

Ключевые слова: процесс коммуникации (общения), невербальное поведение, средства невербальной коммуникации.

J. Perminova

SEMIOTIC MANY-SIDEDNESS OF NONVERBAL COMMUNICATION

Abstract. The article reveals the notion of nonverbal communication, touches upon the question of defining its role in the process of people's interaction and familiarizes with various means of nonverbal communication, which perform different functions in people's interaction.

Key words: the process of interaction, nonverbal communication, means of non-verbal communication.

Без общения не может существовать ни отдельный человек, ни человеческое общество как целое. Общение для человека – это его среда обитания. Без общения невозможно формирование личности человека, его воспитание, интеллектуальное развитие, приспособление к жизни. Общение необходимо людям как в процессе совместной трудовой деятельности, так и для поддержания

межличностных отношений, отдыха, эмоциональной разгрузки, интеллектуального и художественного творчества. Умение общаться – естественное качество всякого человека, данное от природы, и непростое искусство, предполагающее постоянное совершенствование. Общение – сложный процесс взаимодействия между людьми, заключающийся в обмене информацией, а также в восприятии и понимании партнерами друг друга [Петрякова А.Г., 2006, 157].

Процесс общения (коммуникации) состоит непосредственно из самого акта общения, коммуникации, в котором участвуют сами коммуниканты, общающиеся. Коммуниканты должны совершать само действие, которое мы и называем общением, т.е. делать нечто (говорить, жестикулировать, позволять «считывать» со своих лиц определенное выражение, свидетельствующее, например, об эмоциях, переживаемых в связи с тем, что сообщается) [Дунев А.И., 2006, 352].

В общении используются средства коммуникации двоякого рода – вербальные, связанные с речью, и невербальные, основанные на применении различных неречевых знаковых систем (жестов, мимики, а также качества голоса, его диапазона и тональности).

Передача любой информации возможна лишь посредством знаков, точнее, знаковых систем. Существует несколько знаковых систем, которые используются в коммуникативном процессе, соответственно им можно построить классификацию коммуникативных процессов. При грубом делении

* © Перминова Ю.В.

различают вербальную и невербальную коммуникации, использующие различные знаковые системы. Соответственно возникает и многообразие видов коммуникативного процесса. Каждый из них необходимо рассмотреть в отдельности.

Содержание общения состоит в том, что в процессе коммуникации осуществляется взаимовлияние людей друг на друга. Чтобы полностью описать процесс взаимовлияния, недостаточно только знать структуру коммуникативного акта, необходимо еще проанализировать и мотивы общающихся, их цели, установки и пр. Для этого нужно обратиться к тем знаковым системам, которые включены в речевое общение помимо речи. Хотя речь и является универсальным средством общения, она приобретает значение только при условии включения в систему деятельности, а включение это обязательно дополняется употреблением других – неречевых – знаковых систем [Лабунская В.А. 1991, 6].

Хотя вербальные символы (слова) – основное наше средство для кодирования идей, предназначенных к передаче, мы используем и невербальные символы для трансляции сообщений. В невербальной коммуникации используются любые символы, кроме слов. Зачастую невербальная передача происходит одновременно с вербальной и может усиливать или изменять смысл слов. Обмен взглядами, выражение лица, например, улыбка и выражение неодобрения, поднятые в недоумении брови, живой или остановившийся взгляд, взгляд с выражением одобрения или неодобрения – все это примеры невербальной коммуникации. Использование пальца как указующего перста, прикрывание рта рукой, прикосновение, вялая поза также относятся к невербальным способам передачи значения (смысла).

В частности, Альберт Мейерабиан установил, что передача информации происходит за счет вербальных средств (только слов) на 7%, за счет звуковых средств (включая тон голоса, интонацию) – на 38% и за счет невербальных средств – на 55%. Профессор Р. Бирдвистел, проделав аналогичные исследования, выявил, что в среднем человек говорит словами только в течение 10-11 минут в день и что каждое предложение в среднем звучит не более 2,5 секунд. Как и Мейерабиан, он обнаружил, что словесное общение в беседе занимает менее 35%, в то время как более 65% информации передается с помощью невербальных средств. Эти данные красноречиво говорят об определяющем значении невербалики для психологии общения и взаимопонимания людей, обращают особое

внимание на значение жестов и мимики человека [Пиз А. 1992, 6].

Обратимся к вопросу о классификации невербальных элементов коммуникации. Следует отметить, что по невербальному каналу информация транслируется в самых разнообразных формах, которые в отличие от знаковых, всегда многозначны. Общепринято классифицировать невербальные средства коммуникации по сенсорным каналам. Одна из таких классификаций представлена М. Битяновой, которая, в частности, среди наиболее популярных в общении современных людей коммуникативных систем выделяет оптическую и акустическую [Битянова М. 1999, 2].

К оптической системе относятся внешний вид и выразительные движения человека – жесты, мимика, позы, походка и т.д. Анализ соответствующей литературы позволяет отнести к оптической системе и такую специфическую форму невербального человеческого общения, как контакт глаз.

Акустическая система представляет собой различные качества голоса коммуникатора (тембр, высота, громкость), интонации, темп речи, фразовые и логические ударения. Не меньшее значение, как отмечает М. Битянова, имеют и разнообразные вкрапления в речь – паузы, покашливание, смех и прочее.

Помимо указанных двух наиболее важных систем, человек использует в общении и такую систему, как кинестетическая – прикосновения, информационная ценность которых связана в основном с такими параметрами, как сила, давление.

Немаловажное место занимает в общении ольфакторная система, включающая в себя вкус и обоняние. По мнению специалистов (М. Битянова, В.А. Лабунская), они в наименьшей мере задействованы в коммуникативном процессе на уровне сознания, однако при этом отмечается, что вкус и обоняние независимо от нашей воли, на подсознательном уровне активно участвуют в общении и влияют на взаимоотношения людей.

Совершенно особое место среди невербальных средств коммуникации занимают пространственно-временные характеристики ситуации общения. Организация пространства и времени коммуникативного процесса выступает также особой знаковой системой, несет смысловую нагрузку как компонент коммуникативной ситуации. Так, например, размещение партнеров лицом друг к другу способствует возникновению контакта, символизирует внимание к говорящему, в то время как окрик в спину также может иметь определенное значение

отрицательного порядка. Экспериментально доказано преимущество некоторых пространственных форм организации общения как для двух партнеров по коммуникативному процессу, так и в массовых аудиториях [Битянова М. 1999, 15].

А.А. Леонтьев предлагает классифицировать речевые компоненты общения на несколько типов, в зависимости от их роли в процессе общения:

- «поисковые» компоненты, учитываемые говорящим и слушателем при ориентировке, предшествующей общению;
- сигналы, используемые для коррекции уже установившегося общения;
- регуляторы, разделяемые на сигналы, исходящие от слушателя и подтверждающие понимание, и сигналы, идущие от коммуникатора (говорящего) и «запрашивающие» слушателей о понимании;
- модуляции общения, то есть реакции говорящего и слушателей на изменение условий общения [Леонтьев А.А. 1997, 268].

В.А. Лабунская рассматривает структуру невербального поведения, которое, судя по определению, является синонимом термина «невербальное общение» как «... социально или биологически обусловленный способ организации усвоенных индивидом невербальных средств общения, преобразованных в индивидуальную, конкретно-чувственную форму действий и поступков» [Цит. по: Леонтьев А.А. 1981, 6].

Согласно классификации средств невербального поведения по В.А. Лабунской, в структуру невербального общения входят практически все перечисленные в других классификациях подструктуры невербального поведения, в основу которых положены основные характеристики невербальных средств, системы их отражения и восприятия (оптическая, акустическая, тактильная, ольфакторная), а также элементы данных систем и их взаимосвязь [Лабунская В.А. 1991, 109].

Касаясь особенностей языка телодвижений, необходимо подчеркнуть также, что его проявление обусловлено импульсами нашего подсознания, и отсутствие возможности подделать эти импульсы позволяет доверять этому языку больше, чем обычному вербальному каналу общения. Утверждается также, что язык телодвижений более правдив, чем язык слов [Трусов В.П. 1982, 9].

Большинство исследователей разделяет мнение, что словесный (вербальный) канал используется для передачи информации, в то время как невербальный канал применяется для обсуждения межличностных отношений, передачи эмоций,

а в некоторых случаях используется и вместо словесных сообщений. Невербальное общение, по утверждению Н.Н. Обозова, как бы наполняет общение живым человеческим содержанием, что особенно важно при передаче эмоциональных состояний, выступая своеобразной формой обращения друг к другу [Пиз А. 1992, 86].

В.А. Лабунская подвергает обстоятельному обсуждению вопрос о функциях невербального общения. Говоря о том, что невербальное общение в межличностном взаимодействии многофункционально, автор указывает на ряд функций, из которых стоит отметить наиболее существенные. Итак, согласно В.А. Лабунской, невербальное общение:

- создает образ партнера по общению;
- выступает в качестве способа регуляции пространственно-временных параметров общения;
- выступает в качестве показателя статусно-ролевых отношений;
- является индикатором актуальных психических состояний личности;
- выполняет функцию экономии речевого сообщения;
- выступает в роли уточнения, изменения в понимании вербального сообщения, усиливает эмоциональную насыщенность сказанного [Лабунская В.А. 1991, 109].

Итак, невербальные средства являются важнейшим дополнением речевой коммуникации, естественно вплетаясь в ткань межличностного общения. Их роль определяется не только тем, что они усиливают речевое влияние на коммуникатора, но и в том, что они помогают участникам общения выявить намерения друг друга и делают процесс коммуникации более открытым. Система невербального общения занимает важное место в общей структуре общения.

Таким образом, анализ всех систем невербальной коммуникации показывает, что они, несомненно, играют большую вспомогательную (а иногда самостоятельную) роль в коммуникативном процессе. Обладая способностью не только усиливать или ослаблять вербальное воздействие, все системы невербальной коммуникации помогают выявить такой существенный параметр коммуникативного процесса, как намерения его участников. Вместе с вербальной системой коммуникации эти системы обеспечивают обмен информацией, который необходим людям для организации совместной деятельности. По этим причинам трудно переоценить роль невербалики в человеческом взаимодействии.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Битянова М. Особенности человеческой коммуникации [Текст] / М. Битянова // Школьный психолог. 1999. № 30. С. 2-15.
2. Дунев А.И. Русский язык и культура речи [Текст] / А.И. Дунев, М.Я. Дымарский, В.А. Ефремов. М.: Высшая школа, 2006. 496 с.
3. Крейдлин Г.Е. Невербальная семиотика: Язык тела и естественный язык [Текст] / Г.Е. Крейдлин. М.: Новое литературное обозрение, 2004. 584 с.
4. Лабунская В.А. Невербальное поведение [Текст] / В.А. Лабунская. М.: Просвещение, 1991. С. 6, 109.
5. Леонтьев А.А. Психология общения [Текст] / А.А. Леонтьев. 2-е изд., испр. и доп. М.: Смысл, 1997. 365 с. – (Серия «Психология для студента», вып. 4).
6. Леонтьев А.А. Психологические особенности деятельности лектора [Текст] / А.А. Леонтьев. М.: Знание, 1981. С. 6.
7. Петрякова А.Г. Культура речи: учебное пособие [Текст] / А.Г. Петрякова. М.: Высшая школа, 2006. 350 с.
8. Пиз А. Язык телодвижений [Текст]: как читать мысли других людей по их жестам / А. Пиз. Нижний Новгород: Ай Кью, 1992. С. 6, 86.
9. Трусов В.П. Выражение эмоций на лице [Текст] / В.П. Трусов // Вопросы психологии. 1982. № 5. С. 9.

УДК 8 (091)

Стеколыщикова И.В.*Московский гуманитарный педагогический институт*

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЯЗЫКОЗНАНИЯ В НАУЧНЫХ ТРУДАХ АБЕЛЯ ОВЕЛАКА И МАКСА МЮЛЛЕРА*

Аннотация. Статья посвящена сопоставительному рассмотрению общих теоретических вопросов языкознания в научных трудах лингвистов-натуралистов: французского лингвиста и антрополога Абеля Овелака и английского филолога Фридриха Макса Мюллера. В статье затронуты проблемы статуса лингвистики как естественной науки, вопросы этимологических исследований, роль диалектов в изучении языков, а также проблемы морфологической классификации языков, этапов языкового развития и некоторые другие.

Ключевые слова: филология, лингвистика, историческая наука, естественная наука, язык, диалекты, генеалогическая классификация языков, морфологическая классификация языков.

I. Stekolshchikova

THE THEORETICAL PROBLEMS OF LINGUISTICS IN THE SCIENTIFIC WORKS OF ABEL HOVELAQUE AND F. MAX MÜLLER

Abstract. The article is devoted to the comparative analyses of general theoretical linguistic questions in the scientific works of linguists-naturalists: French linguist and anthropologist Abel Hovelaque and English philologist F. Max Müller. The article touches upon the problems of linguistics as a natural science, the questions of etymological researches, the role of dialects in learning languages and also the problems

of morphological classification of languages, stages of the development of languages and some others.

Key words: philology, linguistics, historical science, natural science, language, dialects, genealogical classification of languages, morphological classification of languages.

Французский лингвист и антрополог Абель Овелака, английский филолог и востоковед Макс Мюллер, наряду с немецким филологом Августом Шлейхером и некоторыми другими учеными, считаются представителями натуралистического направления в языкознании XIX в., которое возникло во многом под влиянием эволюционной теории Чарльза Дарвина и успехов в развитии естествознания.

В своей книге «La linguistique» (1876) Абель Овелака (1843-1896), вслед за Августом Шлейхером, утверждает, что если филология считается наукой исторической, то лингвистика – наукой естественной. Он дает следующее определение лингвистике: «L'étude des éléments constitutifs du langage articulé et des formes diverses qu'affectent ou peuvent affecter ces éléments» [Hovelaque Abel 1881, 4] – «Изучение составных элементов членораздельной речи и различных форм, которые эти элементы принимают или могут принимать» [Овелака Абель 2009, 5]. Другими словами, «la linguistique est la double étude de la phonétique et de la structure des langues» [Hovelaque Abel 1881, 4]

* © Стеколыщикова И.В.