

УДК 81. 42

DOI: 10.18384/2310-7278-2020-4-60-67

## НОМИНАТИВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ДЕТЕРМИНИРУЮЩИМИ СЛОВОФОРМАМИ В ПОЭТИЧЕСКИХ ТЕКСТАХ И. А. БУНИНА

**Шаповалова Т. Е.**

*Московский государственный областной университет*

*141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Российская Федерация*

### **Аннотация.**

**Цель** статьи состоит в исследовании формы, семантики и функций номинативных предложений в поэтических текстах И. А. Бунина.

**Процедура и методы исследования.** Автором статьи проведён структурно-семантический анализ номинативных предложений, извлечённых сплошной выборкой из поэтических текстов И. А. Бунина, с использованием методов наблюдения, обобщения и интерпретации.

**Результатом** исследования стало выявление особенностей структуры, функций, лексической и грамматической семантики номинативных предложений. Показано, как усложняется смысловой объём бунинского поэтического высказывания, усиливается его функциональная направленность, оказываются слитыми воедино дейктическая и предикатная функции. Такой анализ позволяет увидеть индивидуальную творческую манеру автора.

**Теоретическая значимость** статьи определяется вкладом в методологию лингвистического описания поэтического текста, востребованностью предложенного подхода при анализе других идиостилей.

**Практическая значимость** материалов статьи обусловлена возможностью их использования в практике преподавания филологических дисциплин.

**Ключевые слова:** бытийность, время, детерминант, интонация, независимый номинатив, номинативное предложение, предикативность, пространство, частицы, экзистенциальное настоящее

## NOMINATIVE SENTENCES WITH DETERMINING WORD FORMS IN I. BUNIN'S POETIC TEXTS

**T. Shapovalova**

*Moscow Region State University*

*24 Veri Voloshinoy ul., Mytischki 141014, Moscow Region, Russian Federation*

### **Abstract.**

**Aim** is to study the form, semantics, and functions of nominative sentences in the poetic texts of I. Bunin.

**Methodology.** The author of the article conducted a structural and semantic analysis of nominative sentences extracted by a solid sample from the poetic texts of I. Bunin, using methods of observation, generalization, and interpretation.

**Result.** The research identified features of the structure, functions, lexical and grammatical semantics of nominative sentences. It is shown how the semantic scope of Bunin's poetic utterance becomes more complex, its functional orientation increases, and the deictic and predicate functions are merged. This analysis allows you to see the individual creative style of the author.

**Research implications.** The article's theoretical significance is determined by the contribution to the Methodology of linguistic description of the poetic text, the relevance of the proposed approach in the

analysis of other idiosyncrasies. The practical significance of the article's materials is attributed to the possibility of their use in the practice of teaching philological disciplines.

**Keywords:** beingness, time, determinant, intonation, independent nominative, nominative sentence, predicativity, space, particles, existential present

### Введение

Текст художественного произведения, тем более поэтический, представляет собой сложную структуру, состоящую из многих уровней. Сам поэт «свои стихи, кстати сказать, от своей прозы» не отграничивал, а отмечал, что «и здесь, и там одна и та же ритмика... – дело только в той или иной силе напряжения её»<sup>1</sup>. О художественном тексте [2] говорят не только как о «совокупности линейно расположенных знаков», но и как о «совокупности смыслов» [1, с. 98]. Несомненный интерес вызывает изучение разных задач поэтического высказывания: экспрессивных, эмоциональных, интеллектуальных. Для структуры бунинских лирических текстов характерны не громоздкие синтаксические конструкции<sup>2</sup>, а односоставные номинативные предложения [8, с. 19–21]:

- нерасчленённые: *И цветы, и имели, и трава, и колосья, И лазурь, и полуденный зной...*<sup>3</sup>; *Ненастный день*<sup>4</sup>; *Последние мгновения счастья!*<sup>5</sup> – и

- расчленённые: *А в зале сумрак*<sup>6</sup>; *В дачном кресле, ночью, на балконе... Океана колыбельный шум...*<sup>7</sup>

Это обусловлено, как показывает наше исследование, творческой манерой, индивидуальным стилем автора. Постижению разных оттенков, составляющих и лексическую, когда в стихотворении наблюдается «самое резкое смещение и печали, и радости, и личных чувств, и страстного

интереса к жизни»<sup>8</sup>, и грамматическую семантику номинативных предложений с детерминирующими словоформами в поэтических текстах И. А. Бунина, посвящена эта статья. Структурно-семантическому анализу подвергаются номинативные предложения, извлечённые методом сплошной выборки из лирических произведений И. А. Бунина.

### Нераспространённые и распространённые нерасчленённые номинативные предложения

Имя существительное в независимой позиции именительного падежа, так называемый независимый номинатив, передаёт идею наличия, бытия, существования предмета в объективной действительности: *Весна! Темнеет над аулом*<sup>9</sup>. Семантика бытийности является основой грамматического значения номинативных предложений. Особая восклицательная интонация актуализирует непосредственное восприятие бытия предмета в момент речи, подчёркивает синтаксическое значение временной определённости, имперфективного экзистенциального настоящего [9, с. 87], что подкрепляется последующим контекстом, в котором безличный глагол несовершенного вида в форме настоящего времени посредством флексии *-ет* передаёт значение состояния окружающей среды в момент речи. Кроме восклицательной интонации, создающей модальную рамку ‘вижу, слышу, воспринимаю это’, частицы *вот, вон* принимают участие в передаче наглядного для говорящего и собеседника бытийного значения с дополнительным указательным оттенком: *Вот первый луч*<sup>10</sup>; *Вот сад*<sup>11</sup>. Дополнительная семантика завершённости восприятия бытия предме-

<sup>1</sup> Бунин И. А. Собрание сочинений: в 4-х т. Т. 1. М.: Правда, 1988. С. 18.

<sup>2</sup> См. Герасименко Н. А. Синтаксис дневниковых записей И. А. Бунина. С. 7–14.

<sup>3</sup> Здесь и далее примеры из произведений Бунина приводятся по: Бунин И. А. Собрание сочинений: в 4-х т. Т. 1. М.: Правда, 1988. С. 155.

<sup>4</sup> Там же. С. 29.

<sup>5</sup> Там же. С. 38.

<sup>6</sup> Там же. С. 96.

<sup>7</sup> Там же. С. 154.

<sup>8</sup> Там же. С. 14.

<sup>9</sup> Там же. С. 91.

<sup>10</sup> Там же. С. 111.

<sup>11</sup> Там же. С. 127.

та осуществляется частицами [5, с. 25–34] *вот и, вон и: А вон и озеро, песчаный, белый скат...*<sup>1</sup> В этих предложениях распространителем независимого номинатива выступают атрибутивные второстепенные члены – морфологизованные согласованные определения, выраженные порядковым числительным, неопределённым местоимением, качественным или относительным прилагательными: *первый, чей-то, белый, песчаный*. Такие словоформы способны образовать с главным членом свободные словосочетания по семантической модели ‘предмет и его признак’. Подобные номинативные предложения признаются распространёнными нерасчленёнными. Структурное и смысловое единство приведённого выше сложносочинённого предложения *И цветы, и шмели, и трава, и колосья, И лазурь, и полуденный зной...*, состоящего из шести предикативных единиц, создают перечислительная интонация и повторяющийся соединительный сочинительный союз *и*. Именно эти средства связи увязывают части, соотносимые с нераспространёнными и распространёнными номинативными предложениями, в единое смысловое и грамматическое целое – сложносочинённое предложение. В роли главных членов предикативных единиц выступают существительные разных лексико-грамматических разрядов. Конкретные имена, передающие изображение деталей статичной картины, «формируют в номинативных предложениях значение бытийности предмета» [4, с. 95], а отвлечённые, создающие одновременную бытийность «динамических качеств или состояний нескольких предметов», – «значение бытийности ситуации» [4, с. 95]. Лирический герой перемещает свой взгляд наблюдателя с одного объекта на другой, вспоминает воспринимаемое и представляет его номинации, мыслимые и бытующие в реальном настоящем. Диктумный и модусный аспекты семантики предложения соединяются, позволяя подобным конструкциям выполнять дейктическую функцию, когда и лирический герой, и читатель стано-

вятся одновременными наблюдателями воспроизводимой автором картины.

### Расчленённые номинативные предложения

Обязательным конструктивным компонентом расчленённых номинативных предложений является детерминант – общий распространитель предикативной основы предложения в целом с разными значениями:

- с притяжательным: *Но вот вам отдых, мир и тишина*<sup>2</sup>;

- с пространственным: *Справа блеск, Горячий зной сухих песков и моря...*<sup>3</sup>; *А в поле ветер*<sup>4</sup>;

- с временным: *И вот опять весна*<sup>5</sup>.

Приосновный второстепенный член не распространяет независимый номинатив как лексико-грамматическую единицу, а вносит в односоставное субстантивное предложение дополнительный смысл. По замечанию Г. А. Золотовой, свободная синтаксема, выступающая в роли детерминанта, «служит конструктивно-смысловым компонентом предложений» [3, с. 432].

Расчленённые номинативные предложения мы считаем неэлементарными простыми, поскольку они содержат в своём составе словоформы информативного осложнения предложения [7, с. 115–120] – «результат не-предикативной номинализации целой предикативной единицы» [9, с. 93]: *Под навесами сонного бора – Предрассветная тёплая мгла*<sup>6</sup>; *Под люстрой тень меж золотистосмуглых Больших колонн, меж окон полукруглых – Портретный ряд; вон Павла плоский лик, Вон шёлк и груди важной Катерины, Вон Александра узкие лосины... За окнами – старинная Москва И звёздной зимней ночи синева*<sup>7</sup>. Использование подобных предложений, несмотря на отсутствие глаголов, сообщает событийный характер описанию: номинативные предложения способны на-

<sup>2</sup> Там же. С. 104.

<sup>3</sup> Там же. С. 137.

<sup>4</sup> Там же. С. 21.

<sup>5</sup> Там же. С. 59.

<sup>6</sup> Там же. С. 47.

<sup>7</sup> Там же. С. 141.

<sup>1</sup> Бунин И. А. Собрание сочинений: в 4-х т. Т. 1. М.: Правда, 1988. С. 59.

полнением конструкции актуализировать важные компоненты объективной реальности, тем самым выполняя предикатную функцию. В поэтическом тексте создаётся общий портрет старинной Москвы, благодаря нанизыванию номинативных предложений организуется ситуация восприятия действительности.

Поэтический текст «Из окна» организован этим гениально реализованным приёмом: *Ветки кедра – вышивки зелёным Тёмным плюшем, свежим и густым, А за плюшем кедра, за балконом – Сад прозрачный, лёгкий, точно дым: Яблони и сизые дорожки, Изумрудно-яркая трава, На берёзах – серые серёжки И ветвей плакучих кружева. А на клёнах – дымчато-сквозная С золотыми мушками вуаль, А за ней – долинная, лесная, Голубая, тающая даль*<sup>1</sup>. Конкретные имена яблони, дорожки, трава, серёжки, кружева, вуаль, называющие предметы, сопоставляются с отвлечённым именем *даль* по своей локализации. Однако слова обоих лексико-грамматических разрядов обретают способность стать главным членом односоставного субстантивного предложения, соединяя морфологическую независимость имени существительного падежа с грамматическим значением конструкции – семантикой бытийности и предикативности: реальной объективной модальности и имперфективного экзистенциального настоящего синтаксического времени. От интенции автора зависит ракурс показа действительности, то, какой увидят читатель и лирический герой старинную Москву или на чём они, смотрящие из окна, остановят свой взгляд. Возможности номинативных предложений становятся шире: в них оказываются слитыми воедино дейктическая и предикатная функции.

### Расчленённые номинативные предложения с пространственным детерминантом

Детерминирующие словоформы узконаправлены по особенностям лексического заполнения и синтаксической связи сво-

бодного присоединения к грамматической форме номинативного предложения и служат презентации дополнительной предикации. Как показывает обследование речевого материала, в расчленённых номинативных предложениях с пространственным детерминантом выражается одночленная и двучленная дополнительная предикация.

Осмыслить дополнительную предикацию как явление помогает определённая организация детерминирующего члена: он называет потенциальный субъект дополнительной предикации. При этом семантическая структура номинативного предложения усложняется, поскольку сообщается о наличии, бытии, существовании не одного, а двух предметов, связанных между собой локативными отношениями.

Основой дополнительной одночленной субъектной предикации служат следующие пространственные синтаксемы:

- [предлог *среди* + форма родительного падежа имени существительного]: *Среди кокосов – Лачуги сингалесов...*<sup>2</sup>;

- [предлог *на* + форма винительного падежа имени существительного]: *На юг – морские зыбкие равнины, На север – голые холмы*<sup>3</sup>;

- [предлог *за* + форма творительного падежа имени существительного / заменяющего его местоимения]: *За окнами – снега, степная гладь и ширь*<sup>4</sup>; *А за ней – сияющий простор*<sup>5</sup>; *За Мёртвым морем – пепельные грани Чуть видных гор. Полдневный час, обед*<sup>6</sup>; *За ним – пески, страна Нагих бугров*<sup>7</sup>; *За окном свет и зной <...>*<sup>8</sup>;

- [предлог *под* + форма творительного падежа имени существительного]: *А под стенами – красные обрывы И волн густой*

<sup>2</sup> Там же. С. 137.

<sup>3</sup> Там же. С. 71.

<sup>4</sup> Там же. С. 98.

<sup>5</sup> Там же. С. 54.

<sup>6</sup> Там же. С. 104.

<sup>7</sup> Там же. С. 111.

<sup>8</sup> Там же. С. 143.

<sup>1</sup> Бунин И. А. Собрание сочинений: в 4-х т. Т. 1. М.: Правда, 1988. С. 87.

аквамарин<sup>1</sup>; **Под стенами** – сваи и ступени, В плесени и слизи<sup>2</sup>;

- [предлог *в* + форма предложного падежа имени существительного]: **В долине** – зной и свет <...><sup>3</sup>; **В конюшне** полусумрак и прохладно<...><sup>4</sup>; **В переулках** – Слякоть, грязь<sup>5</sup>; **В столовых** шумно, говор и распросы <...><sup>6</sup>;

- [предлог *на* + форма предложного падежа имени существительного]: **На горе** – заброшенный погост<sup>7</sup>; **На герани, На олеандрах** – веиный алый цвет<sup>8</sup>; **На баке бриз**<sup>9</sup>;

- [предлог *над* + форма предложного падежа имени существительного]: **Вот** – луга и **над оврагом** мост <...><sup>10</sup>.

Отвлечённые и типизированные элементы смысла тем более отражают понимание отношений между их референтами в действительности, если учесть характер распространителей в составе детерминирующего члена. В таких расчленённых номинативных предложениях обнаруживается двучленная дополнительная предикация: **В проломах стен** – корявые оливы И дерева, спутница руин<sup>11</sup>; **В белой мастерской** Следы отъезда: сор, клочки конверта<sup>12</sup>; За оградой Вижу садик; **в чистом небосклоне** – Голые, прозрачные деревья, И стеклом блестят они, и пахнет Сад вином и мёдом...<sup>13</sup>; **В пустом прохладном зале** только дым <...><sup>14</sup>; **На переплётах рам** – следы ночной пурги...<sup>15</sup>; **Над синим понтом** – серые руины, Остатки древней греческой тюрьмы<sup>16</sup>. Потенциальный предикат двучленной дополнительной предикации экс-

плицирован распространителем: посредством имени существительного (чаще всего девербатива) или имени прилагательного. Ср.: стены *с проломами*; мастерская *белая*; небосклон *чистый*; зал *пустой* и *прохладный*; рамы *с переплётами*; понт *синий*.

Семантическая структура расчленённого номинативного предложения получает больше осложнение, если к главному члену относятся согласованные постпозитивные определения, выраженные причастными оборотами и выполняющие двойную семантико-синтаксическую функцию – атрибутивно-предикативную: *И снова вечер, сухо позлативший Дороги, степь и удлинивший тень; И бледный лик, напротив солнца всплывший; И чётко в ясном воздухе застывший Среди бахчей курень*<sup>17</sup>.

В лирических произведениях И. А. Бунина есть расчленённые номинативные предложения с пространственными детерминантами, выраженными знаменательными и местоимёнными наречиями: **Далеко внизу** – кайма прибоя, **Здесь царство снов**<sup>18</sup>; **Здесь же яркий зной и свет** <...><sup>19</sup>; **Здесь царство Амазонок**<sup>20</sup>; **Вдали** – седая бездна<sup>21</sup>; **Сверху** – небо, Лента неба в мелких бледных звёздах...<sup>22</sup>; **Дальше** – край, Забытый богом<sup>23</sup>.

На расчленённый характер конструкции поэт указывает использованием пунктуационного знака – тире, отделяя детерминант от главного члена субстантивного предложения, подчёркивая связь свободного присоединения со всеми структурно-семантическими элементами конструкции.

### Расчленённые номинативные предложения с темпоральным детерминантом

В расчленённых номинативных предложениях временная детерминирующая словоформа характеризуется специфиче-

<sup>1</sup> Бунин И. А. Собрание сочинений: в 4-х т. Т. 1. М.: Правда, 1988. С. 71.

<sup>2</sup> Там же. С. 125.

<sup>3</sup> Там же. С. 104.

<sup>4</sup> Там же. С. 109.

<sup>5</sup> Там же. С. 124.

<sup>6</sup> Там же. С. 142.

<sup>7</sup> Там же. С. 31.

<sup>8</sup> Там же. С. 105.

<sup>9</sup> Там же. С. 112.

<sup>10</sup> Там же. С. 31.

<sup>11</sup> Там же. С. 71.

<sup>12</sup> Там же. С. 105.

<sup>13</sup> Там же. С. 126.

<sup>14</sup> Там же. С. 142.

<sup>15</sup> Там же. С. 98.

<sup>16</sup> Там же. С. 71.

<sup>17</sup> Там же. С. 113.

<sup>18</sup> Там же. С. 62.

<sup>19</sup> Там же. С. 90.

<sup>20</sup> Там же. С. 91.

<sup>21</sup> Там же. С. 111.

<sup>22</sup> Там же. С. 125.

<sup>23</sup> Там же. С. 137.

скими отношениями с главным членом: грамматическая форма структурного типа взаимодействует с его лексико-морфологическим наполнением, определяя структурно-семантическое и типовое значение этих предложений.

Реальная объективная модальность и имперфективное экзистенциальное настоящее синтаксическое время – предикативное значение предложения – опираются на одни и те же средства: независимую позицию субстантива, интонацию сообщения, а бытийное значение характеризуется временной локализацией: *Весь день метель*<sup>1</sup>.

Темпоральные детерминанты, представленные временными наречиями с семой повторяемости, рисуют регулярную узкую и всегда обновляющуюся картину: *Вновь дорога: Лазоревое озеро, в кольце Из белой соли, заросли и дубри*<sup>2</sup>; *И вот опять – таинственный, коварный, Чуть слышный треск...*<sup>3</sup>; *Вот снова ночь*<sup>4</sup>; *И снова сумрак и томление...*<sup>5</sup>

Темпоральная сема ‘близкое наступление или приближение чего-л.’ соединена с модальностью долженствования в наречии скоро: *Скоро Троицын день, скоро песни, венки и покосы*<sup>6</sup>; *Скоро ночь <...>*<sup>7</sup>.

Сема ‘близкое будущее’ присутствует в наречии завтра: *Толчётся сеткой мошкара, Шафранный свет над полем реет – И, значит, завтра вновь жара И вновь сухмень*<sup>8</sup>.

Сема ‘в течение долгого времени вплоть до настоящего момента’ содержится в наречии давно: *Давно октябрь, но не уходит лето <...>*<sup>9</sup>.

Наречие вечером транслирует темпоральную сему ‘в это время суток’: *Вечером – туман, молочно-серый, Дымный, непроглядный*<sup>10</sup>.

Тем самым временные детерминанты-наречия указывают на степень частотности, кратности бытия предмета, сообщая всей конструкции дейктическую функцию. Семантика имперфективного экзистенциального настоящего подвергается видоизменению, благодаря оттенку временной локализованности, приближает его к значению временной неопределённости, расширяя границы настоящего.

### Расчлѐнные номинативные предложения с детерминантной группой

Интерпретативное значение расчлѐнных номинативных предложений с детерминантной группой складывается из суммы смыслов, заданных его структурно-семантическими компонентами, соответствующими роли денотата в определённом фрагменте действительности, – детерминирующими словоформами

- с пространственным и притяжательным значениями: *А там у вас весна*<sup>11</sup>;

- с временным и пространственным значениями: *Теперь в Москве – балы*<sup>12</sup>; *Не плита, не распяты – Предо мной до сих пор Институтское платье И сияющий взор*<sup>13</sup>;

- с пространственным и ситуативным значениями: *В океане, В закатном блеске, – розовые пятна Недвижных парусов, а сзади, в джунглях, – Сиреневые горы...*<sup>14</sup>;

- с временным и ситуативным значениями: *Ночью, звѐздной и студѐной, В тонком сумраке полей – Ослепительно-зелѐный Разрывающийся змей*<sup>15</sup>;

- с разными временными значениями: *Затем опять убогое селенье, Десяток нищих хижин*<sup>16</sup>;

- с разными пространственными значениями: *Там, в полях, на погосте, В роще старых берѐз, Не могилы, не кости – Царство радостных грѐз*<sup>17</sup>.

<sup>1</sup> Бунин И. А. Собрание сочинений: в 4-х т. Т. 1. М.: Правда, 1988. С. 108.

<sup>2</sup> Там же. С. 138.

<sup>3</sup> Там же. С. 96.

<sup>4</sup> Там же. С. 52.

<sup>5</sup> Там же. С. 55.

<sup>6</sup> Там же. С. 46.

<sup>7</sup> Там же. С. 65.

<sup>8</sup> Там же. С. 89.

<sup>9</sup> Там же. С. 71.

<sup>10</sup> Там же. С. 124.

<sup>11</sup> Там же. С. 22.

<sup>12</sup> Там же. С. 98.

<sup>13</sup> Там же. С. 152.

<sup>14</sup> Там же. С. 138.

<sup>15</sup> Там же. С. 148.

<sup>16</sup> Там же. С. 138.

<sup>17</sup> Там же. С. 151.

Как показывает обследованный материал, соединяться в группу могут детерминанты либо одного, либо разных значений, формируя его семантическую структуру, создавая неэлементарное простое предложение – монопредикативное полипропозитивное.

### Заключение

Исследование формы, функций, лексической и грамматической семантики номинативных предложений позволяет увидеть индивидуальные особенности творческой манеры автора, «оценить и осознать мас-

штаб бунинского новаторства» [7, с. 74], когда «у писателя форма неразрывно связана с содержанием и рождается сама собой из содержания»<sup>1</sup>. Нерасчленённые и расчленённые номинативные предложения в лирических произведениях И. А. Бунина отображают соответствующие отношения действительности, наполняясь дополнительными семантическими наслоениями и модификациями, при этом смысловой объём поэтического высказывания усложняется, усиливается и его функциональная направленность.

*Статья поступила в редакцию 16.07.2020.*

### ЛИТЕРАТУРА

1. Бабенко Л. Г. Филологический анализ текста. Основы теории, принципы и аспекты анализа: учебник для вузов. М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. 462 с.
2. Геймбух Е. Ю. Слово изображающее и слово изображённое в романе В. Каверина «Два капитана» // Филологический класс. 2017. №1 (47). С. 55–60.
3. Золотова Г. А. Синтаксический словарь. Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса. М.: Эдиториал УРСС, 2001. 435 с.
4. Мони́на Т. С. Реализация инварианта бытийного значения в простом предложении // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2007. №1. С. 93–98.
5. Нагорный И. А. Русские частицы как инструмент отражения коммуникационных процессов в речевой сфере // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2018. №4. С. 25–34.
6. Пращерук Н. В. Духовное измерение жизни человека: репутация Бунина-художника и реальность текста // Филологический класс. 2019. №2 (56). С. 73–77.
7. Шаповалова Т. Е. К проблеме осложнения простого предложения // Семантическая структура слова и высказывания: Межвузовский сборник научных трудов. М., 1993. С. 115–120.
8. Шаповалова Т. Е. К вопросу о модально-временной характеристике номинативных предложений // Семантика слова в контексте высказывания. М., 1996. С. 19–21.
9. Шаповалова Т. Е. Категория синтаксического времени в русском языке: монография. М.: Московский педагогический университет, 2000. 151 с.

### REFERENCES

1. Babenko L. G. *Filologicheskii analiz teksta. Osnovy teorii, printsipy i aspekty analiza* [Philological analysis of the text. Fundamentals of theory, principles and aspects of analysis]: a textbook for universities. Moscow, Academic project Publ.; Yekaterinburg, Business book Publ., 2004. 462 p.
2. Geimbukh E. Yu. [The word depicting and the word depicted in the novel "Two Captains" by V. Kaverin]. In: *Filologicheskii klass* [The philological class], 2017, no. 1 (47), pp. 55–60.
3. Zolotova G. A. [The syntactic dictionary. The repertoire of elementary units of Russian syntax]. Moscow, Editorial URSS Publ., 2001. 435 p.
4. Monina T. S. [Implementation of the invariant of being meaning in a simple sentence]. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Russian Philology*, 2007, no. 1, pp. 93–98.
5. Nagorni I. A. [Russian particles as a tool for reflecting communication processes in the speech sphere]. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Russian Philology*, 2018, no. 4, pp. 25–34.
6. Prashcheruk N. V. [Spiritual dimension of human life: Bunin's reputation as an artist and the reality of the text]. In: *Filologicheskii klass* [The philological class], 2019, no. 2 (56), pp. 73–77.

<sup>1</sup> Бунин И. А. *Собрание сочинений: в 4-х т. Т. 1.* М.: Правда, 1988. С. 17.

7. Shapovalova T. E. *K probleme oslozhneniya prostogo predlozheniya* [The problem complications simple sentences]. In: *Semanticheskaya struktura slova i vyskazyvaniya* [Semantic structure of words and utterances]: Interuniversity collection of scientific papers, Moscow, 1993, pp. 115–120.
  8. Shapovalova T. E. *K voprosu o modal'no-vremennoi kharakteristike nominativnykh predlozhenii* [On the question of modal-temporal characteristics of nominative sentences]. In: *Semantika slova v kontekste vyskazyvaniya* [Semantics of a word in the context of an utterance], Moscow, 1996, pp. 19–21.
  9. Shapovalova T. E. *Kategoriya sintaksicheskogo vremeni v russkom yazyke* [Category of syntactic tense in Russian]: monograph. Moscow, Moscow Pedagogical University Publ., 2000. 151 p.
- 

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Шаповалова Татьяна Егоровна – доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой современного русского языка имени профессора П. А. Леканта Московского государственного областного университета, академик Международной академии наук педагогического образования;  
e-mail: tshapovalova@gmail.com

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Tatiana E. Shapovalova – Dr. Sci. (Philology), Prof., head of Lekant Department of Modern Russian Language, Moscow Region State University, academician of the International Academy of Sciences of pedagogical education;  
e-mail: tshapovalova@gmail.com

---

#### ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Шаповалова Т. Е. Номинативные предложения с детерминирующими словоформами в поэтических текстах И. А. Бунина // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2020. №4. С. 60–67.  
DOI: 10.18384/2310-7278-2020-4-60-67

#### FOR CITATION

Shapovalova T. E. Nominative Sentences with Determining Word Forms in I. Bunin's Poetic Texts. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Russian Philology*, 2020, no. 4, pp. 60–67.  
DOI: 10.18384/2310-7278-2020-4-60-67