

# РАЗДЕЛ I.

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

---

УДК 338.012

DOI: 10.18384/2310-6646-2020-3-8-17

### АКАДЕМИЧЕСКИЙ КАПИТАЛИЗМ: СМЕНА ПАРАДИГМЫ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

**Акимова Е. Н.<sup>1</sup>, Шатаева О. В.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Московский государственный областной университет  
141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Российская  
Федерация

<sup>2</sup>Московский педагогический государственный университет  
119991 г. Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1/1, Российская Федерация

#### **Аннотация.**

**Цель.** Анализ причин возникновения академического капитализма, форм его проявления, а также выявление тенденций развития высшей школы в условиях академического капитализма.

**Процедура и методы.** Проведено исследование различных проявлений академического капитализма, таких как: академическое предпринимательство, предпринимательский университет, пролетаризация академического труда. Используются методы сравнительного анализа, сопоставления, обобщения и интерпретации результатов исследования.

**Результаты.** Показано, как академическое предпринимательство, коммерциализация академической деятельности, изменяет парадигму развития высшей школы, меняет структуру университета, увеличивает количество профессиональных менеджеров, усиливает их позицию в руководящем ядре. Раскрывается тенденция, согласно которой стремление к экономической эффективности ведёт к сокращению академических свобод, университеты превращаются в коммерческие компании (корпорации), а академические сотрудники – в пролетариев умственного труда.

**Теоретическая и/или практическая значимость.** Результаты проведённого исследования вносят вклад в теоретическое осмысление процессов развития высшей школы в условиях академического капитализма, позволяют всем интересующимся экономическими вопросами увидеть, что собой представляет академический капитализм и каковы перспективы его развития.

**Ключевые слова:** академический капитализм, академическое предпринимательство, предпринимательский университет, образование, коммерциализация, интеллектуальный труд

## ACADEMIC CAPITALISM: CHANGING THE PARADIGM OF HIGHER SCHOOL DEVELOPMENT

*E. Akimova<sup>1</sup>, O. Shatayeva<sup>2</sup>*

<sup>1</sup>*Moscow Region State University*

*24, Very Voloshinoi st., Mytishchi, 141014, Moscow Region, Russian Federation*

<sup>2</sup>*Moscow State Pedagogical University*

*1-1, Malaya Pirogovskaya st., Moscow, 119991, Russian Federation*

### **Abstract.**

**Aim.** To analyze the reasons for the emergence of academic capitalism, its forms, manifestations and trends of higher school development under the conditions of academic capitalism.

**Methodology.** Research has been conducted on various manifestations of academic capitalism, such as academic entrepreneurship, entrepreneurial University, and the proletarianization of academic labor. In their work, the authors use methods of comparative analysis, comparison, generalization and interpretation of research results.

**Results.** The article shows how academic entrepreneurship, commercialization of academic activities change the paradigm of higher school development, the structure of the university, increases the number of professional managers, and strengthens their position in the leadership core. The article reveals the trend of how the desire for economic efficiency leads to reduction in academic freedoms, universities turn into commercial companies (corporations), and academic employees into proletarians of intellectual labor.

**Research implications.** The results of the research contribute to the theoretical understanding of the development of higher education under the conditions of academic capitalism, allow all interested in economic issues to see what academic capitalism is and what prospects for its development are.

**Keywords:** academic capitalism, academic entrepreneurship, entrepreneurial university, education, commercialization, intellectual labor

### **Введение**

Включение России в процесс глобализации и возврат страны к рыночным отношениям сказались на положении образования и науки в обществе и государстве. Академический капитализм пришёл в российскую высшую школу. Что же такое академический капитализм, как он проявляется, и какие тенденции его развития мы можем наблюдать?

За несколько десятилетий накоплен большой теоретический и эмпирический материал, раскрывающий различные аспекты академического капитализма. Материалы исследований, проведённых учёными разных стран мира, позволяют получить объёмную картину развития академического капитализма, выявить его характерные черты, сформулировать возникающие проблемы и противоречия, увидеть закономерности развития.

### **Академический капитализм: причины возникновения и характерные проявления**

Термин «академический капитализм» возник сравнительно недавно – в 90-е гг. XX в. Его исследованию посвящён ряд работ как в России, так и за рубежом. Одними из первых определение академического капитализма дали Ш. Слотер и Л. Лесли: «Мы называем рыночную или рыночно подобную (*marketlike*) деятель-

ность научно-образовательной организации и её сотрудников по привлечению внешних денежных средств академическим капитализмом» [18].

В основе возникновения академического капитализма лежат 2 взаимосвязанные причины:

- 1) процесс глобализации (в который активно включилась и Россия);
- 2) трансформация «мировой индустриальной экономики в экономику, основанную на знаниях (информационное общество)» [1].

Результатом этих процессов являются формирование глобального рынка услуг высшего образования и развитие международной конкуренции в этой сфере. Конкуренция разворачивается как на уровне университетов, так и на уровне профессорско-преподавательских кадров, чья мобильность в последние годы существенно возросла. Игнорировать эти процессы уже невозможно [13].

Процесс перехода к экономике знаний влияет на науку и образование, растёт спрос на знания в плане роста востребованности знаний. Это связано с тем, что в современном обществе усиливается роль человеческого капитала и резко возрастает в накоплении капитала вклад нового знания, которое становится фактором экономического роста. Востребованными оказываются не только новые знания и технологии, но и новые профессиональные компетенции. Хотя не во всех странах рост инвестиций в человеческий капитал трансформируется в рост экономики. Так, в постсоциалистических странах в 1990–2000 гг. наблюдалась тенденция академического маргинализма, когда выгоды от вложения в образование и науку не давали ожидаемого эффекта, не вели к росту ВВП и даже сопровождалась его падением. Это связано с невозможностью использования полученных знаний в производственно-экономической деятельности из-за её неразвитости в стране [6].

Появлению академического капитализма также способствовали неолиберальная политика дерегулирования экономики и повышение роли частного предпринимательства, приведшие к усилению финансового сектора и его доминированию над другими секторами экономики, в т. ч. и над высшим образованием, а также мировой финансовый кризис, который привёл к сокращению государственных расходов, в т. ч. финансирования науки и образования [9].

На протяжении многих веков миссия университетов заключалась в генерировании и передаче накопленного человечеством знаний следующим поколениям. Академическое сообщество своими научными открытиями и преподавательской деятельностью двигало научно-технический прогресс, при этом оставаясь очагом свободомыслия и вольнодумства. В ходе исторического развития университеты втягивались в предпринимательскую деятельность, в последние полвека особенно быстро. В конце XX в. у университета формируются предпринимательские функции, он превращается в «своеобразную бизнес-единицу, агентство по продаже услуг в сфере образования» [3, с. 121], а также по продаже научных разработок и новых технологий.

В то же время «у образования меняется функция: задача воспитания разносторонне развитой личности сменяется установкой на подготовку квалифицированного «специалиста» для рынка труда с определёнными стандартными навыками и умениями на момент выпуска из университета» [4, с. 77]. Новый подход к образованию заключается в том, что академическое образование перестаёт быть ценностью, студентов обучают определённому навыку. Роль и место академической сферы в жизни общества кардинально меняются. Так, современная политика Евросоюза ориентирует университеты на формирование у всех студентов предпринимательских навыков и компетенций независимо от их профессиональной специализации

[14]. Это отражает неолиберальную концепцию, согласно которой общество состоит из независимых субъектов, имеющих цель максимизировать личную выгоду.

### **Академическое предпринимательство: проблемы, противоречия и тенденции развития**

Проявление академического капитализма можно наблюдать на 3-х уровнях: институциональном, кафедральном и индивидуальном [3, с. 120].

На институциональном уровне академический капитализм проявляется в изменении финансирования высшей школы. Государственное финансирование сокращается, и университет вынужден искать дополнительные источники средств.

Основными источниками финансирования науки и образования становятся:

- 1) средства, полученные в виде целевых грантов на конкурсной основе. Таким образом государство, общественные организации и промышленные корпорации, используя механизм конкуренции, могут оперативно управлять и ускорять развитие стратегических направлений исследований;
- 2) доходы от коммерциализации результатов научных исследований и трансферта технологий. Это происходит через продажу патентов и лицензий, а также через технопарки, бизнес-инкубаторы, малые предприятия (*spin-offs* – малые наукоёмкие предприятия), создаваемые университетами и финансируемые государством и бизнесом [1];
- 3) финансирование за счёт привлечения платных студентов, включая иностранных. Но стремление сохранить платный контингент порождает тенденцию к снижению требований к обучающимся и, соответственно, снижению образовательного уровня платных студентов. Так, мониторинг российских вузов показывает, что «фактор прибыли зачастую оказывается весомее, нежели чем соблюдение высоких академических стандартов качества образования» [3, с. 124];
- 4) государственное финансирование из бюджета, которое по мере развития академического предпринимательства имеет тенденцию к сокращению.

Таким образом, мы видим, что происходит диверсификация базы финансирования университетов. А это один из элементов, характеризующих их предпринимательскую деятельность [7].

Явление активизации предпринимательской деятельности высшей школы отражает термин «академическое предпринимательство».

Рассматривая академическое предпринимательство в историческом аспекте, учёные выделяют основные направления, по которым идёт его формирование, начиная с XIX в. Это: интеграция научных исследований и создание специализированных институтов и лабораторий не только в университетах, но и за их пределами, для удовлетворения растущих потребностей промышленности; преимущественное развитие технических и естественных наук, как наиболее связанных с рынком; изменение учебных планов в направлении сокращения разрыва между образованием и реальными потребностями общества и др. [5].

Анализируя эволюцию академического предпринимательства, учёные дают ему определение как деятельности, направленной на создание нового научного знания, его распространение и применение (не только коммерческое), приводящее к изменению всей институциональной структуры как науки, так и образования [5]. Основные направления академического предпринимательства: коммерциализация результатов научной деятельности университетов, создание инновационных предприятий и трансферт новых технологий в промышленность.

С развитием академического капитализма растёт конкуренция между университетами. Она идёт по нескольким направлениям:

- за попадание в международные и национальные рейтинги;
- за рост аккредитационных показателей;
- за сохранение высокого качества образования;
- за поддержание высокого статуса диссертационных советов;
- за сохранение стабильности в оплате обучения за счёт экономии от масштаба [3, с. 122].

В 1998 г., изучая проблемы трансформации высшей школы в направлении развития предпринимательской деятельности, Б. Кларк вводит понятие «предпринимательский университет» [2], в котором сосуществуют и предпринимательские, и академические ценности.

Современные исследователи отмечают ключевую роль предпринимательских университетов в экономическом развитии регионов [20]. Особенно велика роль университетов в регионах с неразвитой предпринимательской средой, где университеты не только генерируют новые знания и технологии, но и являются организационными центрами и посредниками между бизнесом, местными властями и конечными потребителями, тем самым активно способствуя формированию региональной бизнес-среды [17].

Предпринимательская деятельность меняет структуру высшей школы. С целью её развития в университетах появляется должность проректора, занимающегося коммерциализацией результатов исследовательской деятельности (проректора по инновационному развитию) [3, с. 125], появляются отделы, занимающиеся трансфером технологий [17]. Р. Пьюр, В. Ламин, С. Жак, Э. Гамильтон подробно анализируют роль департамента предпринимательства, который, с одной стороны, способствует коммерциализации деятельности университета, координируя усилия всех его подразделений, а с другой стороны, положительно влияет на экономическое развитие региона, потому что именно департамент предпринимательства взаимодействует с бизнес-средой, содействует коммерческому использованию новых знаний и технологий, созданных сотрудниками университета.

Ключевые виды деятельности департамента предпринимательства включают:

- подготовку предпринимательских кадров для региона;
- оказание услуг местному бизнесу, способствующих экономическому росту;
- распространение новых знаний и технологий;
- качественные исследования предпринимательства, опирающиеся на фундаментальные исследования;
- распространение накопленного предпринимателями опыта;
- содействие развитию предпринимательской культуры [20].

Интернационализация процессов, происходящих в академической сфере, и развитие международного взаимодействия делают необходимым наличие в составе департамента предпринимательства менеджеров научно-технического сотрудничества и трансфера технологий. В их задачи входят мониторинг информации о программах научно-технического сотрудничества, помощь в поиске зарубежных партнёров, оформлении документов, необходимых для участия в международных проектах и т. п. [1].

Развитие академического капитализма порождает целый ряд проблем и противоречий.

В ходе коммерциализации академической сферы возникает противоречие между традиционной преподавательской и коммерческой деятельностью. В академическом сообществе формируются 2 группы сотрудников: вовлечённые и не вовле-

чѐнные в предпринимательскую деятельность учёные, – и наблюдаются 2 типа их поведения: те, кто активно включился в процесс капитализации результатов научной деятельности, и те, кто это не принимает. Проведѐнные португальскими учёными исследования показали, что на участие в предпринимательской деятельности влияют как личные качества представителей академического сообщества, так и институциональная среда. Так, оценка результативности научной деятельности в европейских университетах зависит, в основном, от количества публикаций, что снижает интерес к занятию академическим предпринимательством. Влияние также оказывают источники финансирования. Так, дающие деньги на исследование бизнес-структуры могут жѐстко ограничивать академическую свободу, определяя направление и цель исследования, а также требуя соблюдения коммерческой тайны [16].

Занятие предпринимательской деятельностью влияет также на распределение рабочего времени работников академической сферы, что часто является серьёзной проблемой, например, в отечественных вузах, где от преподавателей одновременно требуют результатов научной деятельности, приветствуя её коммерциализацию, и выполнения учебной нагрузки, которая в последние годы имеет тенденцию к росту, т. к. это один из способов повышения экономической эффективности университета.

США эффективно решают эту проблему, чѐтко разграничивая коммерческую и академическую сферы деятельности. Такое разграничение базируется, с одной стороны, на специализации академических структур: одни занимаются коммерциализацией знаний и технологий (университеты), другие специализируются в основном на традиционной академической деятельности (колледжи). С другой стороны, специализируются и сотрудники: одни – занимаются преимущественно коммерциализацией результатов исследовательской работы, другие – в основном преподавательской деятельностью [10].

«Главной проблемой коммерциализации результатов научных исследований в России является в настоящее время отсутствие внутреннего потребителя, т. е. отсутствие масштабного рынка высоких технологий в России». Основные причины такой ситуации: «ориентированная на экспорт сырьевых ресурсов структура российской экономики, активное проникновение на национальный рынок импортной высокотехнологичной продукции, неготовность нового частного сектора экономики делать инвестиции в дорогостоящие и долгосрочные научные проекты» [1].

Одним из последствий недостаточного развития внутреннего рынка России является «утечка мозгов», когда российские учёные стремятся устроиться на работу за рубежом, что является одним из проявлений академического маргинализма. Но в настоящее время эта проблема получила некоторое решение после включения России в 1998 г. в Рамочные программы (*Framework Programme*) научно-технического развития. Это дало возможность российским научным коллективам участвовать в международных исследованиях и получать долю финансирования из средств, выделяемых Комиссией Европейских сообществ (КЕС) [1].

С ростом предпринимательской активности в университетах наблюдается «тенденция увеличения количества профессиональных менеджеров в их внутренней структуре» [4, с. 77], а также усиление их позиций в руководящем ядре. В академическом сообществе вызывают негативное отношение те из них, кто не имеет опыта преподавательской или научной работы. Новый менеджмент стремится к расширению своих полномочий и усилению контроля над академической деятельностью, демонстрируя отсутствие должного уважения к профессиональному авто-



ритету. Жёсткое администрирование ведёт к ограничению академических свобод и упразднению академического самоуправления [8; 11].

Как происходит приспособление сотрудников к новым реалиям, можно наблюдать на кафедральном уровне. Именно здесь проявляется внутренний конфликт, имеющий место в академическом сообществе, вызванный наступлением на академические свободы: увеличение отчётности и формализация показателей, унификация учебных планов и курсов, требования публикации результатов научных исследований только в высокорейтинговых журналах, ориентация на коммерциализацию результатов академической деятельности и пр.

Руководители кафедр часто выступают в роли «буфера» между высшим менеджментом и рядовыми сотрудниками. Возникают различные формы сопротивления внедрению новых форм оценки академической деятельности с позиций рыночной эффективности, например, публикация коллективных монографий, где каждому из участников принадлежит одна или две главы [8], или организация «клуба медленного плавания», в котором профессора университета пытаются создать и защитить собственное научное и образовательное пространство, пытаясь работать в темпе, который необходим для продуктивных научных исследований [11].

Важная тенденция развития академического капитализма и академического предпринимательства, как отмечает целый ряд исследователей [9; 12; 15], – это превращение интеллектуальных способностей, интеллектуального труда и его результатов в товар. Интеллектуальные способности человека превращаются в производственный ресурс. Происходит приватизация интеллектуальной собственности. В товар превращаются материалы исследований, научные публикации, учебные материалы. Результаты интеллектуального труда отделяются от их производителей и могут многократно использоваться их собственниками и работодателями. В результате статус интеллектуального труда снижается, а с ним снижаются зарплаты академических работников, но растут зарплаты менеджеров от науки и образования. Процесс цифровизации научной и образовательных сфер позволяет многократно тиражировать результаты интеллектуального труда, что снижает издержки и максимизирует прибыль [9]. Свобода научной и преподавательской деятельности ограничивается, превращая научных сотрудников и преподавателей в лиц наёмного труда – интеллектуальных пролетариев. Краткосрочные контракты лишают академических работников гарантий занятости, усиливают конкуренцию между ними. Растёт академическая нагрузка.

Перспективы дальнейшего развития академического капитализма и академического предпринимательства Б. Джессоп видит в финансиализации академической сферы, т. е. в активном включении образования и науки с помощью механизма конкуренции в процесс выравнивания прибыли между академическими организациями и направлениями их деятельности. Внедрение инноваций даёт временные преимущества и возможность получить сверхприбыль, но непрерывно идущий научно-технический прогресс способствует широкому распространению инноваций, и всё опять начинается сначала. Это общая тенденция, из которой могут выпадать академические структуры и учёные с высокой репутацией или имеющие существенные преимущества, получающие за счёт этого монопольный доход [9].

### **Заключение**

По результатам проведённого исследования можно сделать вывод, что академическая сфера активно интегрирует в капиталистическую экономику, теряя статус

общественной услуги, она превращается в одну из форм предпринимательской деятельности [19]. Основной целью становится рост прибыли. Результаты интеллектуального труда, которые раньше были общественным благом, т. е. общественным достоянием, капитализируются.

В погоне за экономической эффективностью академические свободы сокращаются, и университеты, и исследовательские организации превращаются в коммерческие компании (корпорации), а академические сотрудники в пролетариев умственного труда. Происходит отчуждение академического труда, т. е. работники утрачивают контроль над процессом производства и результатом их труда и превращаются в обычных наёмных работников [15; 19]. Такая ситуация ведёт к снижению эффективности академического труда, т. к. подрываются его основы – способность к творчеству и свободу суждений.

*Статья поступила в редакцию 15.04.2020.*

### ЛИТЕРАТУРА

1. Грудзинский А. О., Балабанова Е. С., Пекушкина О. А. Европейский трансфер технологий: корпорация без «утечки мозгов» // Социологические исследования. 2004. № 11. С. 123–131.
2. Кларк Б. Р. Создание предпринимательских университетов: организационные направления трансформации. М., 2011. 240 с.
3. Митин А. Н. Размышления об «академическом капитализме» // Бизнес, менеджмент право. 2014. № 1. С. 120–125.
4. Нефедова А. И. О концептах «академический капитализм» и «предпринимательский университет» // Высшее образование в России. 2015. № 6. С. 75–81.
5. Academic entrepreneurship and institutional change in historical perspective / Wadhvani R. D., Galvez-Behar G., Mercelis J., Guagnini A. // Management & organizational history. 2017. Vol. 12. № 3. P. 175–198.
6. Brajkovic L. Human capital investment or academic marginalism? Understanding the influence of political economy on higher education in post-socialism Europe // Policy reviews in higher education. 2018. Vol. 2. P. 151–175.
7. Clark B. Collegial Entrepreneurialism in Proactive Universities: Lessons from Europe // Change. 2000. Vol. 32. № 1. P. 10–19.
8. Collyer F. M. Practices of conformity and resistance in the marketization of the academy: Bourdieu, professionalism and academic capitalism // Critical studies in education. 2015. Vol. 56. № 3. P. 315–331.
9. Jessop B. On academic capitalism // Critical policy studies. 2018. Vol. 12. № 1. P. 104–109.
10. Johnson D. R. The boundary work of commercialists in academe: Implications for postdoctoral training // The journal of higher education. 2018. Vol. 89. № 4. P. 503–526.
11. Jones D. R., Patton D. An academic challenge to the entrepreneurial university: The spatial power of the «Slow Swimming Club» // Studies in higher education. 2020. Vol. 45. № 2. P. 375–389.
12. Kazemi A. V., Dehnavi A. D. The new academic proletariat in Iran // Critique. 2017. Vol. 45. № 1–2. P. 141–158.
13. Kostrykina S., Lee K., Hope J. The West, the rest and the knowledge economy: A game worth playing? // Perspectives; Policy and practice in higher education. 2018. Vol. 22. № 2. P. 58–67.
14. Laalo H., Kinnari X., Silvennoinen H. Setting new standards for Homo Academicus: Entrepreneurial university graduates on the EU agenda // European education. 2019. Vol. 51. № 2. P. 93–110.
15. McCarthy G., Song X., Jayasuriya K. The proletarianisation of academic labour in Australia //



- Higher education research & development. 2017. № 3. P. 129–138.
16. Sa E., Dias D., Sa M. J. Towards the university entrepreneurial mission: Portuguese academics' self-perspective of their role in knowledge transfer // *Journal of further and higher education*. 2018. Vol. 42. № 6. P. 784–796.
  17. Schaeffer V., Matt M. Development of academic entrepreneurship in an on-mature context: The role of the university as a hub-organization // *Entrepreneurship & regional development*. 2017. № 2. P. 151–158. DOI: 10.1080/08985626.2016.1247915.
  18. Slaughter S., Leslie L. L. *Academic capitalism. Politics, and, the Entrepreneurial University*. The John Hopkins University Press, 1999. 276 p.
  19. Sutton P. Lost souls? The demoralization of academic labour in the measured university // *Higher education research & development*. 2017. Vol. 36. № 3. P. 625–636.
  20. The entrepreneurial university and region: What role for entrepreneurship departments? / Pugh R., Lamine W., Jack S., Hamilton E. // *European planning studies*. 2018. Vol. 26. № 9. P. 1835–1855.

### REFERENCES

1. Grudzinsky A. O., Balabanova E. S., Pekushkina O. A. [European technology transfer: the Corporation without «brain drain»]. In: *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Research], 2004, no. 11, pp. 123–131.
2. Klark B. R. *Sozdanie predprinimatel'skikh universitetov: organizatsionnye napravleniya transformatsii* [Creating entrepreneurial universities: organizational transformation directions]. Moscow, 2011. 240 p.
3. Mitin A. N. [Thoughts on «academic capitalism»]. In: *Biznes, menedzhment pravo* [Business, Management Law], 2014, no. 1, pp. 120–125.
4. Nefedova A. I. [On the concepts of «academic capitalism» and «entrepreneurial university»]. In: *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher Education in Russia], 2015, no. 6, pp. 75–81.
5. Wadhvani R. D., Galvez-Behar G., Mercelis J., Guagnini A. Academic entrepreneurship and institutional change in historical perspective. In: *Management & organizational history*, 2017, vol. 12, no. 3, pp. 175–198.
6. Brajkovic L. Human capital investment or academic marginalism? Understanding the influence of political economy on higher education in post-socialism Europe. In: *Policy reviews in higher education*, 2018, pp. 1–26.
7. Clark B. Collegial Entrepreneurialism in Proactive Universities: Lessons from Europe. In: *Change*, 2000, vol. 32, no. 1, pp. 10–19.
8. Collyer F. M. Practices of conformity and resistance in the marketization of the academy: Bourdieu, professionalism and academic capitalism. In: *Critical studies in education*, 2015, vol. 56, no. 3, pp. 315–331.
9. Jessop B. On academic capitalism. In: *Critical policy studies*, 2018, vol. 12, no. 1, pp. 104–109.
10. Johnson D. R. The boundary work of commercialists in academe: Implications for postdoctoral training. In: *The journal of higher education*, 2018, vol. 89, no. 4, pp. 503–526.
11. Jones D. R., Patton D. An academic challenge to the entrepreneurial university: The spatial power of the «Slow Swimming Club». In: *Studies in higher education*, 2020, vol. 45, no. 2, pp. 375–389.
12. Kazemi A. V., Dehnavi A. D. The new academic proletariat in Iran. In: *Critique*, 2017, vol. 45, no. 1–2, pp. 141–158.
13. Kostrykina S., Lee K., Hope J. The West, the rest and the knowledge economy: A game worth playing? In: *Perspectives; Policy and practice in higher education*, 2018, vol. 22, no. 2, pp. 58–67.
14. Laalo H., Kinnari X., Silvennoinen H. Setting new standards for Homo Academicus: Entrepreneurial university graduates on the EU agenda. In: *European education*, 2019, vol. 51, no. 2, pp. 93–110.

15. McCarthy G., Song X., Jayasuriya K. The proletarianisation of academic labour in Australia. In: *Higher education research & development*, 2017, no. 3, pp. 129–138.
16. Sa E., Dias D., Sa M. J. Towards the university entrepreneurial mission: Portuguese academics' self-perspective of their role in knowledge transfer. In: *Journal of further and higher education*, 2018, vol. 42, no. 6, pp. 784–796.
17. Schaeffer V., Matt M. Development of academic entrepreneurship in an on-mature context: The role of the university as a hub-organization. In: *Entrepreneurship & regional development*, 2017, no. 2, pp. 151–158. DOI: 10.1080/08985626.2016.1247915.
18. Slaughter S., Leslie L. L. Academic capitalism. Politics and the Entrepreneurial University. The John Hopkins University Press, 1999. 276 p.
19. Sutton P. Lost souls? The demoralization of academic labour in the measured university. In: *Higher education research & development*, 2017, vol. 36, no. 3, pp. 625–636.
20. Pugh R., Lamine W., Jack S., Hamiltond E. The entrepreneurial university and region: What role for entrepreneurship departments? In: *European planning studies*, 2018, vol. 26, no. 9, pp. 1835–1855.

---

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Акимова Елена Николаевна – доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории Московского государственного областного университета;  
e-mail: enakimova@mail.ru

Шатаева Ольга Владимировна – кандидат исторических наук, доцент кафедры экономической теории и менеджмента Московского педагогического государственного университета;  
e-mail: shataeva-olga@yandex.ru

### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Elena N. Akimova – Dr. Sci. (Economics), Prof., Department of Economic Theory, Moscow Region State University,  
e-mail: enakimova@mail.ru

Olga V. Shatayeva – PhD in History, Assoc. Prof., Department of Economic Theory and Management, Moscow State Pedagogical University;  
e-mail: shataeva-olga@yandex.ru

---

### ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Акимова Е. Н., Шатаева О. В. Академический капитализм: смена парадигмы развития высшей школы // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2020. № 3. С. 8–17.  
DOI: 10.18384/2310-6646-2020-3-8-17

### FOR CITATION

Akimova E. N., Shatayeva O. V. Academic Capitalism: Changing the Paradigm of Higher School Development. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2020, no. 3, pp. 8–17.  
DOI: 10.18384/2310-6646-2020-3-8-17