

УДК 330.322

DOI: 10.18384/2310-6646-2020-3-54-60

## ВЛИЯНИЕ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ НА ФОРМИРОВАНИЕ МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ

**Белинская Д. Б.<sup>1</sup>, Моттаева А. Б.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Московский государственный строительный университет (Национальный исследовательский университет)

129337, г. Москва, Ярославское ш., д. 26, Российская Федерация

<sup>2</sup>Госкорпорация Ростех

105109, г. Москва, ул. Усачева, д. 24, Российская Федерация

### **Аннотация.**

**Цель.** Исследовать влияние методики оценки повышения инвестиционной привлекательности на формирование модели социально-экономического развития территорий.

**Процедура и методы.** В статье проведён анализ методик оценки инвестиционной привлекательности территорий.

**Результаты.** Выявлены недостатки и достоинства этих методик, проведено сравнение их характеристик.

**Теоретическая и/или практическая значимость.** С учётом рассмотренных методик оценки инвестиционной привлекательности, предложены модели социально-экономического развития для различных территорий. Обозначена связь методики оценки и условий создания благоприятных условий повышения инвестиционной привлекательности территорий.

**Ключевые слова:** инвестиции, привлекательность, инвестиционная привлекательность, методики оценки

## THE INFLUENCE OF METHODOLOGY OF INVESTMENT ATTRACTIVENESS INCREASE ASSESSMENT ON MODELING SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF TERRITORIES

**D. Belinskaya<sup>1</sup>, A. Mottaeva<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Moscow State University of Civil Engineering

26, Yaroslavskoye highway, Moscow, 129337, Russian Federation

<sup>2</sup>State Corporation of Rostec

24, Usacheva st., 119048, Moscow, Russian Federation

### **Abstract.**

**Aim.** To investigate the impact of methodology for assessing investment attractiveness increase on the formation of a model of socio-economic development of territories.

**Methodology.** The article contains analysis of methods for assessing the investment attractiveness of regions.

**Results.** Disadvantages and advantages of these methods were revealed, their characteristics were compared.

**Research implications.** Taking into account the discussed methods of assessing investment attractiveness, models of social and economic development for various territories are proposed. The relationship between the evaluation methodology and the conditions for creating favorable conditions for increasing the investment attractiveness of the territories is indicated.

**Keywords:** investments, attractiveness, investment attractiveness, valuation methods

## Введение

На сегодняшний день привлечение инвестиций в экономику региона является основной задачей, решение которой связано с повышением инвестиционной привлекательности конкретного субъекта России для потенциальных инвесторов. Инвестиционная деятельность в России регламентируется Федеральным законом № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений»<sup>1</sup>.

Для устойчивого развития региона, усиления его социально-экономической составляющей, повышения качества и уровня жизни граждан необходимо наращивать и оптимально использовать территориальный инвестиционный потенциал с целью привлечения инвестиций.

В настоящее время для реализации успешной социально-экономической политики необходима эффективная инвестиционная деятельность. Активная инвестиционная деятельность – это основная задача, которая стоит как перед государством, так и перед субъектами экономической деятельности. Приток инвестиций во многом зависит от инвестиционной привлекательности объекта экономической деятельности, именно поэтому существует необходимость оценки и комплексной характеристики объекта по многим параметрам, каждая из которых отражает степень рациональности инвестиционных вложений [2; 6].

Поэтому инвесторы при принятии решения об инвестиционных вложениях в объект экономической деятельности, в данном случае в регион, прежде всего оценивают его инвестиционную привлекательность на основании существующих отечественных или зарубежных методик.

## Анализ методик оценки инвестиционной привлекательности

Существуют несколько методик оценки инвестиционной привлекательности (табл. 1):

- компании «РАЭК-Аналитика»<sup>2</sup>;
- Министерства экономического развития РФ;
- Агентства стратегических инициатив<sup>3</sup>;
- Национального рейтингового агентства;
- авторские методики;
- зарубежные методики (Euromoney; Forbs; Fitch<sup>4</sup>; Moody's; Standart&Poor's).

<sup>1</sup> Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» // Консультант Плюс : [сайт]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_22142](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22142) (дата обращения: 20.06.2020).

<sup>2</sup> Инвестиционные рейтинги регионов России // Рейтинговое агентство RAEX : [сайт]. URL: <http://www.raexpert.ru/ratings/regions/> (дата обращения: 20.06.2020).

<sup>3</sup> Национальный инвестиционный рейтинг // Агентство стратегических инициатив : [сайт]. URL: [https://asi.ru/government\\_officials/rating/](https://asi.ru/government_officials/rating/) (дата обращения: 20.06.2020).

<sup>4</sup> FitchReinings [сайт]. URL: <https://www.fitchratings.com/> (дата обращения: 20.06.2020).

Таблица 1 / Table 1

**Характеристика методик оценки инвестиционной привлекательности /  
Characteristics of investment attractiveness assessment methods**

Преимущества и недостатки методик	РАЭС-Аналитика	Министерство экономического развития РФ	Агентство стратегических инициатив	Национальное рейтинговое агентство	Авторские	Зарубежные
Открытый доступ к результатам оценки ИПР регионов	да		да	да		да
Взаимосвязь ИПР с инвестиционной активностью объектов исследования		да				
Результаты оценки ИПР аргументировано подтверждены	да	да	да	да		да
Обоснованность применяемых подходов к оценке ИПР					да	
Наибольшая доля показателей рассчитана на основании статистических методов, что, в свою очередь, отражает наибольшую возможность достоверности результатов		да				
Распространённость и доступность применения	да		да	да		да
Международное признание	да					да
Значительный штат специалистов, работающих над реализацией данной методики	да		да	да		
Адаптированность к изменениям экономических условий	нет					
Объективная оценка многих факторов	нет	нет	нет	нет		нет
Учёт отраслевой специфики региона	нет					нет
Оценка фактора инновационной деятельности в регионах		нет	нет	нет		
Оценка фактора капиталовложений важных отраслей регионов	нет	нет	нет	нет		нет
Общая оценка потенциала и риска при сведении в общий показатель	нет					
Учёт специфики российской экономической системы						нет
Методика в большей степени основана на оценке степени поддержки субъектов МСП			да			да
Учёт фактора реальной дистанции развития между регионами	нет		нет	нет		нет
Ограниченное количество участников открытого рейтинга-результата			да			
Простота реальной оценки результатов в сравнении с другими методиками					нет	

Проанализировав различные методики и их характеристики, можно сделать вывод, что они наряду с преимуществами имеют и определённые недостатки, которые заключаются в неполном учёте анализа всех факторов, влияющих на инвестиционную привлекательность регионов Российской Федерации, поэтому эффективная методика оценки инвестиционной привлекательности должна включать в себя следующие свойства:

- 1) распространённость и доступность к применению среди потенциальных инвесторов;
- 2) открытый публичный доступ результатов оценки инвестиционной привлекательности;
- 3) адаптированность под регулярные экономические изменения;
- 4) отображение и учёт реальной картины динамики развития разных регионов;
- 5) учёт количественных и качественных показателей на микро- и макроуровне при реализации методик на уровне территорий;
- 6) учёт отраслевой специфики региона как значимого фактора отличия от других регионов;
- 7) отражение показателей инвестиционной активности и факторов инновационной привлекательности;
- 8) комплексная обоснованность каждого инструмента и результата оценки инвестиционной привлекательности [4; 5].

### **Выводы и направления развития**

Каждому государству необходимо обеспечивать высокий уровень инвестиционной привлекательности и создавать все необходимые условия для привлечения и удержания инвестиций в стране. Инвестиции необходимы для социально-экономического роста и повышения качества жизни населения.

С учётом рассмотренных методик оценки инвестиционной привлекательности для различных территорий могут быть предложены определённые комплексы мероприятий, цель которых – формирование благоприятных условий привлечения инвестиций для дальнейшего социально-экономического развития.

Можно рекомендовать следующие модели повышения инвестиционной привлекательности территорий.

*1. Создание Территории опережающего развития* (достаточно актуальная и применяемая практика в некоторых регионах [1]).

Территории опережающего развития (ТОР) создаются с учётом индивидуального анализа возможностей и перспектив каждого региона и территории, где она будет создана. Создание ТОР предполагает формирование благоприятных условий для привлечения инвестиций, для реализации социально-экономических программ на территории и улучшения качества жизни населения.

*2. Создание Зоны территориального развития (ЗТР).*

Данный экономический режим позволит создать определённую форму государственно-частного партнёрства, где государство предоставит меры поддержки и создаст необходимые благоприятные условия для осуществления инвестиционно-предпринимательской деятельности на территории, тем самым привлекая инвестиции в развитие территории.

Основные меры государственной поддержки ЗТР:

- предоставление бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда РФ и субсидий из федерального бюджета РФ;

- создание объектов капитального строительства в области энергетики, транспорта, находящегося в государственной собственности для осуществления резидентами ЗТР экономической деятельности;
- предоставление резидентам ЗТР в аренду земельных участков государственной или муниципальной собственности в границах ЗТР;
- предоставление налоговых льгот и инвестиционного налогового кредита и др.

### 3. Создание кластеров.

Развитию кластеров способствуют выгодное экономико-географическое положение, наличие ресурса, развитая сфера логистики, рынок сбыта, наличие свободных инвестиционных площадок промышленного типа [3].

4. *Формирование инвестиционной инфраструктуры* повысит инвестиционную привлекательность территории и внимание со стороны инвесторов. Инвестиционная инфраструктура представляет собой комплекс структур, который обслуживает и обеспечивает реализацию инвестиционной деятельности в рамках информационного, материального, организационного, финансового и кредитного обеспечения.

5. *Создание готовых инвестиционных площадок и их продвижение* позволит потенциальному инвестору сделать рациональный выбор – принять инвестиционное решение на основе ответственного подхода со стороны местных органов власти к обеспечению необходимых благоприятных условий для реализации инвестиционной деятельности.

### 6. Формирование программы поддержки малого и среднего предпринимательства.

Развитие малого и среднего предпринимательства является одним из важных инструментов решения социально-экономических проблем территорий, которые позволяют создавать новые рабочие места, пополнять местный бюджет за счёт налоговых поступлений, повышать доходы населения за счёт самостоятельной хозяйственной деятельности.

7. *Проведение территориального маркетинга и, как следствие, создание и повышение имиджа территорий* также являются необходимыми мероприятиями для повышения инвестиционной привлекательности территории и стимулирования деловой активности и экономического роста.

При рассмотрении процесса повышения инвестиционной привлекательности территории, в настоящее время наблюдается некая конкуренция, которая способствует улучшению условий ведения управленческой и организационной деятельности местных органов власти, т. к. чем выше инвестиционная привлекательность, тем больше возможностей и средств у территории для дальнейшего социально-экономического развития и обеспечения наиболее высокого уровня и качества жизни населения. Именно поэтому территориальным органам власти необходимо формировать комплекс мероприятий, направленных на повышение инвестиционной привлекательности территории в соответствии с имеющимися природными ресурсами и человеческим потенциалом.

*Статья поступила в редакцию 17.08.2020.*

## ЛИТЕРАТУРА

1. Агеев В. Территория опережающего социально-экономического развития – источник инвестиционного развития региона (на примере Пензенской области) // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2020. № 2 (62) [Электронный ресурс]. URL: <https://eee-region.ru/article/6220> (дата обращения: 10.08.20).

2. Жадан А. Э. Методика оценки инвестиционной привлекательности региона (на примере ЮФО) // Проблемы экономики и менеджмента. 2016. № 5 (57). С. 51–58.
3. Моттаева А. Б. Предпринимательство как характеристика экономического объекта // Мир экономики и права. 2010. № 11. С. 15–18.
4. Моттаева А. Б., Павлютенкова О. А., Митина Т. В. Стратегия развития инвестиционного потенциала региона // Экономика и предпринимательство. 2019. № 13 (108). С. 456–461.
5. Петров И. В. Обзор методик оценки инвестиционной привлекательности регионов // Молодой учёный. 2017. № 23. С. 57–61.
6. Турганали И. Т. Экономическое содержание и структура инвестиционного потенциала региона // Молодой учёный. 2016. № 4. С. 507–510.

### REFERENCES

1. Ageev V. [The territory of advancing socio-economic development – source of investment development of region (based on the example of Penza region)]. In: *Regionalnaya ekonomika i upravlenie: elektronnyi nauchnyi zhurnal* [Regional Economics and Management: Electronic Scientific Journal], 2020, no. 2 (62). Available at: <https://eee-region.ru/article/6220> (accessed: 10.08.20)
2. Zhadan A. E. [Methods of assessment of investment attractiveness of the region (based on the example of Southern Federal District)]. In: *Problemy ekonomiki i menedzhmenta* [Issues of Economy and Management], 2016, no. 5 (57), pp. 51–58.
3. Mottaeva A. B. [Entrepreneurship as a characteristic of an economic object]. In: *Mir ekonomiki i prava* [The World of Economics and Law], 2010, no. 11, pp. 15–18.
4. Mottaeva A. B., Pavlyutenkova O. A., Mitina T. V. [Strategy of development of investment potential of the region]. In: *Ekonomika i predprinimatelstvo* [Economics and Entrepreneurship], 2019, no. 13 (108), pp. 456–461.
5. Petrov I. V. [A review of the methods of estimation of investment attractiveness of regions]. In: *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 2017, no. 23, pp. 57–61.
6. Turganali I. T. [Economic content and structure of the investment potential of the region]. In: *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 2016, no. 4, pp. 507–510.

---

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Белинская Дарья Борисовна – кандидат биологических наук, доцент кафедры социальных, психологических и правовых коммуникаций Московского государственного строительного университета (Национального исследовательского университета);  
e-mail: docent.abrosimova@mail.ru

Моттаева Асият Бахауовна – кандидат экономических наук, руководитель направления госкорпорации Ростех;  
e-mail: doptaganka@yandex.ru

**INFORMATION ABOUT THE AUTHORS**

*Darya B. Belinskaya* – PhD in Biology, Assoc. Prof., Department of Social, Psychological and Legal Communications, Moscow State University of Civil Engineering;  
e-mail: docent.abrosimova@mail.ru

*Asiiat B. Mottaeva* – PhD in Economics, Head of the Department, State Corporation of Rostec;  
e-mail: doptaganka@yandex.ru

---

**ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ**

Белинская Д. Б., Моттаева А. Б. Влияние методики оценки повышения инвестиционной привлекательности на формирование модели социально-экономического развития территорий // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2020. № 3. С. 54–60.

DOI: 10.18384/2310-6646-2020-3-54-60

**FOR CITATION**

Belinskaya D. B., Mottaeva A. B. The Influence of Methodology of Investment Attractiveness Increase Assessment on Modeling Social And Economic Development Of Territories. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2020, no. 3, pp. 54–60.

DOI: 10.18384/2310-6646-2020-3-54-60