

УДК 93/94

DOI: 10.18384/2310-676X-2020-4-35-44

## ПРОБЛЕМЫ ПЕРИОДИЗАЦИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1941–1945 гг. НА СТРАНИЦАХ ВУЗОВСКИХ УЧЕБНИКОВ ПО ИСТОРИИ

**Ивашко М. И.***Российский государственный университет правосудия**117418, г. Москва, ул. Новочерёмушкинская, д. 69, Российская Федерация***Аннотация.**

**Целью** работы является выявление степени отражения в вузовских учебниках истории периодизации Великой Отечественной войны и вопросов, связанных с ней.

**Процедура и методы.** Изучено содержание двух десятков учебных изданий по дисциплине «История», изданных за последние пять лет. С помощью метода сравнения осуществлен анализ взглядов на периодизацию, понимание временных рамок коренного перелома, интерпретацию обоснования дня окончания Великой Отечественной войны.

**Результаты.** Выявлено различное видение временных рамок периодов войны, представлены разночтения в трактовке временных рамок и событий, характеризующих коренной перелом в Великой Отечественной войне, расхождений по вопросу объяснения дня её окончания.

**Теоретическая и/или практическая значимость.** В заключении сформулированы предложения, которые должны помочь избежать разночтений в освещении периодизации и содержания Великой Отечественной войны в учебной литературе.

**Ключевые слова:** учебные издания, Великая Отечественная война, периодизация, коренной перелом, историография, студенты

## PROBLEMS OF PERIODIZATION OF THE 1941–1945 GREAT PATRIOTIC WAR ON THE PAGES OF UNIVERSITY HISTORY TEXTBOOKS

**M. Ivashko***Russian State University of Justice**69 ul. Novocheremushkinskaya, Moscow 117418, Russian Federation***Abstract.**

**Aim.** To analyse the periodization of the 1941–1945 Great Patriotic war in university textbooks on Russian history and to discuss issues related to this topic.

**Methodology.** The content of about 20 textbooks on Russian history published over the past five years was analysed. Using the method of comparison, contemporary views on the periodization of the 1941–1945 Great Patriotic war were considered, including those on the time frame of the so-called “major breakthrough” and the rationale for the day of the end of the war.

**Results.** It was revealed that there are different views on the time frame of the war periods. Discrepancies in the existing interpretations of the time frame and events that characterize the so-called “major breakthrough” in the 1941–1945 Great Patriotic war, as well as the day of its end, were discovered.

**Research implications.** In the conclusion, suggestions are formulated that may help avoid discrepancies in the coverage of the periodization and content of the 1941–1945 Great Patriotic war in educational literature.

**Keywords:** educational literature, 1941–1945 Great Patriotic war, periodization, major breakthrough, historiography, students

## Введение

Согласно Указу Президента России в честь 75-летия Победы в Великой Отечественной войне 2020 год объявлен Годом памяти и славы. Однако юбилей – не только время вспомнить и почтить память тех, кто ценой своей жизни обеспечил жизнь будущих поколений, но и повод задуматься над тем, как в наше беспокойное время сохранить мир. Для того чтобы извлечь такой важный урок из трагической страницы истории XX в., которой, несомненно, является Великая Отечественная война, необходимо знать её историю.

Актуальность поднятой в статье темы обусловлена проблемой сохранения преемственности памяти поколений в нашем обществе. Время безжалостно уводит от нас непосредственных участников и свидетелей Великой Отечественной войны. Семья сегодня всё реже и реже выступает средством передачи исторической памяти о войне от поколения к поколению. Кроме того, следует констатировать, что во время интенсивного развития средств информации сложилась принципиально новая ситуация с воспроизведением истории о Великой Отечественной войне. В результате молодое поколение, к большому сожалению, демонстрирует пробелы в знании этой героической страницы нашего прошлого.

По свидетельству одного из многочисленных социологических исследований, четверть из опрошенных ничего не слышали о Сталинградской битве, а каждый второй не может назвать ни одного героя войны<sup>1</sup>. Полную дату начала Великой Отечественной войны называют только 40% взрослых россиян в группе от 18 до 24 лет<sup>2</sup>. Примеры проявления такого уровня представлений о Великой Отечественной

войне можно множить. Они не красят наше общество и в то же время заставляют задуматься о том, почему так происходит? Где черпает знания о войне подрастающее поколение? Кто и что формирует его историческое сознание? При этом следует учитывать немаловажный факт. Более 86% участвовавших в опросе указывают, что основные знания о Великой Отечественной войне все-таки закладываются в школе, в вузе или в других учебных заведениях [7]. И здесь, если вести речь о высшей школе, просматривается роль не только преподавателя, но и того информационного пространства, которое окружает обучаемого. Далеко не последнее место в нём занимает учебная литература, через которую передаются сведения о Великой Отечественной войне.

В этой связи целью данной статьи является проведение анализа содержания вузовских учебников и учебных пособий на предмет отражения одной из проблем, которая встаёт перед студентом во время изучения истории Великой Отечественной войны, её периодизации. Необходимо установить, насколько едины подходы в учебных изданиях при освещении хрестоматийных вопросов, связанных с данной проблемой. На основании изучения сформулировать предложения, которые можно было бы учитывать при подготовке разделов и тем о Великой Отечественной войне в учебной литературе. Для достижения данной цели автор, используя метод контент-анализа, изучил разделы более двух десятков учебных изданий, появившихся на протяжении последних пяти лет и рекомендованных студентам в качестве учебника или учебного пособия.

## Роль учебника в изучении истории Великой Отечественной войны

В целом анализ изученной учебной литературы установил наличие больших возможностей, которыми располагает сегодня студент для изучения истории Великой Отечественной войны. И этот

<sup>1</sup> Новосёлова Е. Российские студенты не помнят героев ВОВ // Российская газета. 2013. 19 июня.

<sup>2</sup> Память о войне: история и мифы. 22 июня 2018 года [Электронный ресурс] // ВЦИОМ: данные опросов : [сайт]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9176> (дата обращения: 24.01.2020).

факт можно только приветствовать. Широкий спектр учебников и учебных пособий, которыми располагают вузовские библиотеки, их содержание рассчитаны на прирост исторических знаний студента о Великой Отечественной войне. В каждом из них имеется раздел, глава или тема, посвящённые данному событию. В одних она называется – «Вторая мировая война. 1939–1945 гг.», в других – «Великая Отечественная война. 1941–1945 гг.», в третьих – «СССР в годы Второй мировой войны» и т. д.<sup>1</sup> Независимо от названия, содержательные рамки этих тем за редким исключением охватывают события с 1939 г. по сентябрь 1945 г. включительно. Таким образом, в подавляющем большинстве учебники и учебные пособия Великую Отечественную войну пытаются рассматривать в контексте развития мировой истории. При этом, как правило, основное внимание авторы традиционно уделяют изложению боевых действий на фронтах, деятельности советских граждан в тылу по обеспечению победы. Одновременно практически все учебные издания затрагивают в своём повествовании партизанское движение в годы войны, освещают деятельность работников культуры и искусства по поддержанию морального духа советских граждан на фронте и в тылу.

В то же время следует заметить, что активное введение в оборот новых документальных материалов по истории войны позволило ряду авторов с той или иной степенью глубины поднять и другие темы, характеризующие военное лихолетье. Среди них – война и Русская православная церковь, деятельность антигитлеровской коалиции, проблема коллаборационизма, поведение в годы войны представителей русского зарубежья,

<sup>1</sup> Кузнецов И.Н. Отечественная история : учебник. М.: Дашков и Ко, 2018. С. 380; История России: учебник и практикум для академического бакалавриата / К. А. Соловьёв и др.; под ред. К. А. Соловьёва. М.: Юрайт, 2019. С. 189; Отечественная история: учебник / Н.В. Шишова и др.; науч. ред. Н.В. Шишова. М.: ИНФРА-М, 2016. С. 254.

история ГУЛАГа и т. д. Особого внимания заслуживают учебные издания, освещающие человека на войне через повседневный быт<sup>2</sup>. Наряду с перечисленной тематикой, современную учебную литературу характеризует слабая персонификация истории Великой Отечественной войны, недостаточная информация о реальных человеческих судьбах на войне.

Представляется, что такое содержательное многообразие учебников по истории идёт только на пользу студенту в процессе приобретения знаний о войне. Тематическая «ограниченность» одного учебника покрывается содержанием другого. Бесспорно, что в условиях, когда время на историческую подготовку в вузах ограничено, значение учебника, как информационного источника для самостоятельной работы студента по изучению истории Великой Отечественной войны, возрастает. Особую значимость для изучающего историю при помощи учебника приобретает достоверность излагаемых фактов, логичность изложения материала, объективность приобретаемого знания. Т. е. учебник выступает не только кладовой информации, из которой студент черпает знания, но и мерилем правдивости фактографии, характеризующей Великую Отечественную войну. Помимо этого, он выполняет функцию обучения, то есть отражения и разъяснения стержневых (узловых) проблем, характеризующих содержание войны.

### **Проблема периодизации в современной учебной литературе**

Одной из таких проблем, которой в учебных изданиях всегда уделялось должное внимание, является периодизация войны. Её использование при рассмотрении хода Великой Отечественной войны делает данное явление более доступным для изучения, позволяет разо-

<sup>2</sup> Новейшая история России (1914–2015): учебник для академического бакалавриата / М. В. Ходяков и др.; под ред. М. В. Ходякова. 8-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2017. С. 315.

браться в его многочисленных событиях, понимать логику развития, систематизировать основные факты, на основе этого приходиться к определенным выводам, обобщениям.

Историографический анализ показал, что, несмотря на значимость проблемы, в 60% рассмотренных учебников и учебных пособий периодизация Великой Отечественной войны как таковая отсутствует. У 40% единого подхода в освещении данной проблемы нет. И всё же следует отметить, что среди тех, кто ссылается на периодизацию при рассмотрении Великой Отечественной войны, доминирует традиционно сложившаяся в современной историографии точка зрения. Её сторонники войну как явление делят на три периода. Первый охватывает временные рамки с 22 июня 1941 г. по 18 ноября 1942 г. и включает в себя стратегическую оборону, которую вела Красная армия, разгром немецко-фашистских войск под Москвой, другие события на фронтах, сорвавшие план молниеносной войны. Второй период имеет место с 19 ноября 1942 г. по 31 декабря 1943 г. и характеризуется коренным переломом в ходе Великой Отечественной войны. Третий период продолжается с 1 января 1944 г. по 9 мая 1945 г. – это время полного освобождения от оккупантов территории СССР, разгрома фашистского блока и безоговорочной капитуляции Германии<sup>1 2 3</sup>.

Наряду с представленным взглядом на периодизацию войны, установлены учебники и учебные пособия, где демонстрируются и другие мнения по данной проблеме. В частности, в ряде учебных изданий наблюдается смешение периодизации Второй мировой войны с периодизацией Великой Отечественной. Так,

в учебном пособии, автором которого является Ю. А. Шестаков, в параграфе «Предпосылки Второй мировой войны и её ход» временной отрезок 1939–1941 гг. назван «первым периодом Второй мировой войны». Затем, без оговорок в содержании параграфа, указываются временные рамки «второго» – 19 ноября 1942 г. – 1943 г. и «последнего» периодов Великой Отечественной войны – 1944 г. – 9 мая 1945 г. Что же касается периодизации Второй мировой войны, то автор к ней на страницах данного издания больше не возвращается<sup>4</sup>.

В учебнике «История России» под редакцией Л. И. Семенниковой в теме «На переломе эпох», наряду с изложением традиционно сложившихся подходов на периодизацию начала Второй мировой войны и «первого периода Отечественной войны», присутствует отличное от других мнение<sup>5</sup>. Авторы считают, что «второй период Великой Отечественной войны продолжался с ноября 1943 г. до лета 1944 г.»<sup>6</sup>. Затем, возвращаясь к периодизации Второй мировой войны, указывают на то, что её «завершающий этап» – лето 1944 г. – лето 1945 г.». Относительно продолжения периодизации Великой Отечественной войны в учебнике встречаем лишь замечание: «для СССР Великая Отечественная война плавно переросла в завершающий этап Второй мировой войны»<sup>7</sup>. Общеизвестно, что Вторая мировая война закончилась 2 сентября 1945 г. Следуя логике авторов учебника, это является и временем окончания Великой Отечественной войны. Такой же точки зрения на определение времени окончания Великой Отечественной войны, судя по содержанию учебного посо-

<sup>1</sup> Кириллов В. В. История России : учебное пособие для академического бакалавриата. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2016. С. 523.

<sup>2</sup> Мокроусова Л. Г., Павлова А. Н. История России : учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2019. С. 73.

<sup>3</sup> Касьянов В. В. История России : учебное пособие для бакалавриата и специалитета. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2019. С. 191.

<sup>4</sup> Шестаков Ю. А. История : учебное пособие. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2019. С. 160, 162-163.

<sup>5</sup> История России : в 2 ч. Часть 2. XX в. – начало XXI века : учебник для академического бакалавриата / Л. И. Семенникова и др.; под ред. Л. И. Семенниковой. 7-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2019. С. 207, 216.

<sup>6</sup> Там же. С. 221.

<sup>7</sup> Там же. С. 224.

бия «История России: для бакалавриата и специалитета», придерживается его автор В. В. Касьянов. Назвав «три основных периода», последний из которых заканчивается 9 мая 1945 г., он выделяет ещё и «заключительный этап Великой Отечественной войны», в рамках которого «была проведена самостоятельная Дальневосточная (Маньчжурская) стратегическая наступательная операция, в ходе которой была разгромлена основная японская (Квантунская) армия»<sup>1</sup>. Тем самым окончание Великой Отечественной войны, согласно утверждению В. В. Касьянова, совпадает с окончанием Второй мировой войны.

Следует заметить, что в таком понимании периодизации просматриваются отголоски советской историографии, когда Великую Отечественную войну делили на четыре периода. Последний из них охватывал 1945 г. и назывался «периодом завершающих побед Советских Вооруженных Сил и включал боевые действия как в Европе, так и на Дальнем Востоке против империалистической Японии» [1, с. 14]. И всё же на сегодняшний день отечественная историография рассматривает Великую Отечественную войну, которая завершилась 9 мая 1945 г. разгромом фашистской Германии, как решающую, но отдельную часть Второй мировой войны [2, с. 715]. Что же касается участия советских войск в разгроме милитаристской Японии, то, по мнению авторов многотомного издания о Великой Отечественной войне, это – «заключительное событие», «самостоятельная часть Второй мировой войны» [2, с. 707, 715].

В отдельную группу по освещению периодизации Великой Отечественной войны можно выделить учебные издания, в которых нет чёткого определения временных рамок того или иного периода или этапа войны. Так, в учебнике, авторами которого являются Д. О. Чураков и

С. А. Саркисян, ряд параграфов, как можно понять по названию, посвящены содержанию отдельных периодов. Например, 7.4 «Срыв планов блицкрига в начальный период войны»<sup>2</sup>, 7.5 «Коренной перелом в Великой Отечественной войне»<sup>3</sup>. Однако чёткое хронологическое обозначение временных рамок у них отсутствует. Вместе с тем такая практика изложения периодизации, как показывает название параграфа 7.6 «Победа СССР на завершающих этапах Великой Отечественной войны», ставит перед читателем вопросы: сколько было таких этапов, когда они имели место «на завершающем этапе» и т. д., т. к. содержание самого параграфа заканчивается событиями 9 мая 1945 г.<sup>4</sup>

Аналогичный подход в освещении периодизации войны находим у авторов учебника под редакцией профессора М. В. Ходякова. Если первые два параграфа, посвящённые обсуждаемой проблеме, совпадают с традиционно устоявшимися названиями периодов Великой Отечественной войны, то 3-й и 4-й названы соответственно: «Наступательные операции 1944 г.», «Победный 1945 г.»<sup>5</sup>. Можно предположить, что такой подход в освещении истории Великой Отечественной войны рассчитан на самостоятельную работу студента, который через содержание параграфов должен прийти к пониманию её временных рамок. Одновременно в учебнике, научным редактором которого является Н. В. Шишова, выделяется только один период. Таковым, «особым периодом в Великой Отечественной войне», являлось, по мнению его авторов, освобождение Европы<sup>6</sup>.

<sup>2</sup> История России. XX – начало XXI века : учебник для академического бакалавриата / Д. О. Чураков и др.; под ред. Д. О. Чуракова, С. А. Саркисяна. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2019. С. 145–148.

<sup>3</sup> Там же. С. 148–149.

<sup>4</sup> Там же. С. 149–152.

<sup>5</sup> Новейшая история России (1914–2015): учебник для академического бакалавриата / М. В. Ходяков и др.; под ред. М. В. Ходякова. 8-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2017. С. 287–290.

<sup>6</sup> Отечественная история : учебник / Н. В. Шишова и др.; науч. ред. Н. В. Шишова. М.: ИНФРА-М, 2016. С. 265.

<sup>1</sup> Касьянов В. В. История России : учебное пособие для бакалавриата и специалитета. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2019. С. 191.

### Понимание временных рамок коренного перелома в Великой Отечественной войне

Отсутствие чёткого обозначения в учебной литературе основных периодов Великой Отечественной войны привело к неоднозначной интерпретации других вопросов, связанных с периодизацией. Среди таких – понимание временных рамок коренного перелома в Великой Отечественной войне. Историографический анализ показал, что сегодня в учебниках и учебных пособиях отсутствует единое освещение времени начала и окончания коренного перелома, а также событий, связанных с ним.

Одни утверждают, что начало коренному перелому было положено в битве под Сталинградом<sup>1,2</sup>. Правда, в учебнике под редакцией Д. О. Чуракова и С. А. Саркисяна находим уточнение: «разгром немцев под Сталинградом означал начало коренного перелома в ходе всей Второй мировой войны»<sup>3</sup>. По мнению других, «коренной перелом в войне наметился в результате победы под Курском»<sup>4</sup>. Третьи придерживаются точки зрения, что начало коренному перелому в войне было положено в битве под Москвой, а Сталинградская битва «внесла решающий вклад в развитие коренного перелома в войне»<sup>5</sup>.

Нет единого подхода в учебных изданиях и при освещении времени и события, которое знаменовало собой окончание коренного перелома в Великой Отечественной войне. Так, в ряде учебни-

ков и учебных пособий отмечено, что коренной перелом в ходе войны завершила «битва на Курской дуге»<sup>6,7,8</sup>. Заметим, что данное сражение состоялось в период с 5 июля по 23 августа 1943 г. В то же время в учебнике, автором которого является И. Н. Кузнецов, временной и событийный диапазоны окончания коренного перелома расширяются: «Курская битва, а затем и битва за Днепр завершили коренной перелом в Великой Отечественной войне»<sup>9</sup>. В учебнике В. Кириллова и М. Бравиной находим уточнение: «сражение за Днепр и освобождение Левобережной Украины» явились той точкой, когда «произошёл коренной перелом в ходе войны: стратегическая инициатива окончательно перешла в руки советского командования»<sup>10</sup>. Хронологически стратегическая наступательная операция по освобождению данной территории завершилась в декабре 1943 г.

Авторы ряда учебных изданий уходят от прямого определения временных рамок коренного перелома, называя Сталинградскую битву «кульминацией Великой Отечественной войны», а Курскую – «стратегическим переломом»<sup>11</sup>. Дату 19 ноября 1942 г. – «временем коренного перелома ... причём не только на фронтах, но и в работе тыла, в развитии экономики»<sup>12</sup>. Таким образом, казалось

<sup>1</sup> Мокроусова Л. Г., Павлова А. Н. История России : учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2019. С. 77.

<sup>2</sup> История России. XX — начало XXI века : учебник для академического бакалавриата / Д. О. Чураков и др.; под ред. Д. О. Чуракова, С. А. Саркисяна. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2019. С. 149.

<sup>3</sup> Там же. С. 149.

<sup>4</sup> Зуев М.Н., Чернобаев А.А., Бондаренко А.Ф. История России для технических вузов: учебник для прикладного бакалавриата / под ред. М. Н. Зуева, А. А. Чернобаева. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2019. С. 366.

<sup>5</sup> Кузнецов И.Н. Отечественная история : учебник. М.: Дашков и Ко, 2018. С. 400, 402.

<sup>6</sup> Касьянов В. В. История России : учебное пособие для бакалавриата и специалитета. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2019. С. 193.

<sup>7</sup> Новейшая история России (1914–2015): учебник для академического бакалавриата / М. В. Ходяков и др.; под ред. М. В. Ходякова. 8-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2017. С. 286.

<sup>8</sup> История России. XX – начало XXI века : учебник для академического бакалавриата / Д. О. Чураков и др.; под ред. Д. О. Чуракова, С. А. Саркисяна. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2019. С. 149.

<sup>9</sup> Кузнецов И.Н. Отечественная история : учебник. М.: Дашков и Ко, 2018. С. 404.

<sup>10</sup> Кириллов В. В., Бравина М. А. История России для технических вузов : учебник для вузов. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. С. 434, 436.

<sup>11</sup> Князев Е. А. История России. XX век : учебник для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2020. С. 167, 170.

<sup>12</sup> Фирсов С. Л. История России : учебник для академического бакалавриата. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2019. С. 266.

бы, очевидный вопрос учебники и учебные пособия освещают по-разному.

Представляется, что разногласия в трактовке временных рамок такого важного явления в сегодняшних учебных изданиях объясняется отзвуками научных дискуссий, которые имели место в исторической науке. С одной стороны, ряд известных советских историков ещё в годы «перестройки» отстаивали мнение о том, что «победа Красной Армии под Москвой явилась началом коренного перелома, победа под Сталинградом внесла решающий вклад в коренной перелом, а битва под Курском и выход советских войск к Днепру завершили этот процесс» [5, с. 80]. С другой стороны, часть советских, а в последующем – большинство уже российских историков, отталкиваясь от понимания содержания коренного перелома, пришли к выводу о том, что начало ему было положено под Сталинградом [6]. Эта точка зрения получила закрепление в фундаментальном многотомном издании о Великой Отечественной войне. Согласно выводам авторов 3-го тома, «победа советских войск под Сталинградом положила начало коренному перелому в ходе войны, изменив стратегическую обстановку не только на советско-германском фронте, но и на других фронтах Второй мировой [3, с. 421]. «Курская битва, по их мнению, стала показателем необратимости коренного перелома в Великой Отечественной войне, выражающемся в том, что вермахт и его союзники уже были не в состоянии вернуть себе стратегическую инициативу», а время окончания коренного перелома авторы очерчивают битвой за Днепр [3, с. 792].

### **Отражение в учебной литературе времени окончания Великой Отечественной войны**

Ещё одной проблемой, связанной с периодизацией Великой Отечественной войны, является отражение в учебной литературе времени её окончания и событий, связанных с ним. В частности,

объяснение дня празднования советскими людьми, а сегодня – россиянами, окончания Великой Отечественной войны 9 мая и ответа на вопрос, почему Европа отмечает День победы 8 мая.

Историографический анализ показал, что в учебной литературе преобладают два основных видения данной проблемы. Одна часть учебных изданий сложившуюся традицию объясняет разницей во времени, которая существовала между Европой и СССР в момент капитуляции Германии. По мнению сторонников данной точки зрения, эта акция «происходила поздно вечером 8 мая, когда в Москве уже наступило 9 мая, поэтому День Победы в России празднуют не 8, а 9 мая»<sup>1, 2</sup>. Авторы учебника «История России для технических вузов» увидели расхождение в том, что: «... все западные средства массовой информации сообщили о начале церемонии (имеется в виду подписание акта о капитуляции вечером 8 мая. – М. И.). Советские радиостанции передали о долгожданной победе после завершения церемонии, уже 9 мая 1945 года»<sup>3</sup>.

Иные авторы связывают окончание Великой Отечественной войны и празднование Дня Победы с днём освобождения города Праги, произошедшего 9 мая. По мнению авторов учебника под редакцией М. Н. Зуева и А. А. Чернобаева, «день освобождения города – 9 мая 1945 г. – стал Днём Победы советского народа над фашизмом»<sup>4</sup>. Этой же точки зрения придерживается В.В. Касьянов, подчеркивая, что «9 мая танки маршала И. С. Конева стремительным броском освободили вос-

<sup>1</sup> История России в 2 ч. Часть 2. XX – начало XXI века : учебник для академического бакалавриата / Л. И. Семенникова и др.; под ред. Л. И. Семенниковой. 7-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2019. С. 227.

<sup>2</sup> Мокроусова Л.Г., Павлова А.Н. История России: учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2019. С. 79.

<sup>3</sup> Кириллов В. В., Бравина М. А. История России для технических вузов : учебник для вузов. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. С. 445-446.

<sup>4</sup> Зуев М.Н., Чернобаев А.А., Бондаренко А.Ф. История России для технических вузов: учебник для прикладного бакалавриата / под ред. М. Н. Зуева, А. А. Чернобаева. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2019. С. 371.

ставшую против фашистов Прагу. Великая Отечественная война закончилась»<sup>1</sup>. Этот же аргумент, подтверждающий окончание войны, правда, «войны в Европе», находим в учебнике И. Н. Кузнецова<sup>2</sup>. Авторы учебника «История России. XX–начало XXI вв.» окончание войны представляют читателю двумя известными событиями сразу: «... 9 мая 1945 г. столица Чехословакии была освобождена. В тот же день, в 0 часов 43 минуты маршал Г. К. Жуков принял от Германии акт безоговорочной капитуляции»<sup>3</sup>. Заметим, однако, что Прага была очищена от немецких войск «ближе к вечеру» 9 мая.

В то же время нельзя обойти вниманием и другие факты, помогающие понять существующую разницу в оценке времени окончания войны. Например, в отдельных учебниках упоминается факт подписания «предварительных» условий капитуляции Германии в г. Реймсе (Франция). В частности в учебнике, авторами которого являются В. В. Кириллов и А. М. Бравина, находим объяснение: «5 мая 1945 г. союзное командование приняло капитуляцию Германии без участия СССР»<sup>4</sup>. В то же время в учебнике «История России ...» отмечается, что «предварительные условия капитуляции были подписаны 7 мая 1945 г.»<sup>5</sup>. Представляется, что последнее утверждение ближе к истине, по сути, и по определению времени события. Действительно, 7 мая 2 ч. 41 мин. по центральноевропейскому времени в г. Реймсе Протокол о без-

оговорочной капитуляции был подписан побеждённой стороной, с одной стороны, и представителями антигитлеровской коалиции, в том числе и – от Советского Союза, с другой. Согласно подписанному документу, германские войска должны были 8 мая с 23 ч. 1 мин. прекратить боевые действия. В этой связи союзники по антигитлеровской коалиции предложили СССР объявить о победе над Германией 8 мая. Советская сторона отвергла это предложение и настояла на «торжественном» подписании акта о капитуляции в Берлине. «Капитуляция должна быть учинена как важнейший исторический акт и принята на территории, откуда пришла фашистская агрессия – в Берлине, и не в одностороннем порядке, а обязательно Верховным командованием всех стран антигитлеровской коалиции», вспоминал позже заместитель начальника Генерального штаба генерал С. М. Штеменко об оценке И. В. Сталина того, что произошло в Реймсе 7 мая 1945 г. [8, с. 523]. Союзники согласились с мнением советской стороны, но о капитуляции Германии объявили своим гражданам 8 мая<sup>6</sup>.

Анализируя освещение истории окончания Великой Отечественной войны, нельзя обойти вниманием ту часть учебных изданий, где на такой важный вопрос студенту трудно найти однозначный ответ. Например, «8 мая Германия подписала акт о своей безоговорочной капитуляции. 5–9 мая была освобождена Чехословакия»<sup>7</sup>. На это утверждение заметим цитатой из другого учебного издания: «сопротивление группировки немецких войск на территории Чехословакии продолжалось до 11 мая»<sup>8</sup>. В одном

<sup>1</sup> Касьянов В. В. История России: учебное пособие для бакалавриата и специалитета. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2019. С. 194.

<sup>2</sup> Кузнецов И. Н. Отечественная история. Учебник. М.: Дашков и Ко, 2018. С. 408.

<sup>3</sup> История России. XX — начало XXI века: учебник для академического бакалавриата / Д. О. Чураков и др.; под ред. Д. О. Чуракова, С. А. Саркисяна. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2019. С. 152.

<sup>4</sup> Кириллов В. В., Бравина М. А. История России для технических вузов : учебник для вузов. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. С. 445.

<sup>5</sup> История России : в 2 ч. Часть 2. XX в. – начало XXI века : учебник для академического бакалавриата / Л. И. Семенникова и др.; под ред. Л. И. Семенниковой. 7-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2019. С. 227.

<sup>6</sup> См.: Радиообращение премьер-министра У. Черчилля – «Конец войны в Европе» – 8 мая 1945 г. Выступление по радио на канале BBC, Лондон [Электронный ресурс]. URL: <https://military.wikireading.ru/45685> (дата обращения: 23.02.2020).

<sup>7</sup> История России: учебник и практикум для академического бакалавриата / К. А. Соловьёв и др.; под ред. К. А. Соловьёва. М.: Юрайт, 2019. С. 195.

<sup>8</sup> Мокроусова Л. Г., Павлова А. Н. История России : учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2019. С. 80.



случае встречаем простую констатацию, что «9 мая 1945 г. в Карлхорсте представитель германского командования фельдмаршал Кейтель подписал акт безоговорочной капитуляции»<sup>1</sup>, в другом – вообще 9 мая не упоминается в качестве дня окончания войны, а констатируется факт, что «в предместье Берлина Карлхорсте был подписан Акт о безоговорочной капитуляции Германии (8 мая)»<sup>2</sup>.

Следует констатировать, что «Акт о военной капитуляции» был подписан в предместье Берлина в 22 ч. 43 мин. 8 мая по центральноевропейскому или 0 ч. 43 мин. 9 мая – по московскому времени. В этот же день в обращении к советскому народу и вооруженным силам Верховный главнокомандующий И.В. Сталин заявил: «Наступил великий день победы над Германией. Фашистская Германия... признала себя побеждённой и объявила безоговорочную капитуляцию... Правда, одна группа немецких войск в районе Чехословакии всё ещё уклоняется от капитуляции. Но надеюсь, что Красной Армии удастся привести её в чувство» [4, с. 384].

Ещё одним документом, который ставил точку в разгроме фашистской Германии, явилась «Декларация о поражении Германии и взятии на себя верховной власти в отношении Германии правительствами СССР, США, Великобритании и Временным правительством Французской Республики», подписанная 5 июня 1945 г. в Берлине. «Так, по мнению авторов многолетнего издания, посвящённого этому героическому и одновременно трагическому явлению XX в., закончилась Великая Отечественная война», а Парад Победы в Москве, который состоялся 24 июня 1945 г., стал «завершающим событием Великой Отечественной войны» [2, с. 692].

## Заключение

Таким образом, анализ изученной учебной литературы показал, что известная и важная проблема периодизации Великой Отечественной войны трактуется в ней далеко не однозначно. Следует констатировать, что на сегодняшний день в учебной литературе нет единого подхода в её освещении. Попытка предоставить студенту возможность самому разобраться в разнообразии трактовок узловых проблем войны, очень насыщенном событийном ряде, приводит к плачевному результату, который, зачастую, встречаем в студенческой аудитории при рассмотрении темы, посвящённой Великой Отечественной войне. Представляется, учебник должен помогать разобраться студенту в том содержательном многообразии, которое характеризует современную отечественную историографию о Великой Отечественной войне. Изученная же учебная литература, к большому сожалению, только осложняет усвоение этой важной темы. Выход из создавшегося положения видится в ориентации при подготовке данной темы на фундаментальные работы, научные исследования, посвящённые Великой Отечественной войне. Речь идёт не об оценочных суждениях, а об использовании выверенных дат, фактов, событий. Только такой подход позволит достичь объективного знания и понимания студентом фактографии и фактологии, связанной с Великой Отечественной войной, решать дидактические и воспитательные цели, заложенные в самом названии раздела или темы в учебнике или учебном пособии, посвящённом данному явлению.

*Статья поступила в редакцию 06.03.2020*

<sup>1</sup> Фирсов С.Л. История России : учебник для академического бакалавриата. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2019. С. 269.

<sup>2</sup> Князев Е. А. История России. XX век : учебник для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2020. С. 174.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Болтин Е. О периодизации Великой Отечественной войны Советского Союза // Военно-исторический журнал. 1959. № 2. С. 12–24.
2. Великая Отечественная война 1941–1945 годов : в 12 т. Т. 1. Основные события войны. изд. доп. и испр. М.: Кучково поле, 2015. 976 с.
3. Великая Отечественная война 1941–1945 годов : в 12 т. Т. 3. Битвы и сражения, изменившие ход войны. М.: Кучково поле, 2012. 864 с.
4. Великая Отечественная война 1941–1945 годов : в 12 т. Т. 5. Победный финал. Завершающие операции Великой Отечественной войны в Европе. Война с Японией. М.: Кучково поле, 2013. 864 с.
5. Самсонов А.М., Ржешевский О.А. О коренном переломе во Второй мировой войне // Вопросы истории. 1987. № 4. С. 71–80.
6. Хисамутдинова Р.Р. Великая Отечественная война Советского Союза (1941–1945 годы) военно-исторические очерки. Оренбург: ОГПУ, 2014. 476 с.
7. Чернова О. В. Историческая память россиян о Великой Отечественной войне // Политическое просвещение. 2011. № 1. С. 32–46.
8. Штеменко С. М. Генеральный штаб в годы войны. 2-е изд. М.: Воениздат, 1989. 560 с.

### REFERENCES

1. Boltin E. On the periodization of the great Patriotic war of the Soviet Union // Military-historical journal, 1959, no. 2, pp. 12–24.
2. The Great Patriotic war of 1941–1945: in 12 vols. 1. Main events of the war. ed. add. and ISPR. Moscow, Kuchkovo pole Publ., 2015. 976 p.
3. The great Patriotic war of 1941–1945 : in 12 vol. Vol. 3. Fights and battles that changed the course of the war. Moscow, Kuchkovo pole Publ., 2012. 864 p.
4. The great Patriotic war of 1941–1945 : in 12 vol. Vol. 5. The Victorious final. Final operations of the great Patriotic war in Europe. War with Japan, Moscow, Kuchkovo pole Publ., 2013. 864 p.
5. Samsonov a.m., Rzheshovsky O. A. The radical change in the second world war. In: *Question of history*, 1987, no. 4, pp. 71–80.
6. Khisamutdinova R. R. the Great Patriotic war of the Soviet Union (1941–1945) military-historical essays. Orenburg, OGPU Publ., 2014. 476 p.
7. Chernova O. V. Historical memory of Russians about the great Patriotic war In: *Political education*, 2011, no. 1, pp. 32–46.
8. Shtemenko S. M. General staff during the war. Moscow, Voenizdat Publ., 1989. 560 p.

---

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

*Ивашко Михаил Иванович* – доктор исторических наук, заведующий кафедрой общеобразовательных дисциплин Российского государственного университета правосудия;  
e-mail: mihail-ivashko@yandex.ru

### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

*Mikhail I. Ivashko* – Dr. Sci. (History), Prof., Departmental Head, Department of General Education, Russian State University of Justice;  
e-mail: mihail-ivashko@yandex.ru

---

### ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Ивашко М. И. Проблемы периодизации Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. на страницах вузовских учебников по истории // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2020. № 4. С. 35–44.  
DOI: 10.18384/2310-676X-2020-4-35-44

### FOR CITATION

Ivashko M. I. Problems of periodization of the 1941–1945 Great Patriotic war on the pages of university history textbooks. In: *Bulletin of the Moscow Regional State University. Series: History and Political Sciences*, 2020, no. 4, pp. 35–44.  
DOI: 10.18384/2310-676X-2020-4-35-44