

УДК 87

DOI: 10.18384/2310-7227-2020-3-70-76

О ПРЕДНАЗНАЧЕНИИ ФИЛОСОФИИ И ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Гурьянова А. В.¹, Тимофеев А. В.²

¹ Самарский государственный экономический университет
443090, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141, Российская Федерация

² Самарский государственный технический университет
443100, г. Самара, ул. Молодогвардейская, д. 244, Российская Федерация

Аннотация.

Цель. Определить место и роль философии в эпоху цифровизации, опровергнуть мнение о неостребованности философского и гуманитарного знания в целом в современном обществе, направленном на формирование высокопрофессиональных, но узкопрофильных специалистов.

Процедура и методы. Анализируются проблемы цифровизации в контексте философской рефлексии, раскрывается социогуманитарная стратегия цифровизации, акцентируются девиации развития научного знания и системы образования в цифровую эпоху.

Результаты. В исследовании подвергаются критике типичная для современности установка на формирование «одномерного человека», а также релятивизм, лишаящий человека определённости мирозидения. Делается вывод, что противостоять релятивизму в эпоху цифровизации способна именно философия.

Теоретическая и / или практическая значимость. Обоснован тезис, что гуманитарное образование, практически невостребованное в современном цифровом обществе, должно вновь занять в нём своё достойное место. Значимость философии обусловлена свойственными ей способностями генерирования новых идей, осуществления критической рефлексии, умением дать трезвую оценку происходящему.

Ключевые слова: философия, гуманитарные науки, цифровизация, цифровое общество, система образования, релятивизм

ON THE MISSION OF PHILOSOPHY AND HUMANITIES IN DIGITAL AGE

A. Guryanova¹, A. Timofeev²

¹ Samara State University of Economics
141 Sovetskoi Armii str., Samara, 443090, Russian Federation

² Samara State Technical University
244, Molodogvardeyskaya str., Samara, 443100, Russian Federation

Abstract.

Aim. The article aims at determining the place and role of philosophy in digital age, refuting the opinion of the lack of demand for philosophical and, more broadly, humanitarian knowledge in modern society striving to train highly professional, but narrow-profile specialists.

Methodology. The article consistently analyzes the problems of digitalization in the context of philosophical reflection, reveals the socio-humanitarian strategy of digitalization, and focuses on deviations in the development of scientific knowledge and education system in Digital Age.

Results. The article criticizes a widely-spread educational approach of making «one-dimensional man», as well as relativism that deprives a human of worldview certainty. It is concluded that philosophy is able to resist relativism in Digital Age.

© CC BY Гурьянова А. В., Тимофеев А. В., 2020.

Research implications. The article substantiates that humanitarian education, practically unclaimed in modern digital society, should retake its position. The significance of philosophy is due to its inherent ability to generate new ideas, implement critical reflection, and give a common sense assessment of every current event.

Keywords: philosophy, humanities, digitalization, digital society, education system, relativism

Введение

Общеизвестно, что значимость философии, как, впрочем, и всего корпуса социально-гуманитарного знания, неизменно возрастает в критические, проблемные и переломные исторические моменты. Это связано с уникальной способностью гуманитаристики схватывать и разъяснять глубинные смыслы всего происходящего, выявлять предпосылки и основания экзистенциально значимых событий и явлений, улавливать саму сущность бытия человека в мире. Поэтому на современном этапе исторической эволюции человечества совершенно очевидным является то, что эпоха цифровизации не может обойтись без философской и гуманитарной составляющих, несмотря на неоднократные провокационные заявления на этот счёт.

Цифровизация привнесла в жизнь современного общества целый ряд впечатляющих инноваций, нашедших воплощение в комплексе научных, технических, технологических и производственных достижений. Однако цифровое общество нуждается не только в них, но и в сопровождающей данные тенденции философской и вообще гуманитарной рефлексии происходящего. Без неё общество тяготеет к технократии, впадает в чрезмерный сциентизм и релятивизм, предавая забвению мировоззренческую и гуманистическую подоплеку всего сущего. В этой связи в современной гуманитаристике на первый план выдвигаются проблемы осознания предпосылок и сущности цифровизации, а также неизменно сопровождающих её триумфальное шествие глобальных кризисных тенденций. Не менее актуальными выступают также выявление гуманистического смысла и содержания экзистенции человека в технизированном мире, осознание гуманитарных критериев социокультурного бытия со всеми развёртывающимися на его фоне технологическими нововведениями [12].

Проблемы цифровизации в контексте философской рефлексии

Парадоксальность сложившейся в современном мире экзистенциальной ситуации заключается в том, что, несмотря на всю достигнутую научную и технологическую мощь, цифровая эпоха, в силу своей инновационности, ещё не была подвергнута должной философской рефлексии. Это одна из главных мировоззренческих проблем, препятствующих формированию общего представления о сущности цифрового общества, стратегии и философии цифровизации. Общеизвестно, что «эволюция черпает силы в знаниях. Сначала знания, потом поступки» [1, с. 10]. В случае же с цифровизацией сценарий развёртывания событий выглядит прямо противоположным образом: скорость освоения современной цивилизацией инновационных цифровых технологий намного превышает темпы разработки научных и мировоззренческих представлений о сущности, специфике и возможных последствиях их реализации в социуме [11, р. 246].

При первом приближении может сложиться впечатление, что большинство сопровождающих цифровизацию проблем связаны только и исключительно с аспектами функционирования соответствующих ей информационных и компьютерных технологий, различных методик и моделей математической направленности. В действительности же, цифровизация – это феномен не только технологического, но и экономического, и политического, а также гуманитарного и социокультурного порядка. Такая предельно широкая трактовка феномена цифровизации ориентирована на комплексное осмысление её стратегических задач, сопровождающих её развитие в настоящем и стоящих перед ней в будущем.

Социогуманитарная стратегия цифровизации

Естественно, для того чтобы грамотно выстроить эту новую стратегию развития, требуется, как минимум, осмысленное понимание того, куда именно мы движемся. А это вызывает определённые трудности в силу необычайной быстроты и нарастающей динамики происходящих в обществе изменений. Ведь «что большинство мыслителей и философов не могло предвидеть, так это масштаб и мощь информационной волны, захлестнувшей весь мир. Вызванные фундаментальными сдвигами технологических укладов, эти волны поглотили всех...» [8, с. 91]. В этой связи главным вопросом современной технологической революции становится вопрос именно философской направленности, связанный с пониманием места и роли человека, его позиционированием в системе естественно-природного, социально-гуманитарного, экономического, политического и прочих срезов бытия.

Разработка подобной стратегической парадигмы социального развития требует осознания базовых философских и методологических оснований функционирования современного цифрового общества. К философии в нём должно быть сформировано совершенно особенное, бережное отношение, что обусловлено спецификой настоящего времени как переходного и решающего, задающего качественно новый вектор для всей будущей эволюции человечества. «Современному миру для решения его сложнейших проблем нужны наука и техника, но не в меньшей мере он нуждается в философии для решения “вечных вопросов”» [4, с. 90].

Задачи современной философии – способствовать прояснению спорных вопросов о статусе человека в меняющемся мире, о сохранении его подлинно «человеческой» сущности, поставленной под вопрос необдуманым экспериментированием и неосторожным вмешательством в саму биологическую природу человека, о единстве и взаимозависимости человека и

естественной среды его обитания. Все эти вопросы приобретают в нашей современности небывалую прежде значимость: они выступают уже не просто объектами философской рефлексии, но базовыми императивами выживания человечества на фоне глобального экологического кризиса [10, с. 836] и возрастающей деградации духовности [3, с. 8].

Девиации развития науки и образования в цифровую эпоху

Интенсивно развивающиеся в современном мире технические науки, как и заложенный в них эвристический потенциал, не подлежат сомнению по причине их жизненной для нас значимости и необходимости. К сожалению, применительно к наукам гуманитарного профиля подобное суждение не может быть высказано с такой же абсолютной очевидностью. На первый взгляд, гуманитаристика кажется практически невостребованной и малопригодной в реалиях текущего витка научно-технического прогресса. В результате того, что наука в современном мире выступает общепризнанной производительной силой, в нём наблюдается объективный, а иногда даже и целенаправленный процесс деконструкции гуманитарных связей и отношений. Новые области и дисциплинарные ответвления научного знания, в изобилии возникающие в эпоху цифровизации, требуют узконаправленной подготовки осуществляющих их специалистов. Как следствие, формирование разносторонней системы мировоззрения и общей научной культуры, ранее целенаправленно прививавшейся обучающимся в высших учебных заведениях, становится невостребованным и в принципе невозможным.

Ещё не так давно образованные люди, учёные считались интеллектуальной элитой, некоей духовной общностью. Сегодня же всё чаще можно слышать рассуждения о нарастающем «...антагонизме между гуманитарной культурой, моралью и техническим сознанием большинства» [7, с. 28]. Это подтверждается последними нововве-

дениями в области высшего образования – последовательным уменьшением числа преподаваемых гуманитарных дисциплин, сокращением отводимых на их освоение часов. Последнее вызывает серьёзные опасения по причине того, что «...именно социально-гуманитарный блок имеет направленность на развитие лучших духовных качеств личности, её гражданской позиции, способности широко и свободно мыслить» [2, с. 8]. К сожалению, всё это остаётся практически невостребованным в реалиях современной цифровой эпохи.

Без необходимого социогуманитарного фундамента наука и техника способны создавать лишь ограниченного и предельно технизированного человека. Конечно, этот «одномерный человек» может быть высоко профессионален и даже технически универсален, но он поневоле становится носителем наивного релятивизма в области морали и нравственности. Эта форма выражения релятивизма выступает производной от господствующего в современном обществе знаниевого плюрализма, который по определению не может выступать платформой для понимания сложнейших проблем современного научно-технического прогресса и социокультурного бытия.

Место и роль философии в цифровом мире

Главной «болезнью» современной философии британский философ Карл Поппер считал свойственный ей интеллектуальный и моральный релятивизм, насквозь пронизавший все сферы социального бытия, в т. ч. сферу межличностных коммуникаций, индивидуальное и массовое сознание, научную картину мира, философское миропонимание и пр. Понимаемому таким образом релятивизму и вызываемым им социокультурным последствиям, несомненно, можно и должно противостоять, в частности, за счёт восстановления в правах гуманитарных наук и философии как квинтэссенции культуры.

В настоящее время в противовес многим высказываемым в адрес философии критическим суждениям выдвигается также конструктивное мнение о том, что в цифровом обществе гуманитарное образование, ныне практические невостребованное в рамках широко практикующейся узкопрофильной профессиональной подготовки специалистов, вновь займёт своё достойное место. Уже сегодня рынок труда, принципы его организации и особенности функционирования существенно изменяются. В ближайшее десятилетие это может привести к столь радикальным экономическим и экзистенциальным перестройкам, с которыми человечество до сих пор ещё не сталкивалось. К примеру, особые опасения у большинства народонаселения планеты вызывает набирающая обороты роботизация.

По всей видимости, уже в обозримом будущем роботы начнут отбирать у людей рабочие места, а машинный алгоритмический интеллект сможет обрабатывать и анализировать данные гораздо лучше любого, пусть даже самого эрудированного и энциклопедически образованного человека. В сложившейся ситуации многие эксперты и аналитики делают ставку именно на философию и гуманитарное знание: по их мнению, «философы и филологи ... имеют все шансы добиться успехов...», и «...через 10 лет спрос на специалистов по гуманитарным наукам будет больше, чем спрос на программистов или даже на инженеров»¹. Нарастающие технологические инновации неминуемо обострят востребованность в специалистах именно гуманитарного профиля.

Современные гуманитарии обладают совершенно особенным взглядом на мир и происходящие в нём изменения. Они наделены критическим складом ума и могут дать трезвую, гуманистически ориентированную оценку достижениям и данным,

¹ Красильникова Ю. Через 10 лет спрос на гуманитариев резко возрастет // Хайтек : [сайт]. URL: https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fhightech.fm%2F2017%2F02%2F20%2Fliberal_arts (дата обращения: 13.07.2020).

собираемым алгоритмическим путём, с помощью технологий машинного интеллекта. В наибольшей степени подобными навыками обработки и гуманизации любого изучаемого объекта обладают, как известно, философы и филологи. Эту особенность гуманитарного познания, равно как и свойственный ему специфичный эмоциональный подтекст, признают и высоко оценивают многие авторитетные специалисты в области экономической науки (например, К. Шваб) и информационных технологий (Б. Гейтс).

Заключение

Мы живём в исключительное, очень интересное и, вместе с тем, сложное время. Это время смены исторических эпох, ломки парадигм, обновления традиционной системы ценностей и всех устоявшихся мировоззренческих приоритетов. В таких условиях особенно актуальными и востребованными становятся новаторские идеи и, разумеется, способствующий их появлению творческий потенциал. Генерирование подобных идей как раз и является первостепенной задачей философии, в силу чего её роль и значимость в

жизни современного цифрового общества существенно возрастают. Сегодня «философия призвана противостоять нагнетанию абсурда и деструктивности, росту шизоидных и невротических тенденций в культуре, крепить внутреннюю самоорганизацию и мужество духа...» [9, с. 221].

Значимость философской рефлексии в эпоху цифровизации заключается в создании новых, конструктивных и жизнеутверждающих смыслов, а также в сохранении и трансляции предшествующих мировоззренческих установок, подтвердивших свою значимость и эффективность в истории и на практике. Философия успешно справляется с задачей подкрепления «...позитивной и оптимистической культурно-созидательной позиции человека в современном мире» [5, с. 23]. Она, как и прочие гуманитарные науки, приучает человека ответственно относиться к окружающему миру и другим людям, принимать продуманные, взвешенные решения. Это, в первую очередь, касается выполнения тех задач, которые *a priori* неподвластны мышлению алгоритмического, машинного типа.

Статья поступила в редакцию 17.08.2020.

ЛИТЕРАТУРА

1. Афанасенко И. Д., Борисова В. В. Цифровая экономика и социально-этические ценности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2018. № 5 (113). С. 7–11.
2. Балюшина Ю. Л. Трансформация ценностных ориентаций личности в период становления информационно общества: философский аспект // Концепт. 2014. Т. 13. С. 6–10.
3. Гурьянова А. В., Фролов В. А. Духовность как основание патриотизма в современном российском обществе // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2019. Т. 19. Вып. 1. С. 8–11.
4. Кетов Ю. А. Перестройка представлений человечества о роли ноосферы в условиях разрастающейся технизации природы // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Культура. История. Философия. Право. 2016. № 2. С. 88–94.
5. Кирьякова А. В. Теория ценностей – методологический базис аксиологии образования // Аксиология и инноватика образования. 2010. № 21. С. 2–32.
6. Оконская Н. К., Ермаков М. А., Резник О. А. Очеловечивание техники и технизация человека // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. 2014. № 4 (6). С. 21–30.
7. Фактор А. М., Камолов С. Г., Никандрова А. А. Человеческие ценности в цифровую эпоху // Моделирование, оптимизация и информационные технологии. 2018. № 2 (21). С. 86–103.
8. Яковлева А. Ф. Размышления над книгой «Релятивизм как болезнь современной философии» // Философия науки и техники. 2015. Т. 20. № 1. С. 209–222.
9. Global Crisis: Overcoming the Uncertainty of the Concept in the Philosophical Paradigm of Globalization / A. Guryanova, N. Astafeva, N. Filatova, N. Khafiyatullina, N. Guryanov // The Future of the Global

- Financial System: Downfall or Harmony. 2019. Vol. 57. P. 836–843.
10. Social, Psychological and Worldview Problems of Human Being in Digital Society and Economy / Guryanova A. V., Khafiyatullina E., Petinova M., Astafeva N., Guryanov N. // *Lecture Notes in Networks and Systems*. 2020. Vol. 87. P. 244–250.
 11. The problem of society consolidation in the era of globalization: methodological and axiological aspects / Berkut V. P., Bondareva Y. V., Kostyukova T. A., Maikova V. P., Molchan E. M., Pesotsky V. A. // *Modern Journal of Language Teaching Methods*. 2018. Vol. 8. № 5. P. 263–281.

REFERENCES

1. Afanasenko I. D., Borisova V. V. [Digital economy and socio-ethical values]. In: *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* [News of St. Petersburg State University of Economics], 2018, no. 5 (113), pp. 7–11.
2. Balyushina Yu. L. [Transformation of personal value orientations during the formation of information society: a philosophical aspect]. In: *Concept*, 2014, vol. 13, pp. 6–10.
3. Guryanova A. V., Frolov V. A. [Spirituality as the basis of patriotism in modern Russian society]. In: *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika* [News of Saratov University. New series. Series: Philosophy. Psychology. Pedagogy], 2019, vol. 19, no. 1, pp. 8–11.
4. Ketov Y. A. [Reconstruction of mankind]. In: *Vestnik Permskogo natsionalnogo issledovatel'skogo politekhnicheskogo universiteta. Kultura. Istoriya. Filosofiya. Pravo* [Bulletin of Perm National Research Polytechnic University. Culture. History. Philosophy. Law], 2016, no. 2, pp. 88–94.
5. Kiryakova A. V. [The theory of values – the methodological basis of the axiology of education]. In: *Aksiologiya i innovatika obrazovaniya* [Axiology and Innovation of Education], 2010, no. 21, pp. 2–32.
6. Okonskaya N. K., Ermakov M. A., Reznik O. A. [Humanization of technology and technisation of man]. In: *Filosofiya i gumanitarnye nauki v informatsionnom obshchestve* [Philosophy and Humanities in Information Society], 2014, no. 4 (6), pp. 21–30.
7. Faktor A. M., Kamolov S. G., Nikandrova A. A. [Human values in digital age]. In: *Modelirovanie, optimizatsiya i informatsionnye tekhnologii* [Modeling, Optimization and Information Technology], 2018, no. 2 (21), pp. 86–103.
8. Yakovleva A. F. [Reflections on the book «Relativism as a disease of modern philosophy»]. In: *Filosofiya nauki i tekhniki* [Philosophy of Science and Technology], 2015, vol. 20, no. 1, pp. 209–222.
9. Guryanova A., Astafeva N., Filatova N., Khafiyatullina N., Guryanov N. Global Crisis: Overcoming the Uncertainty of the Concept in the Philosophical Paradigm of Globalization. In: *The Future of the Global Financial System: Downfall or Harmony*, 2019, vol. 57, pp. 836–843.
10. Guryanova A. V., Khafiyatullina E., Petinova M., Astafeva N., Guryanov N. Social, Psychological and Worldview Problems of Human Being in Digital Society and Economy. In: *Lecture Notes in Networks and Systems*, 2020, vol. 87, pp. 244–250.
11. Berkut V. P., Bondareva Yu. V., Kostyukova T. A., Maikova V. P., Molchan E. M., Pesotsky V. A. The problem of society consolidation in the era of globalization: methodological and axiological aspects. In: *Modern Journal of Language Teaching Methods*, 2018, vol. 8, no. 5, pp. 263–281.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Гурьянова Анна Викторовна – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой теории права и философии Самарского государственного экономического университета;
e-mail: annaguryanov@yandex.ru

Тимофеев Александр Вадимович – кандидат педагогических наук, доцент кафедры информационных развивающих образовательных систем и технологий Самарского государственного технического университета;
e-mail: timofeev_av@list.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Anna V. Guryanova – Dr. Sci. (Philosophy), Prof., Head of the Department of the Theory of Law and Philosophy, Samara State University of Economics;
e-mail: annaguryanov@yandex.ru

Alexander V. Timofeev – Cand. Sci. (Education), Assoc. Prof., Department of Information Developing Educational Systems and Technologies, Samara State Technical University;
e-mail: timofeev_av@list.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Гурьянова А. В., Тимофеев А. В. О предназначении философии и гуманитарного знания в эпоху цифровизации // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2020. № 3. С. 70–76.

DOI: 10.18384/2310-7227-2020-3-70-76

FOR CITATION

Guryanova A. V., Timofeev A. V. On the Mission of Philosophy and Humanities in Digital Age. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Philosophy*, 2020, no. 3, pp. 70–76.

DOI: 10.18384/2310-7227-2020-3-70-76