

ниц, которые апеллируют к чувствам и мыслям адресата и раскрывают основное содержание монологичности в образной, утрированной, типизированной, экспрессивной форме.

Фоностилистический анализ монологического текста, проводимый на основе диктемного подхода, открывает большие возможности по углублению изучения текста с учётом совокупности факторов, оказывающих влияние на его стилизацию. Дальнейшее развитие данного направления исследований может быть ориентировано на анализ монологических текстов других типов и выявление других просодических средств их стилизации.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Блох М.Я. Парадигматика и коммуникативистика – две

взаимосвязанные стороны изучения языка. Предисловие // Язык: категории, функции, речевое действие: Материалы научной конференции. – Москва, 2007. – С. 3-4.

2. Блох М.Я. Диктема в уровневой структуре языка // Вопросы языкознания. – 2000. – №4. – С. 56-67.
3. Великая Е.В. Просодия как фактор стилообразования: Автореф. дис. ... доктора филол. наук. – М., 2010. – 38 с.
4. Долинин К.А. Об основных свойствах разговорной речи и некоторых синтаксических особенностях французской речи. – Горький, 1968. – 413 с.
5. Крылова Л.В. Лингвистические особенности монологического высказывания в драме: Дис. ... канд. филол. наук. – М.: МГПИИЯ, 1979. – 158 с.
6. ЛЭС. – М.: «Советская энциклопедия», 1990. – 685 с.
7. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: Азбуковник, 1997. – 939 с.
8. Потапова Р. К. Речь: коммуникация, информация, кибернетика. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 568 с.
9. Щерба Л.В. Фонетика французского языка. – М.: Изд-во лит. ин-та, 1957. – 311 с.

УДК 81'373.21 (4/9)

Нимгирова М.А.

Московский педагогический
государственный университет

СТРУКТУРА И СЕМАНТИКА ОЙКОНИМОВ США*

Аннотация. В настоящей статье рассматриваются ойконимы США с точки зрения их структуры и семантики. Автор выделяет основные семантические группы основ и топонимообразующих суффиксов, получивших наибольшее распространение на северо-востоке США, обращая внимание на то, что ойконимия Соединённых Штатов является самодостаточной и не сводится к набору ойконимов, перенесённых из контекста других интерферирующих культур.

Ключевые слова: ойконим, перенос названий, структура, семантика, основа, топонимообразующий суффикс, семантическая группа суффиксов.

M. Nimgirova

Moscow Pedagogical State University

STRUCTURE AND SEMANTICS OF THE
US POPULATED PLACE NAMES

Abstract. The article analysis structure and semantics of the US oikonyms. The author defines major semantic groups of word stems and toponym-forming suffixes which are most widely used in the North-East of the USA. It is underlined that the US

system of oikonyms is self-sufficient and can, by no means, be reduced to a number of place names that were simply transferred to the US from other interfering cultures.

Key words: populated place, transfer of names, structure, semantics, word stem, toponym-forming suffix, semantic group of suffixes.

В процессе познания окружающего мира человек даёт названия всему, что его окружает: морям, континентам, звездам, поселениям. Многообразие имён собственных приводит к образованию отдельной науки – ономастики, которую Мурзаев Э.М. определяет как «раздел языкознания, изучающий собственные имена: личные имена и фамилии, прозвища людей, клички животных, географические названия, этнонимы» [4, 24].

Ономастика, в свою очередь, в соответствии с объектом исследования, делится на ряд вспомогательных дисциплин, таких, как антропонимика, топонимика (топономастика) и других. Многочисленные исследования географических имён собственных позволяют выделить топонимику в отдельную науку. Так, чешский топонимист В. Шмиллауэр считает, что «сущность топономас-

* © Нимгирова М.А.

тики составляет соединение лингвистического и исторического подхода; следовательно, она не принадлежит ни к языкознанию, ни к историческим наукам, а является самостоятельной научной областью» [1, 134].

Корпус географических наименований всегда крайне разнообразен, поскольку он создаётся постепенно, состоит из разновозрастных элементов и может видоизменяться в результате воздействия новых языков и культур. В этом отношении особенного внимания заслуживает топонимия Соединённых Штатов. Наряду с европейскими государствами, США испытывали влияние различных народов и культур. Но, в отличие от многих других стран, топонимия США является одной из самых молодых в истории человечества, что даёт возможность увидеть ясную картину происхождения и употребления топонимов.

Среди обширного ряда топонимов особенного внимания заслуживают ойконимы, то есть названия населённых пунктов. На примере Соединённых Штатов можно наблюдать процесс взаимовлияния топонимии разных стран и культур. К основным языкам, оказавшим влияние на становление топонимии США, относят языки индейских племён, английский, испанский, французский, голландский – то есть языки тех народов, которые в разное время осваивали территории Нового Света.

Объектом данного исследования послужили **ойконимы** северо-восточного побережья США, включая территорию или часть территории следующих штатов: Мэн, Нью-Гемпшир, Нью-Йорк, Массачусетс, Коннектикут, Род-Айленд, Пенсильвания, Нью-Джерси, Мэриленд, Делавэр и Вирджиния. Согласно мнению американского географа Р.Макнайта, в этом регионе наблюдается наивысший уровень урбанизации, что объясняется географическим расположением относительно Старого Света, со стороны которого происходил процесс колонизации, а также историческими причинами, поскольку Новая Англия и Среднеатлантический регион включают первые 13 колоний, которые дали начало новому государству – Соединённые Штаты Америки. Корпус исследуемых ойконимов был составлен методом сплошной выборки из политических карт этого региона и составляет 318 названий городов. Данное исследование направлено на рассмотрение ойконимов с точки зрения их структуры и семантики, а также соотнесение употребительности топоформантов среди городов с различной численностью населения. Так,

было выделено 4 группы населённых пунктов: 1) города с численностью населения менее 10 тысяч; 2) от 10 до 50 тысяч жителей; 3) от 50 до 100 тысяч; 4) от 100 до 500 тысяч жителей [Атлас мира 1987, 8]. Исследование проводилось на материалах официальных сайтов городов или их исторических сообществ. В итоге было принято к рассмотрению и анализу 217 единиц.

В **структурном плане** преобладают односоставные и двусоставные ойконимы. К односоставным наименованиям относятся односложные ойконимы-основы (*Alfred, Hudson, Wilmington, Orange, Scranton, Gardner, Adams*). Семантика этих ойконимов позволяет проследить некоторые ранние исторические события и процесс освоения Нового Света, так как эти наименования увековечивают имена, фамилии и титулы первооткрывателей, первых поселенцев, военачальников, а также коронованных особ Старого Света, которые имели непосредственное отношение к колонизации Америки. К односоставным ойконимам также следует отнести *Levittown, Hammonton, Chambersburg, Waynesboro, Centreville*, которые включают основу и топонимический суффикс.

Формально двусоставные ойконимы (*West Epping, Silver Spring, Ocean City, Asbury Park*) состоят из двух основ. Однако необходимо учитывать, что такие названия, как *West Buxton, North Adams* являются вторичными и происходят от уже существующих названий американских городов *Buxton, Adams* и других. Следовательно, ойконимы, включающие географический ориентир четырёх сторон света, считаем действительно двусоставными, поскольку в них оба компонента имеют равное значение. Напротив, в ойконимах *Atlantic City, Rehoboth Beach, New London* компоненты 'city', 'beach', 'new' следует рассматривать как топонимообразующие элементы, которые в составе географических названий (в данном случае городов) теряют семантическую нагрузку, хотя и могут относиться к географическим ориентирам (*Rehoboth Beach*). Следовательно, такие ойконимы, являясь двусоставными формально, скорее относятся к односоставным названиям, в которых топонимообразующий элемент пишется не слитно, а отдельно.

Особого внимания заслуживает **семантика ойконимов** США. К числу наиболее употребительных основ относятся антропонимы (59 единиц), переносы из Объединённого Королевства или Ирландии (50 единиц) и географические указатели (36 единиц).

Как уже было упомянуто выше, названия-антропонимы отражают имена и титулы людей, которые внесли определённый вклад в становление и развитие Соединённых Штатов Америки: *Elizabeth, Allentown, Lawrence, Princess Anne, Annapolis, Charlottesville, Orange, Newport News*. Как правило, *отантропонимические* названия городов являются односоставными и включают либо основу, либо основу и топонимический суффикс.

На втором месте по частотности употребления – переносы из Великобритании, что также обуславливается историческими предпосылками. В основном ойконимы заимствуются в чистом виде (*Manchester, Dover, Bristol, Reading, Newark*), но также могут приобретать компонент ‘new’, особенно в тех случаях, когда новое поселение не соответствовало по количеству жителей и уровню развития городу, чьё название заимствовалось жителями молодого поселения (*New London, New Britain*).

Широкое распространение получают названия, которые включают некий географический ориентир. В большинстве случаев географический указатель чётко выражен: *Westfield, Cape May, Centreville, Nine Point Beach, West Falmouth*. Однако встречаются ойконимы с размытым географическим ориентиром: *Point Pleasant, West Point*. К наиболее употребительным относим указатели расположения вблизи водного пространства (*water, beach, ocean, sea, port, cape, spring*) – 18 единиц; а также указатели сторон света (*north – south – east – west*) – 15 единиц.

Следует отдельно сказать о **топонимических суффиксах**, встречающихся в названиях американских городов. Можно с уверенностью говорить о том, что топонимообразующие суффиксы изначально заимствовались из основных интерферирующих языков – в основном, английского. По своей семантике суффиксы можно разделить на 3 категории: 1) со значением «город»: *(-)-town, -ville, -polis, City*; 2) «обширная территория»: *-dale, -grove, -bury, -boro, -field, -land, -vale* и – 3) «военное укрепление»: *-burgh, -burg, -ford*. Исследование показывает, что последние две группы суффиксов являются менее продуктивными (10 и 11 единиц соответственно). Скорее всего, это объясняется их абстрактным значением или тем, что их значение связано с войной и военными действиями. Семантическая группа суффиксов со значением «город» является наиболее продуктивной (38 единиц). Более того, резуль-

таты исследования позволяют не согласиться с традиционной интерпретацией английских слов ‘city’, ‘town’ и ‘village’ в значениях «крупный город» – «небольшой город» – «деревня». В топонимии США нет большой разницы между ‘city’ и ‘town’, поскольку они в равной степени участвуют в образовании названий городов, различных по количеству жителей (от небольших городов с численностью менее 10 тысяч – до городов с численностью более миллиона человек).

Как показывает исследование, французское влияние на топонимию США закрепилось только в виде суффикса *-ville*, который употребляется в названиях городов численностью не более 50 тысяч жителей.

Как уже было указано, ойконимия США включает элементы различных интерферирующих языков и культур: языки индейских племён, английский, французский, испанский, голландский. Ойконимы индейского происхождения малочисленны (5% от общего числа исследуемых названий), влияние индейской культуры фиксируется в языке, в основном, в политически нейтральных названиях штатов. Голландское влияние также мало ощутимо и представляет собой лишь 2 ойконима (*Barnegat, Yonkers*).

Ввиду упомянутых исторических предпосылок наибольшее распространение в Новой Англии и Среднеатлантическом регионе получают ойконимы английского наследия (заимствуются основы и топонимообразующие суффиксы). Французское влияние выражается посредством продуктивного суффикса *-ville*, скорее всего, благодаря своей благозвучности.

Уникальность ойконимии США – в относительной молодости топонимической системы, экстенсивном освоении новых территорий к западу от гор Аппалачи и – как результат – в тенденции к экономизации языковых средств, что объясняет переносы, заимствования английских основ и суффиксов, продуктивность префикса ‘new’. Однако все заимствования проходят ассимиляцию и подчиняются американскому стандарту английского языка в плане написания и произношения (*Worcester [‘wustə], Waynesboro > Waynesborough*). Более того, в США становятся продуктивными те суффиксы, которые мало распространены в Великобритании: *-ton >* (англ.) *-town; -ville*. Таким образом, правомерно говорить об ойконимии США как о целостном явлении, не сводящемся к сумме всех перенесённых названий.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Атлас мира. – Главное управление геодезии и картографии при Совете Министров СССР. – М., 1987. – 337 с.
2. Бельская В.Д. Очерки англоязычной топонимики. – М.: Высшая школа, 1977. – 227 с.
3. Леонович О.А. В мире английских имён. – М.: Астрель, 2002. – 160 с.
4. Леонович О.А. Топонимы Соединённых Штатов Америки: Учебное пособие по английскому языку для вузов. – М.: Высшая школа, 2004. – 248 с.
5. Литвин И.П. О некоторых особенностях функционирования топонимов в обществе//Топонимия и общество: сборник статей. – М., 1989. – С. 5.
6. Мурзаев Э.М. Принципы топонимики: материалы совещания. – М.: Наука, 1964. – 150 с.
7. Никонов В.А. Введение в топонимику. – М.: Наука, 1965. – 177 с.
8. Поспелов Е.М. Топонимика и картография. – М.: Мысль, 1971. – 256 с.
9. Томахин Г.Д. Америка через американизмы. – М.: Высшая школа, 1982. – 255 с.
10. Atlas. Encyclopaedia Britannica Ultimate DVD Reference Suit, 2006.
11. Garreau J. The Nine Nations of North America. – New York, 1982. – 427 p.
12. <http://maps.google.ru/>
13. McKnight T.L. Regional Geography of the United States and Canada. – Upper Saddle River, New Jersey, 1997. – 496 p.

УДК 811.111

Хомутский К.И.Московский педагогический
государственный университет**ТЕМПОРАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОПОЗИЦИИ КЛАССА ДИРЕКТИВОВ***

Аннотация. В настоящей статье рассматриваются видо-временные формы пропозиции перформативных высказываний с глаголами класса директивов (*order; command, allow, let, beg*). Представлен анализ аспектуальных форм данных глаголов, выделены темпоральные особенности каждого из подклассов, отмечена конвенциональность перформативных высказываний класса директивов, то есть их употребление в определённых речевых ситуациях. В статье показывается зависимость темпоральной перспективы пропозиции директивов от иллокутивной цели высказываний.

Ключевые слова: темпоральность, перформативность, видо-временные формы, пропозиция, директивы.

К. Khomutskiy

Moscow Pedagogical State University

TEMPORAL CHARACTERISTICS OF PROPOSITION IN THE CLASS OF DIRECTIVES

Abstract. The present article aims at considering aspectual verbal forms in the proposition of performative utterances with the verbs in the class of directives (*order; command, allow, let, beg*). Analysis of the aspectual forms of the given verbs and temporal characteristics of each subclass is carried out. Conventionalism of directives i.e. their usage in certain speech situations is emphasized. The dependence of

temporal perspective of the proposition of directives on illocutive purpose of the utterance is demonstrated in the article.

Key words: temporality, performativity, aspectual forms, proposition, directives.

В широком смысле *директивный речевой акт* определяется как выражение волеизъявления говорящего, направленное на каузацию деятельности адресата. Дж. Сёрль писал: «С точки зрения иллокутивной цели директивы представляют собой попытки со стороны говорящего добиться того, чтобы слушающий нечто совершил» [Дж. Сёрль 1986, 82].

Директивный речевой акт представляет собой коммуникативную ситуацию, в которой, как и в любой коммуникативной модели, наличествуют говорящий, слушающий (адресат) и высказывание. С другой стороны, директивные речевые акты являются отражением побудительной ситуации, которая включает следующие компоненты: источник побуждения (прескриптор), потенциальное действие или состояние, исполнитель потенциального действия и акт побуждения. Для адекватного анализа директивов необходимо учитывать как коммуникативную, так и побудительную ситуации и, соответственно, выделять первичные коммуникативные роли – *говорящего, адресата*, – а также учитывать вторичные коммуникативные роли – *прескриптора, испол-*

* © Хомутский К.И.