

УДК – 159.9

DOI: 10.18384/2310-7227-2018-1-108-120

ОСНОВНЫЕ ФИЛОСОФСКО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ЭТАПЫ В ИЗУЧЕНИИ ВОЛИ

Смирнова О.Ю.

*Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики
101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20, Российская Федерация*

Аннотация. Статья посвящена динамике развития понятия воли в философской литературе. В ней даётся детальный систематический анализ представлений о воле, последовательно изложенный согласно основным философско-историческим этапам. Внимательное изучение литературы позволило автору определить специфические особенности понимания категории воли в досократовской философии, классической греческой философии, философии эпохи эллинизма, средневековой философии, философии эпохи Возрождения и эпохи Нового Времени, а также в философии современности.

Ключевые слова: воля, воля в философии, Античность, Средневековье, Возрождение, Новое время, современность.

BASIC PHILOSOPHICAL AND HISTORICAL STAGES IN THE STUDY OF VOLITION

O. Smirnova

*National Research University Higher School of Economics
20, Myasnitkaya st., Moscow, 101000, Russian Federation*

Abstract. The article is devoted to the development of the concept of volition in philosophical literature. It provides a detailed systematic analysis of the perception of volition, which is coherently presented according to the main philosophical and historical stages. A thorough study of literary resources has helped the author to identify some specific features of the category of volition in pre-Socratic philosophy, Classical Greek philosophy, Hellenistic philosophy, Medieval philosophy, Renaissance, the Early Modern and contemporary philosophy.

Key words: volition, volition in philosophy, Antiquity, the Middle Ages, Renaissance, the Early Modern era, present-time.

Проблема воли является центральной и фундаментальной, прежде всего в общей психологии и психологии личности. Несмотря на большое количество исследований, посвящённых этой проблеме, она до сих пор остаётся не до конца изученной, наиболее критикуемой и спорной. «В раздумье над судьбой волевой проблемы в истории психологии неизбежно приходишь к заключению, что вряд ли найдётся там ещё другая, в такой же мере несчастная и неудачливая, как данная» [4, с. 17].

Цель настоящей работы – систематизировать философские взгляды на проблему воли и проследить динамику развития этого понятия, начиная с трудов античных философов вплоть до XXI в. Данная цель предусматривает решение следующих задач:

1. Описать представления о воле в период досократиков.
2. Выявить особенности понимания воли в период классической греческой философии и в эпоху эллинизма.
3. Определить суть представлений о воле в период Средневековья.
4. Выявить особенности понимания воли в период Возрождения.
5. Определить сущность представлений о воле в эпоху Нового времени.
6. Обозначить основные направления в области изучения воли в современной философии.

Следует отметить, что в античной досократовской философии понятия “воля” как такового, известного нам в рамках психологических учений, не существовало. Это можно объяснить тем, что в ранней античности философы стремились к познанию сути вещей, изучая природу и предпринимая попытки вывести какое-либо первоначало всего в мире, которое представляет собой основную движущую силу бытия, жизни в целом. Действия и поступки людей были детерминированы чем-то свыше: природными стихиями, богами, Единым Богом, апейроном, атомом, Умом, Любовью и Враждой.

Понятие воли выделяется в классической греческой философии, когда философов начинает интересовать вопрос познания самого человека в его бытии, а не абстрактные рассуждения на тему природы. Они размышляют о

материальном и идеальном мирах, истине, разуме, душе. Сократ считал, что разум и его законы объективны и истинны, существуют они независимо от человека. Воля, по Сократу, сродни вектору направления летящей стрелы [28]. Такое сравнение подразумевает неизбежность свершения того, что неминуемо, «стреле всё равно суждено сорваться с тетивы, но воля позволяет ей это сделать лишь тогда, когда верно выбрана цель» [29, с. 75].

Для Платона чувственное восприятие ограничено и иллюзорно, в то время как разум познаёт объективную истину, содержащуюся в мире идей, который вечен, божественен. Противоположным миру идей выступает мир вещей, который конституирует всё то, что является чувственно воспринимаемым и по этой причине изменчивым, тленным. Душа имеет три начала: яростное (воля), разумное (разум), вожделеющее (ощущения, чувства) [20]. Какую сторону примет яростное начало, таков и будет в целом человек: либо ставящим истину превыше всего прочего, либо слабым и поддающимся силе удовольствий и чувственных желаний. Таким образом, Платон предлагает типологию человека – волевого, разумного, чувствующего. Истинно волевым человеком оказывается тот, у кого разум превагирует над чувствами и желаниями [30].

Согласно Аристотелю, истинно существует чувственный материальный мир, посредством мышления постигается истинность бытия. Знания можно приобрести только через разум, логику, мышление. Душа есть совершенная форма (энтелехия) [20]. Души бывают трёх видов: растительные, животные и разумные. Воля возникает только в

душе разумной, которая свойственна человеку. Человек может не иметь воли, это происходит тогда, когда им управляют только страсти и желания, которые существуют в душе неразумной. Стремление имеет две формы: размышление и желание. При этом движение человека может осуществляться двумя путями: когда стремление согласовано с умом, с размышлением, тогда речь будет идти о воле, либо когда человеком движет стремление, которое находится в оппозиции с размышлением, тогда следует говорить о стремлении как о желании, и в данном случае воля будет отсутствовать [2]. В. Г. Иванников отмечает, что в европейской культуре именно Аристотелем было предложено понятие воли [14]. Ричард Сорабджи, британский профессор, историк, специализирующийся в области античной западной философии, отмечает, что Аристотель дал сильный импульс развитию идей о воле как желании, отличном от причины, но в не меньшей степени относящемся к причине как рациональной составляющей [44].

В философии эпохи эллинизма воля трактуется иначе. Сенсуалист Эпикур напрямую не говорит о воле, но имплицитно касается проблемы воли, описывая настоящего эпикурейского мудреца как полного страстей, различных соблазнов, свойственных любому человеку, но имеющего некую силу противостоять этим сиюминутным наслаждениям, способного побеждать их [20]. По мнению Е.П. Ильина, Эпикур был первым философом-мудрецом, затронувшим вопрос о спонтанном, индетерминированном, ничем не обусловленном выборе человеческого поведения [15].

Согласно стоикам, миром управляет Пневма – некий божественный дух, обладающий всеобщим разумом, который движет всем сущим. Таким образом, человеческой свободой воли не существует в принципе, ведь всё раз и навсегда предопределено этим всемогущим божественным началом. Но, с другой стороны, стоики считали, что свобода воли проявляется в том, чтобы подчиниться воле Божественного, не бороться и противиться ей, а открыться и подчиниться. Для скептиков единственно несомненным выступает явление, всё остальное – любые суждения об этом явлении – ложны. Цель скептицизма – воздержание от любых суждений. В результате проблема воли в скептицизме никоим образом не стояла, ведь для того чтобы обозначить эту проблему, её для начала нужно было как-то назвать, сформировав какое бы то ни было суждение об этом понятии [20].

Итак, философия эпохи эллинизма характеризуется несвойственной для античной эпохи ориентацией индивида на самого себя и на мир. Свобода воли в этот период проявляется в том, что человек не неизбежно следует за своей судьбой, а опирается на своё собственное видение мира, пытается самостоятельно найти ответы на вопросы бытийного характера, именно в таком его поведении можно увидеть свободу воли. Как справедливо отмечает В.И. Овдиенко, человек как независимая личность принимает решение относительно своего способа реагирования на возникающие события [28].

Для подавляющего большинства средневековых философов воля человека не существовала. Вместе с тем нельзя не отметить таких представи-

телей этого периода, как Тертуллиан и Аврелий Августин, которые отмечали, что человек, в сущности своей наделенный Божественными характеристиками, тем не менее в поступках в целом, в своём поведении имеет выбор, и выбор этот он совершает в пользу либо добра, либо зла, что свидетельствует о свободе его воли. По мнению Аврелия Августина, «воля, приверженная (примыкающая) общему и неизменному благу, добивается первых и великих человеческих благ, хотя сама является благом средним. Но воля, отратившись от неизменного и общего блага и повернувшись к собственному благу, внешнему или низшему, грешит» [38]. Таким образом, на первый план выходит критерий соотношения воли с неизменным благом: либо приверженность последнему, либо отречение от него характеризует саму волю. В числе первых мыслителей Августин утвердил принцип воли, согласно ему «воля управляет действиями души и тела, побуждает душу к самопознанию, строит из телесных отпечатков вещей их образы, извлекает из души заложенные в ней идеи» [31, с. 62], т. е. выполняет все психические функции, являясь главенствующей в своём роде. Интересен взгляд зарубежного исследователя Н.У. Гилберта, считающего, что Августин внёс в философскую науку концепт воли не в общем её понимании, а как «злой воли», тем самым разграничивая добрую и злую волю. Причём, по мнению этого учёного, то, что Августин именуется доброй волей, близко по значению концепту оправданного желания у стоиков [43].

Проблема воли, имеющей самостоятельное существование, не ставилась в период Средневековья. Всё,

чем определялся выбор человека, обуславливалась вера в могущество Божьей воли, «основанием предопределения к спасению, равно как и осуждения, является Божье милосердие; основанием избрания – Божественная воля. Поэтому всё, что связано с предопределением – благодать, заслуги, слава, жизнь вечная – целиком являются дарами Бога» [17, с. 20].

Тем не менее, по нашему мнению, элементы волевого стремления кроются в выборе человеком своей приверженности тому или иному взгляду на природу вещей, в выборе способа проживания собственной жизни. Так, одни люди предпочитают всецело предаться вере, выбирают лишь один способ проживания своей жизни – пассивное согласие с тем, о чём говорится в Священном Писании, другие – прикладывают значительные усилия для того, чтобы как можно ближе подобраться к истине, которая в период Средневековья имела очень высокую цену, тем самым отрекаясь от идеи предопределённости всего, что происходит в мире, и признавая разум первостепенным. Последний вариант такого выбора заключает в себе волевой момент как проявление некоего разума. Р.Н. Нигматулин, исследующий в своей диссертационной работе проблему соотношения судьбы и свободы воли, пишет о том, что в трудах мыслителей Средневековья судьба выступает в русле проблематики категорий воли и веры [27], что свидетельствует о тонкой взаимосвязи категорий судьба – воля – вера в Средневековую эпоху.

В этой статье мы вслед за А.А. Кукуцаузен опираемся на концепцию развития гуманитарной мысли, согласно которой хронологические рамки эпохи

Возрождения сводятся к периоду второй половины XIV – первой половине XVI вв. [19]. Анализ философской литературы эпохи Возрождения показал, что в этот период вместо онтологической тематики на первый план выдвигается тематика этическая.

Франческо Петрарка затрагивает тему воли, моральный её аспект, гласящий, что в основе счастья человека, также как и несчастья, лежит свободная воля самого человека [36]. Лоренцо Валла считает душу единой, обладающей тремя способностями: памятью, разумом и волей. Воля у него существует независимо от разума, с ней связаны аффекты и желания, наслаждения и страдания, в сфере воли и аффектов расположена добродетель. Добродетель проявляет себя в воле, поэтому она именуется “доброй волей” или “любовью к благу” [7, с. 57].

Джованни Пико дела Мирандола видел мир иерархизированным, включающим в себя три уровня: ангельский, небесный, элементарный. Человек не относится ни к одному из этих уровней, поскольку обладает свободой воли, он одновременно понижает своим существованием все миры и, т. к. является свободным, может сам выбирать для себя любой из уровней [20]. Согласно Пико дела Мирандоле, различным видам познания (чувству, разуму, интеллекту) соответствуют различные виды желания (стремление, выбор, воля) [37]. Разные виды познания присущи разным сущностям: стремление – животным, выбор – людям, воля – ангелам. Иными словами, Пико присваивал человеческой воле отдельное место, награждая её свободой. С.В. Перевезенцев справедливо подчёркивает тот факт,

что Джованни Пико дела Мирандола затрагивает фундаментальный тезис гуманитарной философии – «судьба человека находится в руках самого человека, ибо он облечен свободой воли» [1, с. 268].

Никколо Макиавелли утверждал, что главное в человеке – это воля, способность совершить действие, так как человек по своей сути обладает двумя наиболее ёмкими характеристиками. Во-первых, человек – существо эгоистическое, отсюда следует то утверждение, что «интерес — это самый могущественный и чуть ли не единственный стимул человеческой деятельности» [1]. Во-вторых, человек по своей природе свободен, он волен поступать так, как считает нужным. Судьбу человека автор трактует в категории фортуны, а не фатума, причём судьба-фортуна лишь частично определяет человеческую жизнь, так, какая-то часть наших поступков принадлежит фортуне, остальная часть находится во власти нас самих [18].

Таким образом, эпоха Возрождения утвердила исключительный статус человеческой воли, суверенный статус человека, его свободу воли и свободу выбора, что вполне естественно объясняется социально-экономическими, политическими и прочими изменениями в мире во второй половине XIV – первой половине XVI вв.

Взгляды на волю у представителей Нового времени чрезвычайно разнообразны и противоречивы. Различные трактовки понимания воли в этот период представлены в таблице: 1

Таблица 1

Трактовка воли основными представителями Нового Времени

Представитель эпохи Нового времени	Философская ориентация	Трактовка воли
Фрэнсис Бэкон (1561–1626)	Основоположник эмпиризма	Воля выступает как способность души, наряду с такими же способностями, как разум, воображение, память, влечение, аффекты [25].
Рене Декарт (1596–1650)	Основоположник рационализма	Воля противопоставлена разуму, она иррациональна. Выполняет познавательную функцию, является свойством души, «душа, обладая мышлением и волей, воздействует на тело» [41, с. 44].
Томас Гоббс (1588–1679)	Представитель эмпиризма, сенсуалист	Свободы воли нет, т. к. действия и поступки человека детерминированы внешними причинами, они всегда необходимы. И эта необходимость и делает человека свободным. Воля – это производная от стремления и отвращения [25].
Бenedикт Спиноза (1632–1677)	Рационалист	Воля складывается из отдельных желаний, обусловленных конкретными причинами. Она тождественна разуму. Так как свободная воля – это мираж, иллюзия, фикция, она вызывает у человека заблуждения, толкая его на то, чтобы он переступал границы разумного, истинного, не поддающегося сомнению [34].
Джон Локк (1632–1704)	Представитель эмпиризма	Воля – это сила (возможность), состоящая в акте предпочтения или акте выбора [22], она «никогда не выходит из повиновения велениям разума» [23, с. 202].
Аргур Шопенгауэр (1788–1860)	Представитель иррационализма	Воля – это «космическая сила, слепое и бессознательное первоначало» [31, с. 62]. Она есть «вещь-в-себе», «нечто первое и основное ... изначальное и независимое», она есть человеческое тело, только в его объективированной форме [39, с. 251]. Зарубежные исследователи Николетта де Исна и Марко Сегала утверждают, что Шопенгауэр под волей понимал волю в самой себе, свободную от своей репрезентации [42].
Иоганн Фридрих Герbart (1776–1841)	Философ-идеалист, педагог	«Воля есть желание с предположением достижения желаемого» [11, с. 263]. Воля есть не что-то раз и навсегда фиксированное, это процессуальная составляющая: при столкновении человека с разнообразными испытаниями, лишениями и отречениями воля имеет свойство усиления. Она «имеет свою фантазию и свою память», и она тем решительнее, чем более обладает последними [11, с. 264].
Теодюль Арман Рибо (1839–1916)	Родоначальник опытного направления	Проводит параллели между волей и творческим воображением: «воображение в области интеллекта эквивалентно воле в области движения» [32, с. 139]. Понимает волю с позиции индивидуальности каждого человека.

Окончание таблицы 1

Представитель эпохи Нового времени	Философская ориентация	Трактовка воли
Михаил Иванович Владиславлев (1840–1890)	Философ, психолог, логик	Воля есть «сила, управляющая течением всех психических процессов» [9, с. 531].
Фридрих Ницше (1844–1900)	Иррационалист	Волю трактует через категорию «воля к власти», сущность которой заключается в «её стремлении к мощи, к утверждению жизни» [16, с. 492].
Грот Николай Яковлевич (1852–1899)	Один из основателей российской экспериментальной психологии	Прослеживает тесную взаимосвязь между волей и чувством. Главная цель воли – достижение удовлетворения, и достигает она его посредством чувств [12].
Эдуард фон Гартман (1842–906)	Мистический идеалист	Воля тесно связана с представлением и не существует без него. «Воля есть стремление к переходу из состояния, выражаемого представлением насущной реальности, в состояние, выражаемое представлением реальности» [10, с. 88].

Несмотря на многообразие взглядов на волю у представителей Нового времени, очевидно, что воля в этот период имеет особый статус, выделяется как некое самостоятельное начало. Прослеживается связь воли и сознания, воля трактуется в связи с сознанием, со способностями, стремлениями, представлениями, чувствами человека. С одной стороны, провозглашается эмпирическое познание бытия, с другой – рационалистское. Кроме этого, отдельные представители этого времени утверждают иррациональное начало воли, ее связь с Космосом, с неизведанным и неподтвержденным.

Если говорить о современных тенденциях в понимании воли, на наш взгляд, можно выделить 3 основных направления философских исследований:

1. Уже сложившееся направление в изучении воли в русле свободы воли: морально-этический аспект «свободы воли» [24], различные векторы проявления свободы воли и их связь с ценностями человека и его этнопсихоло-

гической принадлежностью [13] и т. д.

2. Выделение и анализ таких разновидностей человеческой воли, как воля социальная [33], воля нравственная [3], воля художественная [8] и т. д. и проявление таких специфических видов воли в обществе и культуре.

3. Появление качественно нового понимания воли и её характеристик, возникающих как ответ на сложившийся этап развития общественной системы и научной мысли. А.Н. Яныкина вводит в научный оборот понятие «воля к гуманизму», отражающее, по её мнению, «глубинную потребность человека преодолеть «культурный надлом», не опуститься до стадии «недочеловека»» [40, с. 17]. Т.П. Берсенева рассматривает связь свободы воли и Божественной Благодати с позиции синергии [5]. М.Б. Менский, на наш взгляд, открывает неизведанные перспективы изучения свободы воли, объясняя свободу воли и изменённые состояния сознания посредством специфики восприятия реальности в квантовой механике [26]. Отдельного

внимания заслуживает работа В.Г. Буданова, предлагающего, по нашему мнению, беспрецедентную стратегию выявления семи тел человека: материального, энергетического, рефлекторно-эмоционального, тела логики, интуитивного, тела когерентности и тела воли [6]. Последнее, тело воли, представляет особый интерес, поскольку выводит понимание воли на совершенно иной уровень, на “волю особого порядка”. Появление научных работ подобного рода и понимание воли такого уровня, по всей видимости, возникают как закономерное следствие вступившего в силу постнеклассического идеала научной рациональности [35; 21] с присущими ему особенностями и объяснительными категориями.

Таким образом, обзор философской литературы показал, что идея воли зародилась в период досократиков и прошла долгий путь развития. Будучи не вычлененной из абстрактного многообразия других понятий в ранний период, в классической греческой философии воля начинает рассматриваться отдельно как форма разумной души,

способной сдерживать стихийные желания и страсти. В период эллинизма свобода воли соотносится с автономной сущностью человека, обладающего свободой выбора. Средневековые философы судьбу человека связывали с Божественной волей. В эпоху Возрождения на первый план выступает морально-этическая составляющая воли, провозглашается свобода воли, свобода выбора, человек выступает творцом собственной судьбы. В Новое время воля рассматривается через категорию “сознание” наряду с различными психическими составляющими и определяется через способности, стремления, чувства, желания. Философы XXI в., с одной стороны, продолжают изучать свободу воли, а с другой, обосновывают существование специфических видов воли, таких как социальная, художественная, нравственная и др., и исследуют их социокультурные проявления, а также предлагают совершенно новое понимание воли в рамках постнеклассического идеала научной рациональности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антология философии Средних веков и эпохи Возрождения / сост. С.В. Перевезенцев. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2001. 448 с.
2. Аристотель. Сочинения: в 4 т. Т. 1. О душе. М.: Мысль, 1976. 550 с.
3. Бадретдинова Г.З. Нравственная воля современной молодежи: противоречия в движении культуры // Вестник Башкирского государственного университета. 2014. Т. 19. № 4. С. 1561–1564.
4. Басов М.Я. О самобытности и сравнительном значении волевого элемента в душевной жизни человека // Вестник психологии, криминальной антропологии и гипноза. 1917. № 3–4. С. 17–34.
5. Берсенева Т.П. Синергия, Божественные энергии и свободная воля // Омский научный вестник. 2012. № 5 (112). С. 123–125.
6. Буданов В.Г. Квантово-синергетический подход в антропосфере // CREDO NEW. 2014. № 4 (80). С. 52–67.
7. Валла Л. Об истинном и ложном благе. О свободе воли. М.: Наука, 1989. 476 с.

8. Веселова С.Б., Огарков А.Н. Художественная воля и власть в европейской культуре // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2017. № 1. С. 40–43.
9. Владиславлев М.И. Психология. Исследования основных явлений душевной жизни. Т. 2. СПб.: СПб. университет, 1881. 564 с.
10. Гартман Э. фон. Сущность мирового процесса, или Философия бессознательного: бессознательное в явлениях телесной и духовной жизни / пер. с нем.; предисл. и введ. А.А. Козлова. 2-е изд., испр. М.: КРАСАНД, 2010. 322 с.
11. Гербарт И.Ф. Психология / предисл. В. Куренного. М.: Территория будущего, 2007. 288 с.
12. Грот Н.Я. Основание нравственного долга // Вопросы философии и психологии. М., 1892. Год 3. Кн. 15. С. 146–164.
13. Зимичев А.М., Забарин А.В. Свобода воли как этнопсихологическое основание ценностных ориентаций // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. 2011. Вып. 1. С. 290–295.
14. Иванников В.А. Уроки исследований воли // Национальный психологический журнал. 2016. № 3 (23). С. 59–63.
15. Ильин Е.П. Психология воли. 2-е изд. СПб.: Питер, 2009. 368 с.
16. История философии: учеб. для вузов / под ред. В.В. Васильева, А.А. Кротова, Д.В. Бугая. М.: Академический Проект, 2005. 680 с.
17. Карпов К.В. Проблема предопределения и свободы воли в культуре позднего средневековья (концепция Григория из Римини): автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 2010. 30 с.
18. Кириленко Г.Г., Шевцов Е.В. Краткий философский словарь. М.: АСТ, 2010. 479 с.
19. Куксаузен А.А. Античные концепции судьбы в культуре итальянского Возрождения: дис. ... канд. культурол. наук. Саратов, 2006. 218 с.
20. Лега В.П. История западной философии. Ч. 1. Античность. Средневековье. Возрождение: учеб. пособие. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Издательство ПСТГУ, 2009. 452 с.
21. Лешкевич Т.Г. Философия науки: традиции и новации: учеб. пособие для вузов. М.: ПРИОР, 2001. 428 с.
22. Локк Дж. Сочинения: в 3 т. Т. 1 / под ред. М.Б. Митина и др. М.: Мысль, 1985. 621 с.
23. Локк Дж. Сочинения: в 3 т. Т. 2 / под ред. М.Б. Митин и др. М.: Мысль, 1985. 560 с.
24. Максимов Л.В. Концепт «Свобода воли» в этике // Этическая мысль. 2015. Т. 15. № 2. С. 5–19.
25. Марцинковская Т.Д. История психологии: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / 4-е изд. М.: Академия, 2004. 544 с.
26. Менский М.Б. Квантовая механика, сознание и свобода воли // Философия науки. Т. 14: № 1. С. 53–63.
27. Нигматулин Р.Н. Философский анализ онтологических аспектов судьбы и свободы воли: дис. ... канд. филос. наук. Магнитогорск, 2000. 145 с.
28. Овдиенко В.И. Проблема свободы воли в античной философии: дис. ... канд. филос. наук. Краснодар, 2006. 171 с.
29. Пережогин Л.О. Иллюзия свободы воли и идентичность // Независимый психиатрический журнал. 1999. № 1. С. 75–78.
30. Платон. Собрание сочинений: в 3 т. Т. 3. Ч. 1. М.: Мысль, 1971. 687 с.
31. Психология. Словарь / под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. 2-е изд., испр. и доп. М.: Политиздат, 1990. 494 с.
32. Рибо Т. Болезни личности. Опыт исследования. Минск: Харвест, М.: АСТ, 2001. 400 с.

33. Самойлов И.Д. Онто-гносеологические аспекты социальной воли // Вестник Челябинского государственного университета. 2017. № 1 (397). С. 19–21.
34. Спиноза Б. Избранные произведения: в 2 т. Т. 1. М.: Государственное издательство политической литературы, 1957. 631 с.
35. Степин В.С. Философия и методология науки. М.: Академический проект: Альма Ма-тер, 2015. 716 с.
36. Томашевский Н. Петрарка и его «Книга песен» // Петрарка Ф. Лирика. М.: Наука, 1980. С. 5–16.
37. Шестаков В.П. Эстетика Ренессанса: в 2 т. Т. 1. М.: Искусство, 1981. 496 с.
38. Шнейдер В. Свт. Августин Аврелий. О свободе воли (Предисловие) [Электронный ресурс] // Русский православный приход Покрова Пресвятой Богородицы в Граце: [сайт]. URL: http://www.prihod.rugraz.net/assets/pdf/Avgustin_Avreljij-O_svobode_voli.pdf (дата обращения: 31.01.2018).
39. Шопенгауэр А. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 1: Мир как воля и представление / пер. с нем. Ю. Айхенвальда; под общ. ред. А. Чанышева. М.: ТЕРРА – Книжный клуб; Республика, 1999. 496 с.
40. Яныкина А.Н. «Воля к гуманизму» как интенция субъектности человека в постнеклассической культуре // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2014. № 4–1. С. 16–19.
41. Ярошевский М.Г. История психологии от античности до середины XX в.: учеб. пособие. М.: Академия, 1996. 416 с.
42. De Cian N., Segala M. “What is will?” // Schopenhauer–Jahrbuch. 2002. No. 83. P. 13–42.
43. Gilbert N.W. The Concept of Will in Early Latin Philosophy // Journal of the History of Philosophy. 1963. Vol. 1. No. 1. P. 17–35.
44. Sorabji R. Emotion and Peace of Mind: From Stoic Agitation to Christian Temptation. Oxford: Oxford University Press, 2003. 512 p.

REFERENCES

1. Perevezentsev S.V., comp. *Antologiya filosofii Srednikh vekov i epokhi Vozrozhdeniya* [Anthology of Philosophy of the Middle Ages and Renaissance]. Moscow, OLMA-PRESS Publ., 2001. 448 p.
2. Aristotle. *Sochineniya. T. 1. O dushe* [Works. Vol. 1. On the Soul]. Moscow, Mysl' Publ., 1976. 550 p.
3. Badretdinova G.Z. [The Moral Will of Modern Youth: the Contradictions in the Movement of Culture]. In: *Vestnik BashGU* [Bulletin of BashSU], 2014, vol. 19, no. 4, pp. 1561–1564.
4. Basov M.Ya. [On the Identity and Comparative Importance of Volitional Element in Human Spiritual Life]. In: *Vestnik psikhologii, kriminal'noy antropologii i gipnoza* [Herald of Psychology, Criminal Anthropology and Hypnosis], 1917, no. 3–4, pp. 17–34.
5. Berseneva T.P. [Synergy, Divine Energy and Free Will]. In: *Omskii nauchnyi vestnik* [Omsk Scientific Bulletin], 2012, no. 5 (112), pp. 123–125.
6. Budanov V.G. [Quantum Synergetic Approach in Anthroposphere]. In: *CREDO NEW*, 2014, no. 4 (80), pp. 52–67.
7. Valla L. *Ob istinnom i lozhnom blage. O svobode voli* [On True and False Good. The Freedom of Will]. Moscow, Nauka Publ., 1989. 476 p.
8. Veselova S.B., Ogarkov A.N. [Artistic Liberty and Power in the European Culture]. In: *Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of St. Petersburg State University of Culture and Arts], 2017, no. 1, pp. 40–43.

9. Vladislavlev M.I. *Psikhologiya. Issledovaniya osnovnykh yavlenii dushevnoi zhizni. T. 2.* [Psychology. The Studies of the Main Phenomena of Mental Life. Vol. 2.] St. Petersburg, St. Petersburg University Publ, 1881. 564 p.
10. Hartmann E. von *Sushchnost' mirovogo protsessa, ili Filosofiya besoznatel'nogo: besoznatel'noe v yavleniyakh telesnoi i dukhovnoi zhizni* [The Essence of the World Process, or the Philosophy of the Unconscious: the Unconscious in Bodily and Spiritual Life]. Moscow, KRASAND Publ., 2010. 322 p.
11. Herbart J.F. *Psikhologiya* [Psychology]. Moscow, Territory of the Future Publ., 2007. 288 p.
12. Grot N.Ya. [The Basis of Moral Duty]. In: *Voprosy filosofii i psikhologii* [The Issues of Philosophy and Psychology. Vol. 15]. Moscow, 1892, pp. 146–164.
13. Zimichev A.M., Zabarin A.V. [Free Will as Ethnopsychological Basis of Value Orientations]. In: *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Ser. 12* [Bulletin of St. Petersburg University. Ser. 12], 2011, no. 1, pp. 290–295.
14. Ivannikov V.A. [The Lessons of Will Research]. In: *Natsional'nyi psikhologicheskii zhurnal* [National Psychological Journal], 2016, no. 3 (23), pp. 59–63.
15. Ilyin E.P. *Psikhologiya voli* [Psychology of Will]. St. Petersburg, Piter Publ., 2009. 368 p.
16. Vasil'ev V.V., Krotov A.A., Buguy D.V., eds. *Istoriya filosofii* [History of Philosophy]. Moscow, Akademicheskii Proekt Publ., 2005. 680 p.
17. Karpov K.V. *Problema predopredeleniya i svobody voli v kul'ture pozdnego srednevekov'ya (kontseptsiya Grigoriya iz Rimini): avtoref. dis. ... kand. filos. nauk* [The Problem of Predetermination and Free Will in Late Medieval Culture (Gregory of Rimini's Concept): PhD Thesis in Philosophy]. Moscow, 2010. 30 p.
18. Kirilenko G.G., Shevtsov E.V. *Kratkii filosofskii slovar'* [Short Philosophical Dictionary]. Moscow, AST Publ., 2010. 479 p.
19. Kuksgauzen A.A. *Antichnye kontseptsii sud'by v kul'ture ital'yanskogo Vozrozhdeniya: dis. ... kand. kul'turolog. nauk* [The Ancient Concept of Fate in the Culture of Italian Renaissance: PhD Thesis In Cultural Studies]. Saratov, 2006. 218 p.
20. Lega V.P. *Istoriya zapadnoi filosofii. Ch. I. Antichnost'. Srednevekov'e. Vozrozhdenie* [The History of Western Philosophy. Part I. Antiquity. The Middle Ages. The Renaissance]. Moscow, PSTHU Publ., 2009. 452 p.
21. Leshkevich T.G. *Filosofiya nauki: traditsii i novatsii* [Philosophy of Science: Traditions and Innovations]. Moscow, PRIOR Publ., 2001. 428 p.
22. Locke J. *Sochineniya. T. 1* [Works. Vol. 1]. Moscow, Mysl' Publ., 1985. 621 p.
23. Locke J. *Sochineniya. T. 2* [Works. Vol. 2]. Moscow, Mysl' Publ., 1985. 560 p.
24. Maksimov L.V. [The Concept of "Free Will" in Ethics]. In: *Eticheskaya mysl'* [Ethical Thought], 2015, vol. 15, no. 2, pp. 5–19.
25. Martsinkovskaya T.D. *Istoriya psikhologii* [The History of Psychology]. Moscow, Academia Publ., 2004. 544 p.
26. Mensky M.B. [Quantum Mechanics, Consciousness and Free Will]. In: *Filosofiya nauki* [Philosophy of Science], vol. 14, no. 1, pp. 53–63.
27. Nigmatulin R.N. *Filosofskii analiz ontologicheskikh aspektov sud'by i svobody voli: dis. ... kand. filos. nauk* [Philosophical Analysis of the Ontological Aspects of Fate and Free Will: PhD Thesis in Philosophical Science]. Magnitogorsk, 2000. 145 p.
28. Ovdienko V.I. *Problema svobody voli v antichnoi filosofii: dis. ... kand. filos. nauk* [The Problem of Free Will in Ancient Philosophy: PhD Thesis in Philosophical Science]. Krasnodar, 2006. 171 p.
29. Perezhogin L.O. [The Illusion of Free Will and Identity]. In: *Nezavisimyi psikhiatricheskii zhurnal* [Independent Psychiatric Journal], 1999, no. 1, pp. 75–78.

30. Plato. *Sobranie sochinenii. T. 3. Ch. 1* [Plato. Collected Works. Vol. 3. Part 1]. Moscow, *Mysl'* Publ., 1971. 687 p.
31. Petrovskii A.V., M.G. Yaroshevskii M.G., eds. *Psikhologiya. Slovar'* [Psychology. Dictionary]. Moscow, *Politizdat* Publ., 1990. 494 p.
32. Ribo T. *Bolezni lichnosti. Opyt issledovaniya* [Diseases of the Individual. Research Experience]. Minsk, *Harvest Publ.*, Moscow, *AST Publ.*, 2001. 400 p.
33. Samoilov I.D. [Onto-Epistemological Aspects of Social Will]. In: *Vestnik ChelGU* [Bulletin of Chelyabinsk State University], 2017, no. 1 (397), pp. 19–21.
34. Spinoza B. *Izbrannye proizvedeniya. T. 1* [Selected Works. Vol. 1]. Moscow, State Publishing House of Political Literature Publ., 1957. 631 p.
35. Stepin V.S. *Filosofiya i metodologiya nauki* [Philosophy and Methodology of Science]. Moscow, Academic Project Publ., *Alma Mater* Publ., 2015. 716 p.
36. Tomashevsky N. *Petrarka i ego "Kniga pesen"* [Petrarch and his "Book of Songs"]. In: Petrarka F. *Lirika* [Lyrics]. Moscow, *Nauka* Publ., 1980. pp. 5–16.
37. Shestakov V.P. *Estetika Renessansat. T. 1* [The Aesthetics of the Renaissance. Vol. 1]. Moscow, *Art* Publ., 1981. 496 p.
38. Shneider V. [St. Augustine Aurelius. The Freedom of Will (Introduction)]. In: *Russkii pravoslavnyi prihod Pokrova Presvyatoi Bogoroditsy v Gratse* [Russian Orthodox Parish of the Holy Virgin in Graz]. Available at: http://www.prihod.rugraz.net/assets/pdf/Avgustin_Avrelj-O_svoode_voli.pdf (accessed: 31.01.2018).
39. Schopenhauer A. *Sobranie sochinenii. T. 1: Mir kak volya i predstavlenie* [Collected Works. Vol. 1: The World as Will and Representation]. Moscow, *TERRA – Book Club* Publ., Republic Publ., 1999. 496 p.
40. Yanykina A.N. ["Freedom for Humanity" as Intention of Personal Subjectivity in Post-Non-Classical Culture]. In: *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of Kazan State University of Culture and Arts], 2014, no. 4–1, pp. 16–19.
41. Yaroshevsky M.G. *Istoriya psikhologii ot antichnosti do serediny XX v.* [History of Psychology from Antiquity to the Mid-20th Century]. Moscow, *Academia* Publ., 1996. 416 p.
42. De Cian N., Segala M. "What is Will?". In: *Schopenhauer-Jahrbuch*, 2002, no. 83, pp. 13–42.
43. Gilbert N.W. The Concept of Will in Early Latin Philosophy. In: *Journal of the History of Philosophy*, 1963, vol. 1, no. 1, pp. 17–35.
44. Sorabji R. *Emotion and Peace of Mind: From Stoic Agitation to Christian Temptation*. Oxford, Oxford University Press, 2003. 512 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Смирнова Ольга Юрьевна – аспирант кафедры организационной психологии Национального исследовательского университета Высшей школы экономики;
e-mail: o.smirnovau@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Olga Yu. Smirnova – postgraduate student at the Department of Organizational Psychology, National Research University "Higher School of Economics";
e-mail: o.smirnovau@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Смирнова О.Ю. Основные философско-исторические этапы в изучении воли // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2018. № 1. С. 108-120
DOI: 10.18384/2310-7227-2018-1-108-120

FOR CITATION

Smirnova O.Yu. Basic Philosophical and Historical Stages in the Study of Volition. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Philosophy*, 2018, no. 1, pp. 108-120
DOI: 10.18384/2310-7227-2018-1-108-120