

УДК 374

DOI: 10.18384/2310-7219-2021-1-14-29

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ НА ПРИРОДЕ

Пантелеева Н. Г., Кобелева О. В., Третьяков А. Л.

Московский государственный областной университет

141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Российская Федерация

Аннотация.

Цель. Определить роль и место педагогического сопровождения труда в природе детей дошкольного возраста в процессе их экологического образования в образовательно-воспитательном процессе дошкольной организации на основе результатов исследования, отражающего педагогические условия сопровождения трудовой деятельности дошкольников в образовательной среде дошкольной образовательной организации.

Процедура и методы. Произведён педагогический эксперимент и анализ труда в природе детей дошкольного возраста среди детских садов Подмосковья. Кроме того, авторы провели теоретический анализ эмпирического материала (феномен труда в природе детей дошкольного возраста в образовательной среде дошкольной образовательной организации), результатов педагогического эксперимента среди дошкольников, направленного на выявление сформированности ими навыков осуществления трудовой деятельности в природе, на констатирующем и контрольных этапах исследования. Педагогические методы исследования – анализ, синтез, педагогическое наблюдение.

Результаты. Эмпирически проверено утверждение о необходимости педагогического сопровождения трудовых экологических поручений для детей дошкольного возраста. Доказано, что труд в природе выступает фундаментом социализации и морально-нравственным фактором развития личности ребёнка-дошкольника.

Теоретическая и/или практическая значимость. Заключается в обобщении значительного массива педагогического материала по вопросам педагогического сопровождения труда в природе детей дошкольного возраста, педагогических данных до и после эксперимента, а также в представлении педагогически подтверждённых трудовых экологических поручений для дошкольников в образовательной среде детского сада.

Ключевые слова: дети дошкольного возраста, педагогическое сопровождение, совместная деятельность и развивающее взаимодействие, труд в природе, экологическая акция

PEDAGOGICAL SUPPORT OF WORK IN NATURE FOR PRESCHOOL CHILDREN IN THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF PRESCHOOL

N. Panteleeva, O. Kobeleva, A. Tretyakov

Moscow Region State University

24, Very Voloshinoy ul., Mytishchi, Moscow region, 141014, Russian Federation

Abstract.

Aim. To determine the role and place of pedagogical support of labor in the nature of preschool children in the process of their environmental education in the educational process of a preschool

organization on the basis of the results of a study reflecting the pedagogical conditions for supporting the labor activity of preschool children in the educational environment of preschool education.

Methodology. The pedagogical experiment is performed in Moscow region kindergartens, as well as the preschoolers' labor activities in nature are analyzed. Besides, the authors fulfilled the theoretical analysis of the empirical material (labour in nature phenomenon of preschoolers of a preschool educational organization), the results of the pedagogical experiment of preschoolers, aimed at identifying the formation of their skills for carrying out at the ascertaining and control stages of the study. Pedagogical research methods are analysis, synthesis, pedagogical observation.

Results. The statement about the need for pedagogical support of labor environmental assignments for preschool children is empirically verified. It is proved that labor in nature is the foundation of socialization and is a moral and ethical channel for the development of the personality of a preschooler.

Research implications. It consists in the generalization of a significant array of pedagogical material on the pedagogical support of labor in the nature of preschool children, pedagogical data before and after the experiment, as well as in the presentation of pedagogically confirmed labor environmental orders for preschoolers in the educational environment of a kindergarten.

Keywords: preschool children, pedagogical support, joint activities and developmental interaction, labor in nature, ecological action

Необходимо воспитывать у ребёнка отношение к миру, к людям, к себе. Основы наук передать может каждый, а вот воспитать человека можно только с помощью сотрудничества.

Ш. А. Амонашвили

Введение

Третье тысячелетие общественного развития диктует новые условия подготовки подрастающего поколения к жизни, что способствует фундаментальному формированию инновационной педагогической деятельности, в основе которой заложена образовательная концепция (А. Г. Асмолов, В. Т. Кудрявцев, Н. Б. Крылова, Д. И. Фельдштейн и др.) формирования социально активной, творческой и экологической личности, способной к самореализации в различных сферах жизнедеятельности.

Для современного человека экологические проблемы не являются чуждыми, а, наоборот, экологическая образованность выступает важнейшим фактором развития личности цифровой эпохи.

Международное сообщество включается в проблемы окружающей среды, а также разрабатывает ряд документов, таких как: Программы ООН по охране окружающей среды, Всемирная страте-

гия охраны природы, а также её редакция «Забота о планете Земля – Стратегия устойчивой жизни», где подчёркивается тот факт, что развитие на нашей планете должно быть основано на принципе сохранения живой природы. Данные документы способствовали развитию исследовательских направлений экологии, а также глобальной безопасности. После успешной конференции ООН по проблемам окружающей среды, которая была проведена в Бразилии в 1992 г., достаточно широкое распространение получила концепция устойчивого развития, подразумевающая обеспечение возможности удовлетворения потребности поколения людей без угрозы утраты природных ресурсов для будущего поколения. Значительное количество социальных инициатив положило начало активному профессиональному обсуждению вопросов изменения экологии планеты Земля в различных плоскостях, в том числе и в контексте сферы образования.

Решение глобальных экологических проблем будет возможно только на основе обращения педагогической науки к вопросу экологического образования личности, а многообразие аспектов развития экологического обучения и воспитания говорит о качественно новом

этапе в развитии теории и практики образования.

Нормативная правовая сторона экологического образования обусловлена Указом Президента РФ в утверждении «Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию», на основе которого была одобрена «Государственная стратегия устойчивого развития РФ». Так, наша страна поддержала идеи сохранения экологической обстановки, а также развития природно-ресурсного потенциала с целью удовлетворения потребности будущего поколения людей. Далее стали утверждаться следующие нормативные правовые документы:

- Экологическая доктрина;
- Федеральный закон РФ «Об охране окружающей среды»;
- Основы государственной политики в области экологического развития РФ до 2030 года и др.

Данные документы подчёркивают важность непрерывного экологического обучения и воспитания, его комплексность и всеобщность.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (далее – ФГОС ДО) и Концепция дошкольного воспитания диктуют важность внедрения экологического воспитания и обучения, начиная с периода дошкольного возраста, обладающего наиболее сентизивными факторами и условиями усвоения экологических знаний, а также временем, когда наиболее продуктивно и эффективно можно представить взаимосвязь природы и труда в ней.

Современные исследователи развития образовательных систем как Российской Федерации – Т. Н. Богуславская [1; 3], М. В. Богуславский [2; 3], И. В. Гладкая [4; 5], Н. И. Калаков [6], О. В. Кобелева [7], Т. С. Комарова [8; 9], Т. Н. Мельников [10], А. С. Москвина [11], Э. П. Печерская [14; 17], Н. Г. Пантелеева [15; 16], А. Л. Третьяков [20], С. Ю. Федорова [18; 21], – так и передовых зарубежных стран – Дж. А. Коррелиза, С. Колладо [22], С.-К. Фанг [23],

С. М. Франц, Ф. С. Майер [24] и др. – выдвигают новые задачи воспитания подрастающего поколения:

- учиться жить в команде со сверстниками, принимая ответственность;
- учиться активно осваивать информацию, поддерживая познавательные интересы;
- организовывать условия для саморазвития ребёнка.

В свою очередь, в ФГОС ДО говорится о поддержке разнообразия детства, о развивающем взаимодействии ребёнка со взрослыми и со сверстниками в привлекательных видах детской деятельности. Данный основной принцип провозглашает позицию содействия и сотрудничества детей и взрослых в организованной образовательной среде дошкольной образовательной организации.

В этой связи важнейшим психолого-педагогическим условием реализации общеобразовательной программы дошкольного образования являются:

- поддержка педагогами положительного и доверительного отношения детей друг к другу, их развивающего взаимодействия в разных видах детской деятельности;
- содействие инициативе и самостоятельности ребёнка, предоставление ему возможности выбора видов активности и участников взаимодействия.

Исходя из выдвинутых требований образования в современных условиях, следует перестроить сложившуюся традиционную систему обучения и воспитания детей дошкольного возраста, когда формой их подготовки к жизни являются занятия с жёстко регламентированным режимом дня, и привычные формы взаимодействия с детьми. Педагогам довольно сложно переходить на новую партнёрскую позицию взаимодействия с детьми как полноправными участниками образовательно-воспитательного процесса.

Реализация новых форм отношений в образовательной практике дошкольной организации требует от детей готовности

к совместной деятельности. В свою очередь, детское микро- и макросообщество не привыкло к традиционным формам работы: любят выполнять задания индивидуально, получать готовые знания, а не приобретать их самостоятельно, не прислушиваются к мнению сверстников, не могут выразить своё мнение в обсуждении, не умеют договариваться и сотрудничать и т. д.

В исследованиях А. В. Найбауэр подчёркивается, что с целью повышения эффективности воспитательно-образовательного процесса в дошкольных организациях, необходимо выстраивать взаимоотношения взрослых и детей – это уникальная специфика в современных условиях: грамотно организовывать педагогическое взаимодействие с детьми, направленное на полноценное развитие и позитивную социализацию дошкольников [13].

Вышеобозначенные положения раскрытия феномена дошкольного детства сквозь призму экологического образования и воспитания ребёнка 3–7 лет представили целесообразным сформулировать цель данной работы – определить роль и место педагогического сопровождения труда в природе детей дошкольного возраста в процессе их экологического образования в образовательно-воспитательном процессе дошкольной организации на основе результатов исследования, отражающего педагогические условия сопровождения трудовой деятельности дошкольников в образовательной среде дошкольной образовательной организации (ДОО).

Материалы исследования

Рассмотрение ФГОС ДО относительно анализа феномена педагогического сопровождения труда в природе детей-дошкольников ориентирует современных теоретиков и практиков дошкольного образования на следующие теоретико-практические концепты:

- «Социально-коммуникативное развитие направлено на *формирование по-*

зитивных установок к различным видам труда и творчества; формирование основ безопасного поведения в быту, социуме, природе;

- Конкретное содержание образовательных областей дошкольного образования зависит от возрастных и индивидуальных особенностей детей: для детей дошкольного возраста (3 года – 8 лет) – ряд видов деятельности, таких как игровая, включая сюжетно-ролевую игру, игру, направленную на восприятие художественной литературы и фольклора, самообслуживание и *элементарный бытовой труд* (в помещении и на улице), конструирование из разного материала, включая конструкторы, модули, бумагу, *природный материал*, изобразительная (рисование, лепка, аппликация) и др., является важнейшим направлением образовательно-воспитательной деятельности;

- К целевым ориентирам дошкольного образования относятся следующие социально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребёнка: *ребёнок обладает установкой положительного отношения к миру, к разным видам труда, к другим людям и к самому себе, обладает чувством собственного достоинства; активно взаимодействует со сверстниками и взрослыми, участвует в совместных играх*¹.

Таким образом, переориентация дошкольного образования на субъект-субъектный характер, обоснованная гуманистическими взглядами, позволяет создавать педагогические условия, способствующие социализации и индивидуализации личности ребёнка. В свою очередь, отсутствие устремлённости педагогов к новым отношениям с детьми и проведению современных видов образо-

¹ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17.10.2013 № 1155 г. Москва «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html> (дата обращения: 22.01.2021).

вательной деятельности, их неготовность управлять совместной и самостоятельной деятельностью дошкольников создают проблему воспитания, обучения и развития детей в дошкольной организации, нуждающейся в эффективном педагогическом сопровождении и обеспечении.

Дефиниция «сопровождение», как показывает научный анализ данного феномена, трактуется неоднозначно, – см., например, определение, данное С. И. Ожеговым: «сопровождать, значит, сопутствовать чему-либо, служить приложением, дополнением к чему-либо»¹.

В теории педагогики «педагогическое сопровождение» является достаточно инновационным научным образованием, определение значения которого возможно, на наш взгляд, если основываться на рассмотрении понятия «педагогическая поддержка».

«Педагогическое сопровождение» – это особый вид профессиональной деятельности, содействие ребёнку в развитии его потребностей и формировании способностей к активной, самостоятельной, ответственной деятельности.

Педагогическое сопровождение дошкольников понятие многозначное в дошкольном образовании, однозначного понимания нет:

- одни авторы считают, что это действия педагога по отношению к ребёнку, т. е. быть рядом и помогать ему в индивидуальном развитии (Н. Б. Крылова);

- другие исследователи полагают, что это форма взаимодействия педагога и ребёнка в организованной среде (В. А. Айрапетова);

- взгляды третьей группы учёных ориентируют профессиональное сообщество на то, что это активное участие педагога в поддержке самостоятельности ребёнка в разных видах детской деятельности (В. А. Сластенин).

¹ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]. URL: <https://classes.ru/all-russian/russian-dictionary-Ozhegov-term-33086.htm> (дата обращения: 22.01.2021).

Таким образом, введение понятия «педагогическое сопровождение» в дошкольное образование означает не создание новых форм образовательно-воспитательной деятельности, а изменение позиции педагога в организации образовательной деятельности с дошкольниками.

Педагог организует интересную деятельность с детьми и основывает её так, чтобы дети на основе наблюдений и собственных действий имели возможность действовать в организованной среде.

Миссия педагога дошкольного образования заключается в сотворении личности и осуществляет две функции: адаптивную (приспособление к конкретным требованиям современной социокультурной ситуации) и гуманистическую (развитие личности ребёнка, его творческой индивидуальности). Для реализации данной миссии на современном этапе требуется иной подход к профессии педагога дошкольной организации: организация жизненного пространства детей, внедрение интеграционных форм организации образовательного процесса, вариативный подход к организации индивидуальных форм работы с детьми, доверительное взаимодействие, сотрудничество, развитие инициативы детей в условиях диалога, создание культуры группы, педагогическое сопровождение труда в природе детей дошкольного возраста в образовательно-воспитательной среде современной дошкольной организации и др.

Дискуссия

На основе исследования Т. И. Тарабариной определим «структуру отношения дошкольников к труду:

- знания и представления о труде взрослых и орудиях труда, понимание общественной значимости труда и необходимости трудиться, сформированность образа труженика (когнитивный компонент);

- положительное эмоциональное отношение к целенаправленной деятель-

ности, потребность в труде, желание трудиться на пользу людям, интерес к труду (аффективный компонент);

- готовность к осуществлению трудовой деятельности и способность сосредоточиться на ней (согласно возрасту), стремление присоединиться к труду других людей, готовность проявить усилие, направленное на преодоление трудностей в трудовой деятельности;

- нацеленность на результат деятельности, получение удовлетворения от успехов (поведенческий компонент)» [19, с. 129].

Важным элементом компонентной структуры аксиологической системы трудовой деятельности в дошкольном детстве выступает педагогическое взаимодействие субъектов образовательно-воспитательного процесса в предметно-пространственной и образовательной среде современной дошкольной организации.

Несмотря на то, что педагогическое сопровождение дошкольников реализуется во всём педагогическом процессе, мы остановимся на актуальной экологической проблеме современности, одним из направлений которой является труд детей в природе.

В процессе труда детей в природе решаются одновременно две задачи: дети приобщаются к трудовой деятельности и у них воспитывается заботливое отношение к растениям и животным.

Мир природы открывает широкие возможности для развития детей в совместной деятельности, но не все возможности используются с точки зрения деятельностного подхода, который требует организации и сопровождения педагога.

Одних экологических знаний недостаточно, на наш взгляд, необходимо включить детей в посильную практическую деятельность по заботе и охране природы, создавая условия для постоянного общения с природой (деятельность детей в цветнике или на огороде, природоох-

ранные акции «Встречаем птиц», «Благоустройство участка» и др.).

Актуальность проблемы трудового воспитания состоит в том, что в настоящее время у подрастающего поколения снижен интерес к труду, наблюдаются отсутствие у дошкольников желания участвовать в повседневной трудовой деятельности, ограниченность и бессистемность знаний о труде взрослых, низкий уровень сформированности трудовой деятельности, слабая практика семейного трудового воспитания.

Формы организации труда дошкольников в природе разнообразны, но основными являются деятельность в уголке природы и на земельном участке – огороде, клумбе. Ухаживая за растениями, дети привыкают к бережному отношению к ним, овладевают элементарными трудовыми навыками, приучаются к совместному труду со взрослыми, сверстниками и самостоятельно.

По мнению А. А. Муратовой, «... для воспитания положительного отношения к труду у дошкольников необходимо не только создание продукта как результата трудовой деятельности, но и фиксация самого процесса, прежде всего самими детьми, что в современных условиях можно сделать с помощью фотографий. В рамках предметно-пространственной среды считаем возможным создание сменяемой фотовыставки, на которой выставляется фоторепортаж с мероприятий в рамках культурной практики, при этом воспитателю важно учесть и минимизировать риск желания детей “покрасоваться” и “попасть в кадр”. Фотоальбомы, создаваемые по материалам выставки, позволят обеспечить фиксацию в памяти детей “трудовых подвигов”, отслеживание “роста” трудовых умений и результатов, рефлексию трудовой деятельности. Кроме того, фотоматериалы будут способствовать привлечению внимания родителей к проблеме воспитания положительного отношения к труду. Отношение детей к труду – это формирующийся

феномен, оно носит непостоянный, ситуативный характер, его проявление зависит от эмоций» [12, с. 84].

Особое место и значение для воспитания у дошкольников созидательного взаимодействия с природным окружением приобретает в настоящее время такая форма организации труда, как экологическая акция. В переводе на русский язык «акция» означает «действие», т. е. полезные дела в окружающем мире. Для этого необходимо сформировать у детей мотивацию – осознанное отношение к делу, чтобы оно нашло отклик в их сердцах, это совместная деятельность со взрослыми. Это социально значимое мероприятие дошкольной образовательной организации, основанное на событиях календаря, реализуется через детские виды деятельности с участием взрослых (педагогов и родителей). Дети на конкретных примерах учатся правилам поведения в природе, заботливому отношению к её объектам, при этом у детей формируется активная жизненная позиция к окружа-

ющему миру. Вместе с тем оптимизируются детско-родительские отношения, родители и дети объединяются общей идеей и получают мотивацию для активного участия в защите природы. Например, традиционную заботу о зимующих птицах можно превратить в экологическую акцию и сделать значимым событием для детей.

Исследование

Руководствуясь целью данной работы, мы провели диагностику навыков осуществления трудовой деятельности детьми дошкольного возраста в природе, результат которой представлен на рисунке 1.

Экспериментом были охвачены 150 детей дошкольного возраста пяти детских садов Московской области.

Для реализации поставленной цели и задач были определены критерии, показатели и был сформирован диагностический материал для выявления уровня представлений о трудовой деятельности детьми дошкольного возраста в природе.

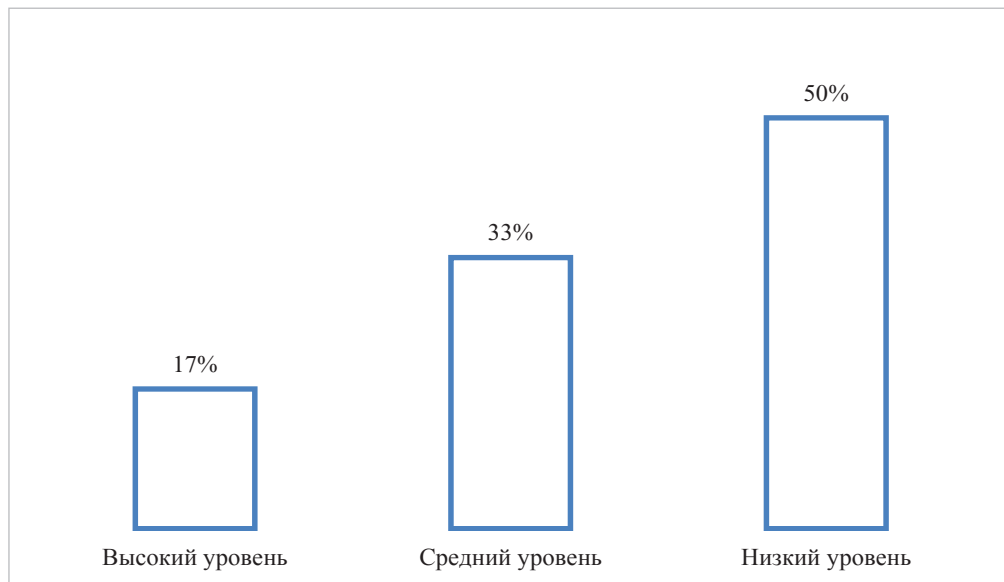


Рис. 1 / Fig. 1. Сформированность навыков осуществления трудовой деятельности в природе на констатирующем этапе эксперимента / Level of development of skills for carrying out labor activity in nature at the ascertaining stage of the experiment

В этой связи нами были использованы диагностические методики, представленные в таблице 1, реализация которых представлена ниже.

Таблица 1 / Table 1

Критерии, показатели и диагностический материал измерения уровня сформированности представлений о трудовой деятельности детьми дошкольного возраста в природе / Criteria, indicators and diagnostic material for measuring the level of formation of ideas about labor activity by preschool children in nature

| Критерий | Показатель | Диагностический инструментарий |
|---|---|---|
| Сформированность представлений дошкольников о труде в природе | <ul style="list-style-type: none"> – знание дошкольников о труде взрослых; – осознание детьми дошкольного возраста значимости труда в природе; – знание детьми дошкольного возраста направленности и значение конкретных трудовых процессов в природе. | Г. А. Урунтаева, Т. И. Гризик «Представление о труде взрослых в природе» |
| Практические трудовые умения | <ul style="list-style-type: none"> – участие в коллективной деятельности (игровой, продуктивной, трудовой); – умение и желание бережно относиться к результатам своей деятельности и деятельности окружающих. | Е. И. Климов Профориетационный опросник |
| Сформированность социальных норм и правил у воспитанников | <ul style="list-style-type: none"> – наличие у детей знаний о социальной действительности; – способность детей переносить приобретённый опыт трудовой деятельности в природе в жизнь; – эмоциональное отношение к труду в природе. | В. П. Кондрашов «Диагностика игровой деятельности» (игры, имеющие характер труда в природе). |

По определённым критериям и показателям были выделены уровни компетентности о труде в природе у детей дошкольного возраста.

Высокий уровень: ребёнок имеет полные знания о труде в природе, содержательно и последовательно характеризует процесс организации детского труда. В беседах с воспитателем проявляет самостоятельный рисунок эмоциональной экспрессии, положительные эмоции прослеживаются в мимике, жестах, речевой интонации. Ребёнок даёт полный ответ о труде взрослых. Имеет представление об организации труда в природе и трудовых дей-

ствиях в природе взрослого, понимает результат труда в природе. Ребёнок смело включается во взаимодействие с окружающими людьми, с охотой выполняет трудовые действия в природе в игре. С охотой и желанием берёт на себя ответственность. Ребёнок проявляет интерес к труду в природе, в игре и быту у него возникает желание подражать старшим. Он стремится сделать что-то сам, осознавая пользу своих действий, проявляет бережное отношение к труду в природе взрослых.

Средний уровень: ребёнок не имеет полных знаний о труде взрослых в

природе. Не всегда характеризует труд взрослых в природе, опускает действия при изложении последовательности организации труда в природе. Не проявляет ярких эмоций в процессе проведения беседы, эмоциональная экспрессия наблюдается в основном в жестах. Частично имеет представление об орудии труда и трудовых действиях взрослого в природе, понимает результат его труда в природе. С помощью воспитателя смело включается во взаимодействие с окружающими людьми, выполняет трудовые действия в природе. Частично проявляет интерес к труду в природе, в игре и быту у него возникает желание подражать старшим. Он не стремится сделать что-то сам, хотя осознаёт пользу своих действий, проявляет бережное отношение к труду взрослых в природе.

Низкий уровень: дети не знают труда взрослых в природе, не обладают знаниями о процессе организации труда взрослых в природе, не проявляют положительных эмоций, индифферентны в процессе общения с педагогом. Не имеют представления об орудии труда и трудовых действиях взрослого, не понимают результата его труда в природе. Не имеют представления об орудии труда в природе и трудовых действиях взрослого в природе, не понимают результата труда в природе. С помощью воспитателя несмело включаются во взаимодействие с окружающими людьми, не выполняют трудовых действий в игре в природе. С неохотой и нежеланием берут на себя ответственность. Дети не проявляют интереса к деятельности в природе, в игре и быту у них не возникает желания подражать старшим. Они не стремятся сделать что-то сами, частично осознают пользу своих действий, но при этом не проявляют бережного отношения к труду взрослых в природе.

Согласно данным рисунка 1 мы можем сделать вывод, что сформированность навыков осуществления трудовой деятельности в природе наличествует у

детей на достаточно низком уровне, под которым понимается следующее: ребёнок не умеет ухаживать за живыми существами, трудовые процессы выполняет не самостоятельно, качество труда низкое. По собственной инициативе не проявляет интереса к живым объектам. Проявление гуманного отношения ситуативно. Познательное отношение неустойчиво, связано с яркими, привлекающими внимание событиями.

Для того чтобы оценить эффективность трудовой деятельности в природе дошкольников, мы провели повторную диагностику по формам организации взаимодействия детей и педагога при работе на участке через трудовые поручения констатирующего этапа.

Контрольный эксперимент длился с января по июнь 2020 г.

Рассмотрим данные формы организации взаимодействия детей и педагога при работе на участке через трудовые поручения.

Трудовое поручение № 1. «Увлажним песок в песочнице». Цель: учить детей правильно пользоваться лейками, лить воду медленно, мягкой струёй, не спеша. Выполнять трудовое действие последовательно, доводить начатое до конца.

Ход совместной деятельности: педагог начинает поливать из лейки песок в песочнице, сопровождает свои действия пояснением, как нужно пользоваться лейками, чтобы не проливать воду на ноги и не задерживаться на одном месте, а передвигаться вдоль края песочницы. Дети наблюдают за его действиями, затем предлагает трём-четырёх дошкольникам выполнить то же самое самостоятельно. Остальные дети следят за действиями сверстников, затем поручение выполняют другие ребята. После увлажнения песка педагог вместе с детьми относит лейки на место. Подводит итог – обращает внимание детей на то, что из мокрого песка можно сооружать разные постройки, подчёркивает, как дружно дети потрудились: правильно пользовались лейками,

никто не облился водой, мальчики уступали девочкам.

Когда дети научатся правильно пользоваться лейкой, можно предложить им полить огородные грядки.

Трудовое поручение № 2. «Польём огородные грядки». Цель: учить действовать аккуратно, самостоятельно, целенаправленно; бережно относиться к растениям, проявлять заботу о них.

Ход совместной деятельности: педагог напоминает детям, что поливать надо осторожно, чтобы не сломать растения. Дети под наблюдением педагога набира-

ют воду, несут на огород, ставят лейки у грядки, рассматривают растения, а затем начинают поливать. После полива педагог обращает внимание детей на то, как заблестели на солнышке листья растений, как похорошели растения.

По окончании внедрения обозначенных выше трудовых поручений нами была произведена повторная (контрольная) диагностика сформированности навыков осуществления трудовой деятельности у детей дошкольного возраста в природе, соответственно, на контрольном этапе эксперимента.

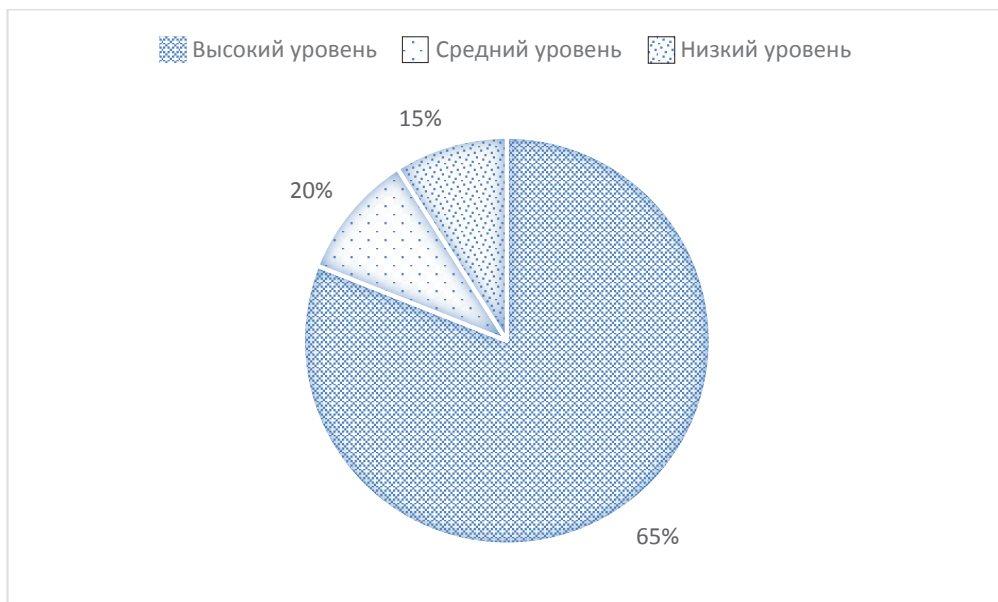


Рис. 2. / Fig. 2. Сформированность навыков осуществления трудовой деятельности в природе на контрольном этапе эксперимента / Formation of skills for carrying out labor activity in nature at the control stage of the experiment

Согласно данным рисунка 2 мы можем сделать вывод, что сформированность навыков осуществления трудовой деятельности в природе наличествует у детей на высоком уровне.

Под высоким уровнем нами понимаются: компетентность детей в позитивном отклике на предложение взрослых помочь живому существу; самостоятельность при обнаружении необходимости

ухода за флорой и фауной, а также его качественное выполнение. Кроме того, дошкольники после экспериментальной работы стали испытывать удовольствие от помощи живому миру и начинают овладевать трудовыми умениями, достигая эффективных результатов.

Основным способом формирования готовности дошкольника к труду в природе является ознакомление его с трудом

взрослых, результатом которого является организация в соответствии с их возрастными и индивидуальными возможностями трудовой деятельности, т. е. эффективное педагогическое сопровождение. Содержание и методы по формированию представлений о трудовой деятельности в детском саду оговариваются программой учебно-воспитательной работы, важную роль в таком формировании играет семья, которая является совокупностью первых представлений о труде в природе у детей и о ценности человеческого труда.

Заключение и выводы

Педагогическое сопровождение труда в природе детей дошкольного возраста в образовательной среде детского сада является одним из центральных векторов развития современной теории и практики дошкольного образования.

На наш взгляд, целесообразно осу-

ществлять педагогическое сопровождение феномена трудовой природной деятельности детей в форме сотрудничества взрослых и детей на фоне совместной деятельности, их содружества в реальных и живых контактах со сверстниками – это та образовательная среда, в которой формируются качества развивающейся творческой личности ребёнка.

Уважая индивидуальные интересы и потребности каждого ребёнка, мы признаём за ним право самостоятельно решать, чем и как ему заниматься. Овладение самостоятельностью в совместной деятельности позволяет ребёнку не только войти в мир общечеловеческой культуры, но и осознанно найти своё собственное место в этой культуре, исходя из своих индивидуальных особенностей, о чём свидетельствуют результаты проведённого эксперимента среди дошкольных организаций Московской области (см. табл. 2).

Таблица 2 / Table 2

Результаты экспериментального исследования / Results of the experimental study

| № п/п | Уровни сформированности навыков | До эксперимента (в %) | После эксперимента (в %) |
|-------|---------------------------------|-----------------------|--------------------------|
| 1. | Высокий уровень | 17% | 65% |
| 2. | Средний уровень | 33% | 20% |
| 3. | Низкий уровень | 50% | 15% |

В результате проведённого экспериментального исследования было определено, что систематическое включение детей дошкольного возраста в трудовую деятельность в рамках экологического образования за счёт её деятельностного и эмоционального компонента с должным педагогическим сопровождением, оказывает положительное влияние на экологическую образованность дошкольников.

Считаем целесообразным отметить, что в воспитании у дошкольников положительного отношения к труду важно сделать акцент на уважении чужого труда, положительном отношении к труду на благо людям, понимании того, что нет

дела, профессии непрестижных, что труд почётен и необходим как для самого человека, так и для общества.

Обобщая результаты исследования, сформулируем педагогические рекомендации по организации труда в природе в воспитательно-образовательном процессе ДОО, учитывая особенности развития детей дошкольного возраста:

1. Воспитание интереса к труду в природе является видом деятельности, направленным на создание общественно значимых результатов. Знакомясь с трудом в природе, ребёнок видит трудовой процесс, его конкретные результаты, познаёт их роль в удовлетворении потреб-

ностей человека. Поскольку ребёнок от природы склонен к подражанию, всё интересное его привлекает, педагог имеет широкие возможности для направления его свободной деятельности, инициирования определённых эмоций и стремлений. От педагога зависит осознание детьми того, что работа требует физических и волевых усилий, умения, терпения.

Опираясь на эмоции детей, желание участвовать в жизни и деятельности взрослых, воспитатель должен разъяснять, что именно трудом в природе созданы все блага, которые их окружают, подчёркивая, что смысл работы состоит в создании необходимых для человека благ и развитии самого человека (интеллекта, умений, силы, целеустремлённости, воли). Если труд в природе не ориентирован на конкретный результат, не создаёт необходимых обществу, людям ценностей, он и не имеет общественного значения. Желательно, чтобы все дети узнавали это не только из слов, но и на конкретных примерах. Такие старания педагога могут способствовать формированию позитивного отношения ребёнка к труду в природе, человека-работника, мастера своего дела, пониманию общественно значимых мотивов труда в природе, приобщению к трудовой деятельности в природе.

2. Формирование навыков трудовой деятельности в природе. В дошкольном возрасте дети пытаются подражать труду в природе. Следует помочь им осознать, что процесс имеет определённую последовательность операций, требует соответствующих стараний и умений. Со временем дети дошкольного возраста начинают понимать, что перед тем, как приступить к работе, нужно знать её цель, представить её процесс и результат, подобрать необходимые средства, осуществить целенаправленные трудовые действия, взаимодействовать с другими людьми.

Сначала дети должны овладеть простыми трудовыми умениями в природе,

а в впоследствии – целыми трудовыми процессами в природе. Овладение трудовыми навыками в природе расширяет возможности детей участвовать в простых трудовых процессах дома, детском саду, воспитывает самостоятельность, инициативу, уверенность в своих силах.

Постоянное участие в различных видах труда в природе формирует умение и привычку работать регулярно, преодолевать трудности, воспитывает организованность, самостоятельность, волевые качества личности.

Организуя трудовую деятельность в природе детей дошкольного возраста, воспитатель должен быть особенно внимательным к их индивидуальным особенностям, способствовать выработке индивидуального стиля трудовой деятельности в природе, овладению своеобразными приёмами педагогической работы и должного педагогического сопровождения. Это обеспечит максимальное использование ценных особенностей характеров детей, их отношение к труду в природе, компенсирует то, что препятствует успеху в работе.

3. Воспитание личности ребёнка в процессе его трудовой деятельности в природе. Под этой рекомендацией мы предполагаем ответственность, самостоятельность, целеустремлённость, инициативность и выдержку. Без них невозможно формирование основ трудолюбия (привычки к трудовым усилиям, готовности участвовать в трудовой деятельности, умения доводить начатое дело до конца). Воспитатели и родители должны учитывать, что организм и психика дошкольников быстро устают от однообразной, сложной работы, и необходимо регулировать объём и продолжительность конкретной работы, чередуя её с элементами трудовой нагрузки. Оптимизация трудовых усилий детей убережёт их от разочарований, непомерной усталости, что является важной предпосылкой их положительного отношения к труду в природе.

4. Воспитателю необходимо развивать личность ребёнка-дошкольника, его результативность, которая способствует воспитанию целеустремлённости, привычку доводить начатое дело до конца.

5. Воспитателю следует помнить, что, будучи направленным на личностное развитие ребёнка, ознакомление с трудом в природе детей дошкольного возраста связано с физическим, нравственным, умственным воспитанием. Конкретные его задачи, формы организации трудовой деятельности детей в природе обусловлены как воспитательными возможностями

ми труда в природе, так и возрастными особенностями дошкольников.

Таким образом, педагогическое сопровождение труда в природе у дошкольников является важным направлением деятельности воспитателя, с учётом интеграции различных направлений развития детей, что способствует формированию у них морально-нравственных качеств и их позитивной социализации в детском саду.

Статья поступила в редакцию 07.09.2020

ЛИТЕРАТУРА

1. Богуславская Т. Н. Вариативные формы и обеспечение доступности качественного дошкольного образования // Управление образованием: теория и практика. 2013. № 4. С. 19–27.
2. Богуславский М. В. В. А. Сухомлинский: уроки радости познания: монография. М., Тверь, 2005. 112 с.
3. Богуславский М. В., Богуславская Т. Н. Развитие теоретических основ содержания дошкольного и общешкольного образования (в отечественной педагогике второй половины XX века): монография. Саранск, 2010. 217 с.
4. Гладкая И. В. О подготовке студентов бакалавриата педагогического вуза к реализации экологического образования школьников // Взаимосвязь инженерного и экологического образования – требование современности: сборник статей Всероссийской очно-заочной научно-практической конференции с международным участием «Формирование престижа профессии инженера у современных школьников» в рамках Петербургского международного образовательного форума. СПб., 2018. С. 317–319.
5. Гладкая И. В. Становление экологического мировоззрения студентов вуза в диалоге поколений // Диалог поколений: социально-педагогические ракурсы: материалы XXXI Всероссийской научно-практической конференции. СПб., 2010. С. 242–247.
6. Калаков Н. И., Кобелева О. В. Проблема адаптации человека в современных условиях // Теория и практика социальной работы: опыт и перспективы: сборник трудов участников I-й Международной конференции. Ульяновск, 1999. С. 39–40.
7. Кобелева О. В. К вопросу о формировании жизненных ценностей у молодежи // Национально-региональный компонент образования в условиях его стандартизации: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Бирск, 1997. С. 24–27.
8. Комарова Т. С. Интеграция в эстетическом воспитании детей // Детский сад от А до Я. 2004. № 6. С. 14–24.
9. Комарова Т. С. О взаимосвязи искусств в эстетическом воспитании детей // Дошкольное воспитание. 1995. № 5. С. 47–49.
10. Мельников Т. Н. Цифровизация современного дошкольного, начального и дополнительного образования в XXI веке: постановка проблемы // Актуальные проблемы теории и практики психологических, психолого-педагогических и педагогических исследований: сборник трудов Международной научно-практической конференции «XV Левитовские чтения». М., 2020. С. 35–49.
11. Москвина А. С., Третьяков А. Л. Актуальные тренды развития современного дошкольного образования // Проектирование образовательных систем в условиях реализации ФГОС: материалы Международной научно-практической конференции. Армавир, 2018. С. 48–54.
12. Муратова А. А. Воспитание положительного отношения к труду у дошкольников // Вопросы педагогики. 2020. № 8-2. С. 83–85.

13. Найбауэр А. В. Что мешает педагогам создавать образовательную среду в детском саду? // Воспитание и обучение детей младшего возраста. 2015. № 3-4. С. 70–75.
14. Опыт сетевого поведения дошкольников / Э. П. Печерская, В. Б. Звоновский, Д. Ю. Меркулова, В. А. Плешаков, М. Г. Мацкевич // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2013. № 9. С. 143–146.
15. Пантелеева Н. Г. Воспитание доброты и отзывчивости у детей дошкольного возраста // Дошкольное воспитание. 2019. № 2. С. 10–17.
16. Пантелеева Н. Г. Образовательные ресурсы социокультурной среды в патриотическом воспитании дошкольников // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2019. № 2. С. 13–20.
17. Первые шаги детей в Интернете / Э. П. Печерская, В. Б. Звоновский, Д. Ю. Меркулова, М. Г. Мацкевич, В. А. Плешаков // Социологические исследования. 2014. № 12. С. 74–80.
18. Развитие детской одарённости в условиях современного образования: монография / С. Л. Фролова, О. Н. Чепкова, А. П. Суходимцева [и др.]; под общ. ред. Н. В. Лалетина. Красноярск, 2013. 164 с.
19. Тарабарина Т. И. Формирование положительного отношения к труду у детей дошкольного возраста // Ярославский педагогический вестник. 2009. № 2. С. 128–131.
20. Третьяков А. Л. Экологическое образование детей дошкольного возраста: постановка проблемы // Язык и актуальные проблемы образования: научные труды IV Международной научно-практической конференции. М., 2019. С. 317–321.
21. Федорова С. Ю. Выбор видов спорта для детей (организационно-методический аспект) // Воспитание и обучение детей младшего возраста. 2017. № 6. С. 103–104.
22. Corraliza J. A., Collado S. Ecological Awareness and Children's Environmental Experience // Papeles Del Psicologo. 2019. № 3. Pp. 190–196. DOI: 10.23923/pap.psicol2019.2896.
23. Fang S.-C. The influence of parental education on the environmental education of pre-schoolers: A case study of self-designed picture book // Journal of Baltic Science Education. 2018. № 2. P. 187–199.
24. Frantz C. M., Mayer F. S. The importance of connection to nature in assessing environmental education programs // Studies in Educational Evaluation. 2014. № 41. Pp. 85–89. DOI: 10.1016/j.stueduc.2013.10.001.

REFERENCES

1. Boguslavskaya T. N. [Variable forms and ensuring the availability of preschool education quality]. In: *Upravlenie obrazovaniem: teoriya i praktika* [Education management: theory and practice], 2013, no. 4, pp. 19–27.
2. Boguslavsky M. V. V. A. *Sukhomlinskii: uroki radosti poznaniya* [V. A. Sukhomlinsky: Lessons from the Joy of Cognition]. Moscow, Tver, 2005. 112 p.
3. Boguslavsky M. V., Boguslavskaya T. N. *Razvitie teoreticheskikh osnov sodержaniya doshkol'nogo i obshcheshkol'nogo obrazovaniya (v otechestvennoi pedagogike vtoroi poloviny XX veka)* [Development of the theoretical foundations of the content of preschool and general school education (in domestic pedagogy of the second half of the 20th century)]. Saransk, 2010. 217 p.
4. Gladkaya I. V. [On the preparation of undergraduate students of a pedagogical university for the implementation of environmental education of schoolchildren]. In: *Vzaimosvyaz' inzhenernogo i ekologicheskogo obrazovaniya – trebovanie sovremennosti: sbornik statei Vserossiiskoi ochno-zaochnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem «Formirovanie prestizha professii inzhenera u sovremennykh shkol'nikov» v ramkakh Peterburgskogo mezhdunarodnogo obrazovatel'nogo foruma* [The relationship between engineering and environmental education is a requirement of our time: a collection of articles by the All-Russian full-time correspondence scientific and practical conference with international participation “Formation of the prestige of the engineering profession among modern schoolchildren” in the framework of the St. Petersburg International Educational Forum]. St. Petersburg, 2018, pp. 317–319.
5. Gladkaya I. V. [Formation of the ecological worldview of university students in the dialogue of generations]. In: *Dialog pokolenii: sotsial'no-pedagogicheskie rakursy: materialy XXXI Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Dialogue of Generations: Social and Pedagogical Perspectives: Materials of the XXXI All-Russian Scientific and Practical Conference]. St. Petersburg, 2010, pp. 242–247.

6. Kalakov N. I., Kobeleva O. V. [The problem of human adaptation in modern conditions]. In: *Teoriya i praktika sotsial'noi raboty: opyt i perspektivy: sbornik trudov uchastnikov 1-i Mezhdunarodnoi konferentsii* [Theory and practice of social work: experience and prospects: a collection of works of the participants of the 1st International conference]. Ulyanovsk, 1999, pp. 39–40.
7. Kobeleva O. V. [On the formation of life values among young people]. In: *Natsional'no-regional'nyi komponent obrazovaniya v usloviyakh ego standartizatsii: sbornik materialov Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [The national-regional component of education in the context of its standardization: collection of materials of the All-Russian scientific-practical conference]. Birk, 1997, pp. 24–27.
8. Komarova T. S. [Integration in the aesthetic education of children]. In: *Detskii sad ot A do Ya* [Kindergarten from A to Z], 2004, no. 6, pp. 14–24.
9. Komarova T. S. [On the relationship of arts in the aesthetic education of children]. In: *Doshkol'noe vospitanie* [Preschool education], 1995, no. 5, pp. 47–49.
10. Mel'nikov T. N. [Digitalization of modern preschool, primary and additional education in the XXI century: problem statement]. In: *Aktual'nye problemy teorii i praktiki psikhologicheskikh, psikhologo-pedagogicheskikh i pedagogicheskikh issledovaniy: sbornik trudov Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «XV Levitovskie chteniya»* [Actual problems of theory and practice of psychological, psychological-pedagogical and pedagogical research: a collection of proceedings of the International Scientific and Practical Conference “XV Levitov Readings”]. Moscow, 2020, pp. 35–49.
11. Moskvina A. S., Tretyakov A. L. [Actual trends in the development of modern preschool education]. In: *Proektirovanie obrazovatel'nykh sistem v usloviyakh realizatsii FGOS: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Design of educational systems in the context of the Federal State Educational Standard implementation: materials of the International Scientific and Practical Conference]. Armavir, 2018, pp. 48–54.
12. Muratova A. A. [Fostering a positive attitude to work in preschoolers]. In: *Voprosy pedagogiki* [Pedagogical issues], 2020, no. 8-2, pp. 83–85.
13. Naibauer A. V. [What prevents teachers from creating an educational environment in kindergarten?]. In: *Vospitanie i obuchenie detei mladshogo vozrasta* [Education and training of young children], 2015, no. 3-4, pp. 70–75.
14. Pecherskaya E. P., Zvonovsky V. B., Merkulova D. Yu., Pleshakov V. A., Matskevich M. G. [Experience of network behavior of preschoolers]. In: *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* [Samara State Economic University Bulletin], 2013, no. 9, pp. 143–146.
15. Panteleeva N. G. [Education of kindness and responsiveness in preschool children]. In: *Doshkol'noe vospitanie* [Preschool education], 2019, no. 2, pp. 10–17.
16. Panteleeva N. G. [Educational resources of the socio-cultural environment in the patriotic education of preschoolers]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Pedagogika* [Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Pedagogics], 2019, no. 2, pp. 13–20.
17. Pecherskaya E. P., Zvonovsky V. B., Merkulova D. Yu., Matskevich M. G., Pleshakov V. A. [The first steps of children on the Internet]. In: *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological research], 2014, no. 12, pp. 74–80.
18. Frolova S. L., Chepkova O. N., Sukhodimtseva A. P. [et al.]; under the general editorship of N. V. Laleitin *Razvitie detskoj odarennosti v usloviyakh sovremennogo obrazovaniya* [Development of children's giftedness in the conditions of modern education]. Krasnoyarsk, 2013. 164 p.
19. Tarabarina T. I. [Formation of a positive attitude towards work in preschool children]. In: *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik* [Yaroslavl pedagogical bulletin], 2009, no. 2, pp. 128–131.
20. Tretyakov A. L. [Ecological education of preschool children: problem statement]. In: *Yazyk i aktual'nye problemy obrazovaniya: nauchnye trudy IV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Language and topical problems of education: scientific works of the IV International scientific and practical conference]. Moscow, 2019, pp. 317–321.
21. Fedorova S. Yu. [Choice of sports for children (organizational and methodological aspect)]. In: *Vospitanie i obuchenie detei mladshogo vozrasta* [Education and training of young children], 2017, no. 6, pp. 103–104.
22. Corraliza J. A., Collado S. Ecological Awareness and Children's Environmental Experience. In: *Papeles Del Psicologo*, 2019, no. 3, pp. 190–196. DOI: 10.23923/pap.psicol2019.2896.

23. Fang S.-C. The influence of parental education on the environmental education of pre-schoolers: A case study of self-designed picture book. In: *Journal of Baltic Science Education*, 2018, no. 2, pp. 187–199.
24. Frantz C. M., Mayer F. S. The importance of connection to nature in assessing environmental education programs. In: *Studies in Educational Evaluation*, 2014, no. 41, pp. 85–89. DOI: 10.1016/j.stue-duc.2013.10.001.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Пантелеева Наталья Георгиевна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры дошкольного образования Московского государственного областного университета;
e-mail: natasha53.11@mail.ru

Кобелева Ольга Викторовна – кандидат психологических наук, доцент, Учёный секретарь Московского государственного областного университета;
e-mail: ov.kobeleva@mgou.ru

Третьяков Андрей Леонидович – доцент кафедры дошкольного образования Московского государственного областного университета;
e-mail: altretyakov@list.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Natalya G. Panteleeva – Cand. Sci. (Education), Assoc. Prof. of the Department of Preschool Education, Moscow Region State University;
e-mail: natasha53.11@mail.ru

Olga V. Kobeleva – Cand. Sci. (Psychology), Assoc. Prof., Scientific Secretary of the Moscow Region State University;
e-mail: ov.kobeleva@mgou.ru

Andrey L. Tretyakov – Associate Professor of the Department of Preschool Education, Moscow Region State University;
e-mail: altretyakov@list.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Пантелеева Н. Г., Кобелева О. В., Третьяков А. Л. Педагогическое сопровождение трудовой деятельности дошкольников на природе // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2021. № 1. С. 14–29.
DOI: 10.18384/2310-7219-2021-1-14-29

FOR CITATION

Panteleeva N. G., Kobeleva O. V., Tretyakov A. L. Pedagogical support of schoolchildren's outdoor activities. In: *Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Pedagogics*, 2021, no. 1, pp. 14–29.
DOI: 10.18384/2310-7219-2021-1-14-29