

УДК 94(47).083:338.43:314.8

DOI: 10.18384/2310-6646-2021-2-38-46

## ТРУД ЖЕНЩИН И ДЕТЕЙ В ИМПЕРАТОРСКОЙ РОССИИ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ

**Шкодинский С. В.<sup>1,2</sup>, Волков В. В.<sup>3,4</sup>**

<sup>1</sup>Московский государственный областной университет

141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Российская Федерация

<sup>2</sup>Научно-исследовательский финансовый институт

127006, г. Москва, Настасьинский пер., д. 3, стр. 2, Российская Федерация

<sup>3</sup>Военный учебно-научный центр Военно-морского флота «Военно-морская академия имени адмирала флота Советского Союза Н. Г. Кузнецова»

197045, г. Санкт-Петербург, Ушаковская наб., д. 17/1, Российская Федерация

<sup>4</sup>Военный институт (Железнодорожных войск и военных сообщений) Военной академии материально-технического обеспечения имени А. В. Хрулёва

198504, Ленинградская обл., г. Петергоф, ул. Суворовская, д. 1, Российская Федерация

### **Аннотация**

**Цель.** Изучить и оценить становление той части российского фабричного законодательства конца XIX – начала XX в., которая затрагивала труд женщин, детей и подростков.

**Процедура и методы.** Для достижения цели исследования были сформулированы следующие задачи: представить историографию проблемы и методологию её рассмотрения, проанализировать причины, ход и последствия законодательных изменений, раскрыть динамику применения детского и женского труда в фабрично-заводской и горнозаводской промышленности России. В ходе работы использованы хронологический метод и компаративистский подход.

**Результаты.** В статье рассматриваются процесс принятия законодательных решений по регулированию труда детей, подростков и женщин в России конца XIX – начала XX веков, причины и последствия этих решений. Авторы представили статистические данные динамики применения этого труда в фабрично-заводской и горнозаводской промышленности России.

**Теоретическая и/или практическая значимость.** Впервые представлено сравнительное исследование положения детей в российской промышленности и условий их производственной деятельности в странах Западной Европы в анализируемый период. Выдвинута гипотеза о главной причине недостаточных темпов решения детского и женского вопросов в промышленной политике России: низкий уровень развития производительных сил страны. Представленный материал может быть использован в учебном процессе при проведении занятий по истории экономики.

**Ключевые слова:** труд, малолетние работники, трудовые отношения, фабриканты, предприниматели, фабричная инспекция, рабочий день

## LABOR OF WOMEN AND CHILDREN OF IMPERIAL RUSSIA IN THE LATE 19<sup>TH</sup> – EARLY 20<sup>TH</sup> CENTURY

**S. Shkodinsky<sup>1,2</sup>, V. Volkov<sup>3,4</sup>**

<sup>1</sup> *Moscow Region State University*

*24, Very Voloshinoy ul., Mytishchi, 141014, Moscow region, Russian Federation*

<sup>2</sup> *Financial Research Institute of the Ministry*

*of Finance of the Russian Federation*

*3-2, Nastasyinsky per., Moscow, 127006, Russian Federation*

<sup>3</sup> *Military Training and Scientific Center of the Navy «Naval Academy named after Admiral of the Fleet of the Soviet Union N. G. Kuznetsov»*

*17/1, Ushakovskaya nab., St. Petersburg, 197045, Russian Federation*

<sup>4</sup> *Military Institute (Railway Troops and Military Communications) of the Military Academy of Logistics named after A. V. Khrulev*

*1 Suvorovskaya ul., Peterhof, Leningrad region, 198504, Russian Federation.*

### **Abstract**

**Aim.** The purpose of the article is to study and evaluate the formation of that part of Russian factory legislation of the late 19<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> century, which affected the work of women, children and adolescents.

**Methodology.** To achieve this goal, the research objectives were formulated: to present the historiography of the problem and the methodology for its consideration, to analyze the causes, course and consequences of legislative changes, to reveal the dynamics of the use of child and female labor in the factory and mining industry of Russia. In the course of the study, the authors used the basic historical and economic methodology – the chronological method and the comparative approach.

**Results.** The article discusses the process of legislative decisions on the regulation of the work of children, adolescents and women in Russia in the late 19<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> centuries, their causes and consequences. The authors analyze statistical data on the dynamics of the use of this labor in the factory and mining industry of Russia.

**Research implications.** For the first time the comparative study of the position of children in Russian industry is presented, the conditions of their production activities in Western Europe during the analyzed period being analyzed. The article puts forward a hypothesis about the main reason for the insufficient pace of resolving child and female issues in the industrial policy of Russia: the low level of development of the country's productive forces. The presented material can be used in the educational process when conducting classes on the history of economics.

**Keywords:** labor, young workers, labor relations, manufacturers, entrepreneurs, factory inspection, working day

### **Введение**

История эксплуатации детского, подросткового и женского труда является важным индикатором, по которому мы можем судить о степени гуманизации экономических отношений любого общества. Кроме того, динамика улучшения условий труда женщин и детей свидетельствует о реальном прогрессе в развитии производительных сил. Чем гуманнее производство, тем оно более эффективно в долгосрочной перспективе. Именно с этих позиций следует изучить и оценить становление «детской» и «женской» составляющих российского фабричного законодательства конца XIX – начала XX веков, а также сформулировать задачи иссле-

дования – представить историографию проблемы и методологию её рассмотрения, проанализировать причины, ход и последствия законодательных изменений, раскрыть динамику применения детского и женского труда в фабрично-заводской и горнозаводской промышленности России.

Проблема детского и женского труда, используемого в отраслях промышленности России в конце XIX – начале XX веков являлась предметом изучения отечественных исследователей с момента своего возникновения. В досоветский период её актуализировали и подробно рассмотрели как сотрудники фабричного инспектората<sup>1</sup>, так и учёные того времени [2; 3; 9; 11]. Их заслугой стали сбор и обобщение сведений по правовому обеспечению детского и женского труда, социальному положению рабочих этих категорий. Большею вниманием «женской» и «детской» тематике уделили и советские историки [1; 4; 8; 13]. Они дополнили собранный прежде материал новыми источниками и использовали его для подтверждения парадигмы классового подхода в изучении развития рабочего класса России. В постсоветское время интерес к данной проблеме не угас, и она рассматривалась уже не только как классовая, но и как общесоциальная, а также в разрезе модернизации трудовых отношений в исследуемый период [7; 14; 15; 16; 17]. В целом накопленный материал позволяет обобщить и реализовать весь исследовательский потенциал, представив рассматриваемую тему в целостном виде, опираясь на базовую историко-экономическую методологию – хронологический метод и компаративистский подход.

#### **Анализ законодательных актов и последовавших изменений в рабочей жизни детей, подростков и женщин**

К началу 1880-х гг. Министерство финансов признало, что при отсутствии законов, которые ограничивали бы детский труд в промышленности, сложилась ситуация, влекущая за собой ухудшение детского здоровья и препятствующая получению начального образования. В связи с этим в конце 1881 г. министерством был разработан проект закона, который позволял регулировать труд подростков и детей в фабрично-заводской промышленности. Так обозначился поворотный момент правительственной политики Российского государства по рабочему вопросу. 1 июня 1882 г. мнение Государственного совета «О малолетних, работающих на заводах, фабриках и мануфактурах»<sup>2</sup> стало законом. Были приняты решения, которые запрещали привлечение детей в возрасте до 12-ти лет к работам на заводах, мануфактурах и фабриках. Для детей 12–15 лет назначались границы рабочего времени. Запрещался детский труд ночью, а также по праздникам и воскресеньям. Нельзя было детей и подростков 15–17 лет привлекать к работам опасного и вредного характера. Фабриканты должны были регистрировать детей. Были введены административные наказания за нарушения закона, которые должны были выявлять фабричные инспекции. И таких нарушений было достаточно много [5].

Так, по докладам фабричного инспектора Санкт-Петербургского округа К. В. Давыдова, в 1885 г. предприниматели фактически не заботились о судьбе детей, предпочитая их просто увольнять, что привело к их сокращению с 3 268 до 2 214 человек<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Отчёт за 1885 г. фабричного инспектора Санкт-Петербургского округа К. В. Давыдова. СПб.: Типография В. Киршбаума, 1886. С. 3–5; Свод отчётов фабричных инспекторов за 1903. СПб.: Типография В. Ф. Киршбаума, 1906. С. 4; Свод отчётов фабричных инспекторов за 1913. Пг.: Типография В.Ф. Киршбаума, 1914. С. ХLIП–L.

<sup>2</sup> Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3-е. Т. II. № 931.

<sup>3</sup> Отчёт за 1885 год фабричного инспектора Санкт-Петербургского округа К. В. Давыдова. СПб.: Типография В. Киршбаума, 1886. С. 3.

К необычным выводам пришёл старший фабричный инспектор И. И. Янжул при проверках Коломенского машиностроительного завода Струве и Городищенской суконной мануфактуры Четвериковых. Выяснилось, что, несмотря на сокращение рабочего времени (согласно новому закону), уровень зарплаты остался прежним, а производительность труда возросла: т. е. старые расценки мотивировали работников наращивать свою производительность [18, с. 111–112].

Неоднозначно складывалась ситуация с обучением детей. Закон от 12 июня 1884 г. «О школьном обучении малолетних, работающих на заводах, фабриках и мануфактурах, о продолжительности их работы и о фабричной инспекции»<sup>1</sup> рекомендовал создавать школы для детей при предприятиях и заводах, при этом фабричные инспекции должны были контролировать порядок организации учебного процесса.

Наконец, закон от 24 апреля 1890 г. «Об изменении постановления о работе малолетних, подростков и лиц женского пола на фабриках, заводах и мануфактурах и о распространении правил о работе и обучении малолетних на ремесленные заведения»<sup>2</sup> объединил все разрозненные законоположения, которые регламентировали труд детей, женщин и подростков. В то же время по этому закону были приняты положения, которые принесли выгоду и фабрикантам: расширялись условия, позволяющие чаще применять детский труд, в т. ч. по праздничным и выходным дням, а также в ночное время; в некоторых случаях разрешалась работа женщин по ночам.

Оказалось, что при непрерывной дневной работе в течение 18 ч двумя сменами детский рабочий день удлинился с 8 до 9 ч в сутки. В стекольном производстве для малолетних допускалось 6 ч ночной работы, а также в праздничные и воскресные дни, когда она производилась вместе со взрослыми. Таким образом, как отмечал А. Н. Быков, принятый закон от 24 апреля 1890 г. имел менее комфортные нормы для работников, чем подобные законы в других странах [3].

Например, во Франции детям до 13 лет работать на предприятиях не разрешалось. Исключение делалось для детей 12 лет, если они к тому времени закончили курс начальной школы<sup>3</sup>. В Германии условия допуска детей к производственной деятельности были ещё жёстче – с 13 лет, если они имели начальное образование, и с 14 лет – без него<sup>4</sup>. В Швейцарии малолетние рабочие до 14 лет на фабрики вообще не допускались [3, с. 24]. Во Франции ночные работы для детей были запрещены. Отдых в воскресенье или в другой день недели был гарантирован рабочим всех возрастов. В Германии не разрешалась ночная работа для детей, подростков и женщин, а также действовал запрет на подземные работы для этих категорий работников. Подростки и дети в воскресенье не работали<sup>5</sup>. В России же такие запреты носили ограниченный характер. Так, по закону от 20 февраля 1895 г. дети и женщины на золотых промыслах могли трудиться только 8 ч в сутки и не допускались к трудовой деятельности по ночам и внутри рудников<sup>6</sup>.

В результате принятия первых фабричных законов эксплуатация детского труда несколько сократилась, но на практике эти законы нередко обходились нанимателями [12]. В 1901 г. фабричные инспектора зафиксировали 351 случай нару-

<sup>1</sup> Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3-е. Т. IV. № 2316.

<sup>2</sup> Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3-е. Т. X. Отд. I. № 6742.

<sup>3</sup> Bulletin d'inspection du travail. Ministère du commerce, de l'industrie et des colonies. Paris: Imprimerie Nationale, 1893. P. 4.

<sup>4</sup> Там же. P. 139–140.

<sup>5</sup> Gewerbeordnung für das Deutsche Reich. Strasbourg: Gebmieler, 1892.

<sup>6</sup> Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3-е. Т. XV. № 11391.

шений правил о работе малолетних и подростков [12]. Официально применение детского труда в промышленности за четверть века сократилось с 6% до 1,4%, т. е. в 4 раза, хотя на деле наниматели очень часто завышали возраст нанятых ими детей [13]. Описывая ситуацию на Донбассе, Л. Либерман по этому поводу писал: *«Большинству из них трудно дать и 13 лет, сплошь и рядом попадаются дети лет 11. Но если вы спросите любого, сколько ему лет, он, к вашему изумлению, ответит: "Пятнадцать"». Делается это часто по распоряжению (конечно, неофициально) низшей администрации, выполняющей таким образом "закон", да, кроме того, не в интересах и самого мальчугана открыть истину...»* [9, с. 47]. Такая же ситуация складывалась и на уральских заводах.

В те времена сверхэксплуатация детей была обычной практикой на российских предприятиях. Например, Л. Схол-Энгбертс, фабричный инспектор седьмого участка Санкт-Петербургской губернии, писал об этом 12 марта 1903 г. как о вполне заурядном факте: *«На многих кирпичных заводах установился обычай нанимать малолетних рабочих, не достигших еще 15 лет, причём означенные малолетние работают наравне со взрослыми, т. е. до 11½ ч в сутки»*<sup>1</sup>.

В рассматриваемом процессе обнаружилась интересная закономерность: сокращение количества нанятых малолетних рабочих в различных отраслях промышленности зависело от господствующих в этих отраслях форм и размеров предприятий. Чем больше предприятие подходило к фабричному типу, тем менее в нём был представлен детский труд. Причиной этого стало влияние не только законодательного ограничения и деятельности фабричной инспекции, но и ещё 2-х факторов: тенденции усложнения фабричного производства, делающей его слишком трудным для детей [2], и кризисов промышленности, которые позволяли предпринимателям без затруднений отказываться от детского труда, заменяя его при той же зарплате более квалифицированным трудом взрослых рабочих [6].

Официальные данные по Харьковской губернии показывают значительное сокращение применения детского труда с 1885 по 1911 гг.: в типографиях – с 19% до 2,2%, в табачном производстве – с 25,4% до 0 [11].

В целом по всей стране в 1913 г. процент малолетних рабочих в фабрично-заводской промышленности, по сравнению с 1901 г., остался прежним – 1,4%, или 34 047 человек. Участие же подростков в промышленном труде постепенно возрастало: в 1901 г. их было 146 177 человек (8,6%), в 1910 г. – 176 801 чел. (9,1%) и в 1913 г. – 224 932 чел. (9,7%). В горнозаводской промышленности в 1913 г. трудились 24 453 подростков (5,8%) и 3 633 малолетних рабочих (0,8%). Издание закона от 9 марта 1915 г. о допусшении малолетних к ночным и подземным работам не оказало желаемого воздействия на данное соотношение: количество малолетних и подростков, увеличившись абсолютно, относительно даже уменьшилось. В фабрично-заводской промышленности применение труда несовершеннолетних во время войны заметно возросло: к 1 января 1917 г. малолетних рабочих было 49 956 чел. (2,4%), а подростков – 242 866 чел. (11,6%)<sup>2</sup>.

После 1905 г. приложение женского труда заметно увеличилось. Если в 1903 г. женщин разного возраста на предприятиях, подчинённых надзору фабричной инспекции, насчитывалось только 463 114 чел. (27,4%), то в 1913 г. – уже 723 913 чел. (31,2%)<sup>3</sup>.

В 1913 г. в горнозаводской промышленности женщин трудилось значительно меньше – 16 039 чел., что составляло 3,8%. На железных дорогах процент женщин

<sup>1</sup> ЦГИА СПб. Ф. 1229. Оп. 1. Д. 187. Л. 37.

<sup>2</sup> Статистика труда. 1919. № 11–12. Приложение № 1.

<sup>3</sup> Свод отчётов фабричных инспекторов за 1903. СПб.: Типография В. Ф. Киршбаума, 1906. С. IV; Свод отчётов фабричных инспекторов за 1913. Пг.: Типография В. Ф. Киршбаума, 1914. С. XLIII.

почти не изменился: на 1 января 1905 г. было 9% (33 343 чел.), а на 1 января 1913 г. – 8,7% (37 806 чел.) [13].

В военное время из-за призывов военнообязанных применение женского труда значительно расширилось. Рассмотрим, например, долю участия женского труда в 7 губерниях Московского фабричного округа (табл. 1).

Таблица 1 / Table 1

**Женский труд в Московском фабричном округе / Women's labor in the Moscow factory district**

Период	Количество рабочих о.п.	Количество женщин-работниц
январь 1913 г.	733 921	342 995 (44%)
январь 1914 г.	771 612	343 281 (44,5%)
январь 1915 г.	764 145	356 833 (46,5%)
январь 1916 г.	770 124	400 820 (52,1%)
январь 1917 г.	798 638	445 902 (55,8%)

Источник: [10].

Военная обстановка привела к тому, что 9 марта 1915 г. было принято новое положение «О допущении лиц женского пола и не достигших пятнадцатилетнего возраста малолетних к ночным и подземным работам на каменноугольных коях Европейской России»<sup>1</sup>. Теперь дети и подростки могли привлекаться к подземным работам на 8 ч в дневное время, а ночью – на 6 ч в течение суток, с перерывом на 12 ч до начала работ. Лица женского пола, которые были заняты в ночное время, допускались к работе позже полудня. К работе могли привлекаться только здоровые женщины и дети.

### Заключение

Таким образом, становление фабричного законодательства в России, как и во многих других странах, началось именно с принятия «детских» законов, т. к. это легче всего позволяло пробить брешь в глухой обороне общественного мнения предпринимательских кругов, ориентировавшихся тогда на фритредерскую парадигму трудовых отношений. Российские законодательные акты, направленные на улучшение положения женщин, подростков и детей, со временем принесли свои благотворные плоды. Условия труда и жизни этих категорий работников значительно улучшились. Однако темп изменений в их правовом положении не поспевал как за потребностями российского социума, так и за динамикой трудовых отношений в странах Западной Европы.

Мы предполагаем, что этому во многом способствовали и попятные движения российского законодательства, которые осуществлялись под давлением предпринимательских кругов, что в конечном итоге было связано с относительно низким уровнем развития производительных сил России. Эта гипотеза может послужить основой для будущих научных исследований и при подтверждении станет основой для практических рекомендаций при осуществлении экономической политики государства.

Статья поступила в редакцию 02.02.2021.

<sup>1</sup> Собрание узаконений и распоряжений правительства, издаваемое при Правительствующем сенате. 1915. № 90. Отдел первый. Ст. 7. С. 1124.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Ацаркин А. Н. Жизнь и борьба рабочей молодежи в России (1900 – октябрь 1917 гг.). М.: Мысль, 1976. 415 с.
2. Бернштейн-Коган С. Численность, состав и положение Петербургских рабочих. Опыт статистического исследования: Опыт статистического исследования. СПб., 1910. 188 с.
3. Быков А. Н. Фабрично-заводское законодательство и развитие его в России. СПб.: Правда, 1909. 282 с.
4. Волошин И. Очерки по истории рабочего подростка. М., Л.: Молодая гвардия, 1924. 70 с.
5. Гессен В. Ю. Труд детей и подростков в России с XVII века до Октябрьской революции. Т. 1. М.-Л.: Государственное издательство, 1927. 267 с.
6. Глазунов С. Р. Формирование владимирского отряда фабричных инспекторов (1882–1900 гг.) [Электронный ресурс]. URL: [www.hist.msu.ru/Labs/Ecohist/OB13/glazunov.pdf](http://www.hist.msu.ru/Labs/Ecohist/OB13/glazunov.pdf) (дата обращения: 12.11.2020).
7. Горян Э. В. Инспекция труда в правовом механизме борьбы с детским трудом: международные стандарты // Административное и муниципальное право. 2017. № 5. С. 9–21.
8. Зайцев В. А. Положение труда подростков и его оплата в промышленности. М.: Молодая гвардия, 1924. 129 с.
9. Либерман Л. В стране черного золота. Очерк развития заработной платы и революционного движения горнорабочих Донбасса. М., Л.: Государственное издательство, 1926. 193 с.
10. Миндлин З. Изменение числа, состава и оплаты труда рабочих Московского округа за 1911–1916 гг. // Статистика труда. 1919. № 5-7. С. 10–17.
11. Опацкий А. Н. Фабрично-заводская промышленность Харьковской губернии и положение рабочих. Харьков, 1912. 141 с.
12. Панурина Н. В. Несовершеннолетние рабочие фабрично-заводской промышленности Москвы в конце XIX – начале XX вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2006. 28 с.
13. Пажитнов К. А. Положение рабочего класса в России. Т. II. Л., 1924. 240 с.
14. Сайфуллина Н. А., Степаненко Е. Е. Историко-правовой анализ нормативного регулирования труда несовершеннолетних работников с середины XIX до начала XX века // Новый юридический вестник. 2019. № 1 (8). С. 33–37.
15. Старостин В. А. Эксплуатация детского труда в странах Западной Европы в первой половине XIX века // Учёные записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. 2018. Т. 4 (70). № 2. С. 107–115.
16. Шкодинский С. В., Волков В. В., Матюхин В. Н. Попытки решения «рабочего вопроса» в России в начале XX века // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2020. № 1. С. 27–34.
17. Шкодинский С. В., Волков В. В. Модернизация трудовых отношений России на переломе эпох: борьба за продолжительность рабочего дня // Проблемы рыночной экономики. 2020. № 2. С. 85–92.
18. Янжул И. И. Из воспоминаний и переписки фабричного инспектора первого призыва: материалы для истории русского рабочего вопроса и фабричного законодательства. СПб.: Типография АО Брокгауз-Ефрон, 1907. 229 с.

## REFERENCES

1. Atsarkin A. N. *Zhizn i borba rabochey molodezhi v Rossii (1900 – oktyabr 1917)* [Life and struggle of working youth in Russia (1900 – October 1917)]. Moscow, Mysl Publ., 1976. 415 p.
2. Bernstein-Kogan S. *Chislennost, sostav i polozheniye Peterburgskikh rabochikh. Opyt statisticheskogo issledovaniya: Opyt statisticheskogo issledovaniya* [The number, composition and position of St. Petersburg workers. Statistical Research Experience: Statistical Research Experience]. St. Petersburg, 1910. 188 p.

3. Bykov A. N. *Fabrichnoye zakonodatelstvo i razvitiye yego v Rossii* [Factory legislation and its development in Russia]. St. Peterburg, Pravda Publ., 1909. 282 p.
4. Voloshin I. *Ocherki po istorii rabochego podrostka* [Essays on the history of the working teenager]. Moscow, Leningrad, Molodaya gvardiya Publ., 1924. 70 p.
5. Gessen V. Yu. *Trud detey i podrostkov v Rossii s XVII veka do Oktyabrskoy revolyutsii. T. 1* [Labor of children and adolescents in Russia from the 17th century to the October Revolution. Vol. 1]. Moscow, Leningrad, State Publishing House, 1927. 267 p.
6. Glazunov S. R. *Formirovaniye vladimirskogo otryada fabrichnykh inspektorov (1882–1900)* [Formation of the Vladimir detachment of factory inspectors (1882–1900)]. Available at: [www.hist.msu.ru/Labs/Ecohist/OB13/glazunov.pdf](http://www.hist.msu.ru/Labs/Ecohist/OB13/glazunov.pdf) (accessed: 12.11.2020).
7. Goryan E. V. [Labor inspection in the legal mechanism of combating child labor: international standards]. In: *Administrativnoye i munitsipalnoye pravo* [Administrative and municipal law], 2017, no. 5, pp. 9–21.
8. Zaitsev V. A. *Polozheniye truda podrostkov i yego oplata v promyshlennosti* [The position of adolescents labor and its payment in industry]. Moscow, Molodaya gvardiya Publ., 1924. 129 p.
9. Lieberman L. *V strane chernogo zolota. Ocherk razvitiya zarabotnoy platy i revolyutsionnogo dvizheniya gornorabochikh Donbassa* [In the country of black gold. Essay on the development of wages and the revolutionary movement of miners in Donbass]. Moscow, Leningrad, State Publishing House, 1926. 193 p.
10. Mindlin Z. [Change in the number, composition and remuneration of workers in the Moscow District for 1911–1916]. In: *Statistika truda* [Labor statistics], 1919, no. 5-7, pp. 10–17.
11. Opatsky A. N. *Fabrichno-zavodskaya promyshlennost Kharkovskoy gubernii i polozheniye rabochikh* [Factory industry of the Kharkov province and the situation of workers]. Kharkov, 1912. 141 p.
12. Panurina N. V. *Nesovershennoletniye rabochiye fabrichno-zavodskoy promyshlennosti Moskvy v kontse XIX – nachale XX vv.: avtoref. diss. ... kand. ist. nauk* [Juvenile workers of the factory industry in Moscow in the late 19<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> centuries: abstract of PhD thesis in Historical sciences]. Moscow, 2006. 28 p.
13. Pajitnov K. A. *Polozheniye rabochego klassa v Rossii. T. II* [The position of the working class in Russia. Vol. 2]. Leningrad, 1924. 240 p.
14. Sayfullina N. A., Stepanenko E. E. [Historical and legal analysis of the normative regulation of the labor of minors from the middle of the 19<sup>th</sup> to the beginning of the 20<sup>th</sup> century]. In: *Novyy yuridicheskiy vestnik* [New legal bulletin], 2019, no. 1 (8), pp. 33–37.
15. Starostin V. A. [Exploitation of child labor in Western Europe in the first half of the 19<sup>th</sup> century]. In: *Uchonyye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Filosofiya. Politologiya. Kulturologiya* [Scientific notes of the Crimean Federal University named after V. I. Vernadsky. Philosophy. Political science. Culturology], 2018, vol. 4 (70), no. 2, pp. 107–115.
16. Shkodinsky S. V., Volkov V. V., Matyukhin V. N. [Attempts to solve the «working issue» in Russia at the beginning of the 20<sup>th</sup> century. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Economics], 2020, no. 1, pp. 27–34.
17. Shkodinsky S. V., Volkov V. V. [Modernization of labor relations in Russia at the turn of the epochs: the struggle for the length of the working day]. In: *Problemy rynochnoy ekonomiki* [Problems of the market economy], 2020, no. 2, pp. 85–92.
18. Yanzhul I. I. *Iz vospominaniy i perepiski fabrichnogo inspektora pervogo prizyva: materialy dlya istorii russkogo rabochego voprosa i fabrichnogo zakonodatelstva* [From the memoirs and correspondence of the factory inspector of the first call: materials for the history of the Russian labor question and factory legislation]. St. Peterburg, Printing house of Brockhaus-Efron Publ., 1907. 229 p.



### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

*Шкодинский Сергей Всеволодович* – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории Московского государственного областного университета, главный научный сотрудник Центра отраслевой экономики Научно-исследовательского финансового института Министерства финансов Российской Федерации;  
e-mail: sh-serg@bk.ru

*Волков Вячеслав Викторович* – доктор экономических наук, доцент кафедры военно-политической работы Военного учебно-научного центра Военно-морского флота «Военно-морская академия им. адмирала флота Советского Союза Н. Г. Кузнецова», профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Военного института (Железнодорожных войск и военных сообщений) Военной академии материально-технического обеспечения имени А. В. Хрулева;  
e-mail: agnee@yandex.ru

### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

*Sergey V. Shkodinsky* – Dr. Sci. (Economics), Prof., Departmental Head, Department of Economic Theory, Moscow Region State University, Chief Researcher, Center of Industrial Economics, Financial Research Institute of the Ministry of Finance of the Russian Federation;  
e-mail: sh-serg@bk.ru

*Vyacheslav V. Volkov* – Dr. Sci. (Economics), Assoc. Prof., Department of Military-Political Work of the Military Educational and Scientific Center of the Navy «Naval Academy named after Admiral of the Fleet of the Soviet Union N.G. Kuznetsov», Department of Humanitarian and Socio-Economic Disciplines, Military Institute (Railway Troops and Military Communications of the Military Academy of Logistics named after A. V. Khrulev);  
e-mail: agnee@yandex.ru

---

### ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Шкодинский С. В., Волков В. В. Труд женщин и детей в императорской России в конце XIX – начале XX веков // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2021. № 2. С. 38–46.  
DOI: 10.18384/2310-6646-2021-2-38-46

### FOR CITATION

Shkodinsky S. V., Volkov V. V. Labor of Women and Children of Imperial Russia in the Late 19<sup>th</sup> – Early 20<sup>th</sup> Century. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2021, no. 1, pp 38–46.  
DOI: 10.18384/2310-6646-2021-2-38-46