УДК 17.021.2

DOI: 10.18384/2310-7227-2021-2-42-50

ТРАНСГУМАНИЗМ КАК НОВОЕ РЕЛИГИОЗНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ СОВРЕМЕННОСТИ

Лонский Я. А.*Российский университет транспорта**127994, г. Москва, ул. Образцова, д. 9, стр. 9, Российская Федерация*

Аннотация

Цель. Рассмотреть феномен трансгуманизма не только как философско-политического движения наших дней, но и как разновидности религиозной веры, базирующейся на идеях сциентизма.

Процедура и методы. С целью более эффективного исследования данной проблемы автор использовал следующие методологические средства: общенаучные и частнонаучные методы – дедукции и индукции, восхождения от абстрактного к конкретному, анализа, синтеза, обобщения, философско-исторического анализа, герменевтический метод.

Результаты. Проведённый анализ показал, что трансгуманизм – комплекс экспериментов над человеком, а также современная форма материализма. Главный двигатель идеологии трансгуманизма – страх, точнее, страх перед смертью. Сегодня трансгуманизм представляет собой политический проект, направленный на формирование новой глобальной философско-мировоззренческой системы единой техногенной цивилизации. Трансгуманизм провозглашает новую религию – религию человекобожия, где через изменение своего сознания и тела человек сам становится вершителем своей судьбы, может её прочувствовать, преобразовать и даже подчинить собственной воле.

Теоретическая и/или практическая значимость. Обобщён новый материал по исследуемой теме, уточнены и дополнены основные концепции феномена трансгуманизма. Показано, что на сегодняшний момент трансгуманизм представляет собой политический проект, направленный на формирование новой глобальной философско-мировоззренческой системы единой техногенной цивилизации.

Ключевые слова: трансгуманизм, гуманизм, постчеловек, антропология, глобализация, дух

TRANSHUMANISM AS A NEW RELIGIOUS AND POLITICAL MOVEMENT OF OUR TIME

Ya. Lonsky*Russian University of Transport**9, str. 9 Obratsova ul., Moscow 127994, Russian Federation*

Abstract

Aim. To study the phenomenon transhumanism not only from the point of view of the philosophical and political movement of the present time, but also as a kind of religious faith based on the ideas of scientific and technological progress.

Methodology. To study this problem more effectively the author used the following methodological means: general scientific and specific scientific methods – methods of deduction and induction, ascent from the abstract to the concrete, analysis, synthesis, generalization, historical and philosophical method.

Results. The analysis showed that transhumanism is a complex of experiments on humans, as well as a modern form of materialism. The main engine of the ideology of transhumanism is fear, or rather the fear of death. Today transhumanism is a political project aimed at forming a new global philosophical

and worldview system of a single technogenic civilization. Transhumanism proclaims a new religion - the religion of man-godhood, where, through a change in his mind and body, a person himself becomes the arbiter of his fate, can feel it, transform it and even subordinate it to his own will.

Research implications. New material on the topic under study is summarized. The basic concepts regarding the phenomenon of transhumanism are clarified and supplemented. It is shown that today transhumanism is a political project aimed at the formation of a new global philosophical and worldview system of a unified technogenic civilization.

Keywords: transhumanism, humanism, post-human, anthropology, globalization, spirit

Введение

Глобальная революция, свидетелями которой мы сегодня являемся, затронула все сферы человеческого бытия, но особенно она проявляется в духовно-идеологической области. И направлена она на трансформацию самой сущности человека. Изменения, происходящие в настоящее время в экономической, социальной, политической сферах, в образовании и культуре, явно направлены на фундаментальное преобразование духовного строя (естества) человека. Гуманистическое мировоззрение уже кануло в небытие, и на смену ему пришёл новый глобальный проект – трансгуманизм, ставящий своей главной целью преодоление самой человеческой природы, т. е. модификацию человеческой плоти и сознания, направленную на преодоление старости и смерти. Однако в связи с этим встаёт следующий вопрос этического характера: «Существуют ли пределы этой модификации человеческого тела и сознания, за которыми человек уже не будет являться человеком?».

Философия трансгуманизма

Трансгуманизм как философская концепция начал оформляться в США в 60-е гг. XX в., однако к 90-ым гг. прошлого столетия он определяет новейшие направления научно-технической деятельности.

По мере того, как объектом научного изучения становился непосредственно человек, прежде всего его мозг и технологические средства воздействия на него с целью стимулирования когнитивных способностей, ситуация стала меняться, и притом достаточно быстро. На основе на-

нотехнологий и развития биологии (генной инженерии) сложилась целая система технологий (НБИКС), способных трансформировать искусственным образом саму телесную природу «естественного человека» (технонаука). Интенсивное развитие данных технологий реально поставило вопрос о возможном целенаправленном воздействии и на духовную составляющую человека, и на его «внутренний мир». И вот тогда в социальной философии была сформулирована проблема эволюционного характера – о возможности с помощью технонауки непосредственно влиять на эволюцию Homo sapiens. В связи с этим был предложен особый термин «постчеловек», выражающий столь кардинальную трансформацию «природного человека». Сторонников такой технологической эволюции человечества будущего объединило социально-философское учение, получившее наименование трансгуманизма. С появлением постчеловека они связывают реальную возможность создания совершенного общества, о чём на протяжении веков мечтали философы-гуманисты. Но до сих пор такое общество остаётся лишь предметом «утопий». Главной причиной, как полагают некоторые философы, является изначальное несовершенство самого человеческого индивида. Об этом свидетельствует позиция, высказанная на «круглом столе» в Институте философии РАН известным учёным Д. И. Дубровским, который утверждал: «Весь исторический опыт свидетельствует, что нельзя качественно изменить к лучшему социум, не изменяя качественно самого человека. В этом состоит главная идея трансгуманизма»¹.

¹ Наука. Технологии. Человек: материалы круглого стола // Вопросы философии. 2015. № 9. С. 12.

Серьёзную обеспокоенность продвижением трансгуманистической идеологии в массы выражают и некоторые представители гуманитарного знания. Тревогу вызывает тот факт, что вместо того, чтобы заниматься развитием духовно-нравственного потенциала человека, раскрытием его таланта в искусстве, философии, литературе, направленными на обогащение внутренней ценностной культуры личности, усилия идеологов трансгуманизма сосредоточены на развитии технологий, которые могут погубить самого человека, превращая его в киборга с заменой живой ткани и мозга. По этому поводу академик РАН В. А. Лекторский говорит: «Трансформация человека может происходить по-разному. Можно пытаться трансформировать его с помощью современных НБИК-технологий, превращая в постчеловека, т. е. по сути дела убивая его как человека. А можно осознать тот факт, что развитие культуры, философии, искусства, литературы, науки и было реальным самотрансформированием человека, т. е. развитием новых ценностных представлений, созданием нового «мира человека». И это развитие шло именно по пути гуманизации самого человека и его отношений, а не по пути его расчеловечивания, реальная опасность которого сегодня появляется. Но тогда становится ясно, что философия и вся гуманитарная наука – это не нечто отжившее, не нечто такое, что должно уйти в небытие, уступив свое место современной технотехнике, а как раз необходимейшее условие сохранения человека»¹.

Таким образом, научно-технический прогресс, который бытует за кордоном, характерен тем, что в нём происходит развитие техники, но человек при этом, наоборот, деградирует. Он максимально приспособливает свою психику под законы вседозволенности рыночных отношений и превращается в абсолютно безнравственную личность. Наблюдается разрыв между носителем сознания, который всё больше деградирует духовно, и созданным им на-

учно-техническим прогрессом, который в это время набирает обороты.

Трансгуманизм, основанный на естественно-научных представлениях, исключает из своего внимания рассмотрение человека в духовной плоскости. Философия трансгуманизма отрицает существование души как некоего высшего духовного начала в человеке.

В этой связи, по мнению исследователя В. А. Щипкова, трансгуманизм «ведёт к разрушению в человеке образа и подобия Божия, лишает его личности: идеал человека здесь понимается как совершенная машина, которая неопределённо долго воспроизводит потребности и с запрограммированным успехом их удовлетворяет. В трансгуманизме человек становится машиной не столько в результате биотехнологических модификаций своего тела и своей природы, сколько после отказа от действия своей свободной воли в процессе удовлетворения своих потребностей»². Действительно, трансгуманизм преподносит человеку множество нерешённых проблем, прежде всего, в духовном направлении, так как тело ограничено и в пространстве, и во времени. Сверхличность, которая будет обладать физическими свойствами, превосходящими свойства реальной личности, потеряет свободу морального выбора. Искусственная машина, усовершенствованная до уровня человека, не будет обладать самосознанием, а останется набором различных кодов и цифр. Где итогом будет превращение человека в зомби, лишённого выбора и свободы воли. Проблема трансгуманизма коренится также и в квазирелигиозном обетовании вечной жизни и блаженства, которые приобретаются коллективным усилием человечества по развитию технологий. Идёт приучение общества к тому, что без модификации тела человек – неполноценен (ты должен себя поправить, ты должен быть другим). При

¹ Наука. Технологии. Человек. Материалы «круглого стола» // Вопросы философии. 2015. № 9. С. 9.

² Щипков В. А. Секулярные основания и утопические черты идеологии трансгуманизма // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2018. № 3. С. 16.

этом создаётся искусственный шаблон, на который должен походить человек [13]. У человека исчезает индивидуальность. Трансгуманизм пытается всех подвести под один шаблон, ставит одной из своих главных целей создание человека с заранее закреплёнными свойствами, параметрами (над таким существом легче осуществлять контроль).

Вследствие этого возникает вполне закономерный вопрос: «А не является ли трансгуманизм безумием разума и плоти?» Никакого отношения к духовной жизни трансгуманизм не имеет. Духовный человек подчиняет свою плоть воле и разуму, а не меняет предпочтения. Трансгуманизм лишает человека ответственности, у него одно желание – удовлетворять свою плоть. Он провозглашает полную свободу личности над собственной жизнью и телом, тем самым, создавая идейно-теоретическую лжеправдивую основу аргументации для аборта и эвтаназии. Одним из столпов трансгуманизма выступает движение ЛГБТ. Но что это, как не пропаганда технологии лишения жизни в человеческом обществе?!

Трансгуманизм и проект глобализации

Трансгуманизм является одним из звеньев проекта глобализации, представляющего новый порядок, совершенно иной уклад жизни человечества. Новое человеческое общество, по замыслу глобалистских идеологов, должно перейти от национальных культур к единой всепланетарной массовой культуре. Национальные же культуры должны уйти в небытие как отжившие атавизмы прошлого. Чувство коллективизма, любви к ближнему, мужчины к женщине и наоборот, с точки зрения идеологов глобализма и трансгуманизма, должны кануть в минувшие времена [14]. В итоге получается, что на Земле раскручивается проект создания общества биороботов, без чувств и эмоций, с заданными параметрами и программами поведения, живущих только самыми низменными инстинктами. Людей, крайне обособленных друг от друга, живущих сугубо для себя, для удовлетворения

своего эго. Таким образом, «новый мировой порядок» нацелен на манипуляцию сознанием всего социума, на то, чтобы полностью отнять у человека индивидуальность мышления, не дать личностному сознанию проявить себя в творческом плане, не позволить ему расти, развиваться, накапливать какие-то иные, не входящие в рамки глобализационной политики, знания. Что это, как не механизм, не только нарушающий, но и до основания разрушающий не только духовную эволюцию земного сообщества, но и эволюцию отдельной личности?! По сути, идеологи глобализма, трансгуманизма пытаются навязать человечеству духовное рабство, превратить его в управляемый механизм с изначально заданными параметрами [10; 11; 12].

Трансгуманизм и христианская антропология

Английский философ и футуролог, идейный вдохновитель трансгуманистического движения Макс О'Коннор (впоследствии взял себе псевдоним Макс Мор) разработал собственную доктрину «Принципы экстропианства», в которой изложил пути перехода человека в постчеловеческое существование. Мор не признаёт никаких барьеров для эволюции человека, считая, что «технология позволит нам преодолеть себя в психологическом, генетическом и нейробиологическом аспектах, мы, ставшие трансчеловеками, сможем превратить себя в постчеловеков – существ беспрецедентных физических, интеллектуальных и психологических способностей, самопрограммирующихся, потенциально бессмертных, ничем не ограниченных индивидов»¹.

Свои принципы Мор рассматривает как этические установки, придающие смысл, направление и цель человеческой жизни, т. е. отношение к религии. И действительно, хотя экстропианство выступает под маркой науки, его религиозные корни хорошо проявились в одной из статей Мора. Речь идёт

¹ Цит. по: Дэвис Э. Техногнозис: мир, магия и мистицизм в информационную эпоху. Ультра: Культура, 2008. С. 83.

о работе «Во славу Дьявола», вышедшей в 1991 г.¹. В данной работе Мор обращается к известной гностико-теософской идее, в которой Люцифер, восставший против Бога, несёт свет, разум, интеллект и прогресс для всех людей, олицетворяя собой символ способности человека к постоянному изменению и прогрессу. Т. е. человек рассматривается как экспериментальный объект, как биологический материал для применения новых технологий. Использование его не ограничено какими-либо соображениями нравственного порядка, а определяется только правами экспериментатора. При этом Мор ясно даёт понять читателю, что идеология экстропианства противопоставлена ценностям и взглядам христианской традиции. Противопоставление трансгуманизма христианству заключается именно в отрицании традиции. Одним из главных тезисов христианского учения является положение о несовершенстве человеческой природы, её искажённости вследствие совершения первородного греха. Личное же спасение человека в христианстве не мыслится без промысла Божьего, без воли Божьей. Поэтому трансгуманистическая антропология вообще отказалась от какой-либо идеи бога, провозгласив учение о совершенствовании человека только с внешней стороны, никак не обращаясь к его внутреннему духовно-нравственному миру.

Как справедливо отметил русский богослов XX в. В. Н. Лосский: «Цивилизация – это огромная попытка восполнить отсутствие Бога. В цивилизации люди стараются забыть Бога или заменить Его: забыть в ковке металлов, отдав себя в плен земной тяжести и сообщаемому ею непроницаемому могуществу»². Сегодня в цивилизованном мире мы можем наблюдать огромную «вавилонскую башню» технологий и малый «холмик» человеческой

нравственности. Эта «вавилонская башня» представляет «узурпаторский прорыв безбожной цивилизации, единство только человеческое в своём чисто земном вожделии завоевать небо»³. А что сказать о внутреннем мире «строителей башни»? Осознанные богоборцы, противопоставлявшие себя Богу и Его воле, как и в библейские времена, так и сейчас: «И сказали они: построим себе город и башню, высоко до небес, и сделаем себе имя, прежде нежели расеемся по лицу всей земли» (Бытие 11:4). Их стремление направлено на то, чтобы поставить себя в центр мира с помощью науки и современных технологий, заместить собой Бога, низвести небо на землю. И как справедливо отмечает доцент МГИМО О. Н. Четверикова, главный внутренний помысел этих «строителей Вавилонской башни» заключён в избавлении от образа Божия, воспринимаемого как ограничение их свободы, изменении человеческой природы, создании «нового человека»⁴. Известный русский богослов Е. А. Авдеенко считал, что носители духа трансгуманизма жили и в допотопное время. С точки зрения христианского учения первый мир был уничтожен в водах потопа. Е. А. Авдеенко полагает, что конец допотопной эпохи (эпохи первого мира) ознаменовался появлением «новых людей» – трансгуманистов, которые попытались восстать на образ Божий в себе, так как он воспринимался в их сознании ограничением свободы, барьером на пути преодоления самих себя⁵. Из-за этих людей, с точки зрения богослова, первый мир погиб в результате всемирного потопа [15; 16].

Определённую обеспокоенность по поводу утверждения трансгуманистической идеологии в современном мире выска-

¹ Max More. In praise of the Devil. Libertarian Alliance, Atheist Notes. URL: <http://www.libertarian.co.uk/lapubs/athen/athen003.pdf> (дата обращения: 17.02.2021).

² Лосский В. Н. Догматическое богословие. [Электронный ресурс]. URL: <http://psylib.org.ua/books/lossv02/txt13.htm> (дата обращения: 27.09.2020).

³ Там же.

⁴ Четверикова О. Н. Диктатура «просвещённых»: дух и цели трансгуманизма. М.: Благословение: Техинвест-3, 2016. С. 12.

⁵ Авдеенко Е. А. Тема «Каин» в современном мире. Революционная интеллигенция [Электронный ресурс]. URL: <https://vstanzaveru.ru/e-a-avdeenko-tema-kain-v-sovremennom-mire-revolutsionnaya-intelligentsiya> (дата обращения: 17.02.2021).

зывает Русская Православная Церковь (РПЦ). Так, на открытии XXI Всемирного русского собора предстоятель РПЦ патриарх Кирилл заявил, что «Сегодня борьба за будущее – это борьба за антропологию. Это борьба за определение того, что есть «человек». Сюда входят вопросы о биотехнологиях, прогрессе человеческой природы, искусственном бессмертии»¹. Патриарх сравнивает трансгуманистов с революционерами, которая претендует «на создание нового человека, стремятся сломать традиционное, христианское в нём – «перековать» человека. Отсюда борьба революционеров с традицией, религией, культурой»². И действительно, революция, которая разворачивается сейчас в современном мире, затрагивает все сферы человеческого существования [17; 18]. Развитие медицинских и компьютерных технологий, генной инженерии уже способны модернизировать (осуществить апгрейд) наши разум и тела, что может привести к созданию нового типа человека доселе не существовавшего. И эти новые существа, по сути, будут превосходить людей. Как справедливо отметили современные исследователи В. П. Майкова и Э. М. Молчан: «Стремление получить сверх возможности обретает огромную силу, обещая освободить нас от ограничений в социальном бытии и приобретение статуса сверхличности»³. Однако такая мотивация может привести к деградации духовного мира человека, превратить его в безликую сущность [19; 20; 21].

Вера в научно-технический прогресс, новые технологии подобна квазирелигии. И эта вера заключается в том, что человек

с помощью технологий хочет достичь бессмертия, а значит, и полной власти над своим телом и жизнью. Однако, христианское учение о человеке говорит о том, что источник совершенствования находится внутри человека, и только внутренняя духовная работа над самим собой может привести к достижению «вечной жизни».

Заключение

В трансгуманистическом учении о человеке на первый план выходит вера в научно-технический прогресс с использованием современных достижений в генной инженерии и нанотехнологий. Трансгуманизм провозглашает новую религию – религию человекобожия, где через изменение своего сознания и тела, человек сам становится вершителем своей судьбы, может её прочувствовать, преобразовать и даже подчинить своей собственной воле. В основании трансгуманизма лежит определённый комплекс идей, ставящих задачи изменения человеческой природы, исходя из ущербности и несовершенства человеческого тела. Первостепенная задача – используя современные технические достижения существенно переделать природу человека [22; 23; 24]. Одной из главных целей трансгуманизма является преодоление старости и смерти, жизненный успех. Достижение благ мыслится не в ином мире, не личной жертвой ради человечества, а в земной жизни, индивидуально для себя. Трансгуманизм – комплекс экспериментов над человеком, а также современная форма материализма. Главный двигатель идеологии трансгуманизма – страх, точнее, страх перед смертью. Сегодня трансгуманизм представляет собой политический проект, направленный на формирование новой глобальной философско-мировоззренческой системы единой техногенной цивилизации [25; 26].

Трансгуманизм пытается убрать из жизни человека всё духовное и нравственное, то, чем живёт душа, то, где проявляется дух. Происходит «перешагивание» через то, что делает человека человеком. Христианская

¹ Слово Святейшего Патриарха Кирилла на открытии XXI Всемирного русского народного собора. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5052002.html> (дата обращения: 03.02.2021).

² Слово Святейшего Патриарха Кирилла на открытии XXI Всемирного русского народного собора [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5052002.html> (дата обращения: 03.02.2021).

³ Майкова В. П., Молчан Э. М. Предначала философии виртуальной реальности: Монография. М., Спутник+, 2020. С. 39.

же антропология говорит о двухчастном строении человека, состоящего из тела и души. И здесь человек мыслится прежде всего как душа живая. А душа есть то бессмертное начало, которое выводит человека за границы исторического времени, его конечного бытия, наделяет его атрибутом вечности. Трансгуманистическая идеология же противопоставляет себя христианской традиции и пытается «убить» в человеке

всё человеческое. Кто знает, а может быть, главной целью трансгуманизма является создание искусственной души, а изобретение искусственного интеллекта, постепенно внедряющегося в сферы жизнедеятельности социума, есть первый шаг на пути к этой задумке?!

Статья поступила в редакцию 31.03.2021.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дэвис Э. Техногнозис: мир, магия и мистицизм в информационную эпоху. М.: Ультра: Культура, 2008. 480 с.
2. Майкова В. П., Молчан Э. М. Предначала философии виртуальной реальности: монография. М.: Спутник+, 2020. 68 с.
3. Наука. Технологии. Человек: материалы «круглого стола» // Вопросы философии. 2015. № 9. С. 5–49.
4. Четверикова О. Н. Диктатура «просвещённых»: дух и цели трансгуманизма. М.: Благословение: Техинвест-3, 2016. 160 с.
5. Щипков В. А. Секулярные основания и утопические черты идеологии трансгуманизма // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2018. № 3. С. 7–24.
6. More M. In praise of the Devil // Libertarian Alliance, Atheist Notes. URL: <http://www.libertarian.co.uk/lapubs/athen/athen003.pdf> (дата обращения: 17.02.2021).
7. Лосский В. Н. Догматическое богословие. [Электронный ресурс]. URL: <http://psylib.org.ua/books/lossv02/txt13.htm> (дата обращения: 27.09.2020).
8. Авдеенко Е. А. Тема «Каин» в современном мире. Революционная интеллигенция [Электронный ресурс]. URL: <https://vstanzaveru.ru/e-a-avdeenko-tema-kain-v-sovremennom-mire-revoljutsionnaya-intelligentsiya> (дата обращения: 17.02.2021).
9. Слово Святейшего Патриарха Кирилла на открытии XXI Всемирного русского народного собора. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5052002.html> (дата обращения: 03.02.2021).
10. Бондарева Я. В. Теоретико-методологические основы русской религиозной философии: историко-философский анализ: дис. ... докт. филос. наук. М., 2011. 325 с.
11. Майкова Э. Ю., Бондарева Я. В. Будущее автономии личности как риск: способы самозащиты // Власть. 2015. № 8. С. 22–26.
12. Абросимова Т. Я., Бондарева Я. В. Постнеклассическая парадигма и духовно-нравственные основания модернизации образования в России // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2015. Т. 1. № 4 (4). С. 16–26.
13. Горбунов А. С. Личность в контексте информационной безопасности государства // Сибирский учитель. 2017. № 5 (114). С. 64–68.
14. Ракитянский Н. М., Колесниченко Ю. В. Потенциал русской философско-психологической школы и методология портретирования личности политика // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2014. № 6. С. 7–30.
15. Майкова В. П. Методология педагогики и экологическое мировоззрение // Социально-гуманитарные знания. 2013. № 1. С. 289–297.
16. Майкова В. П. Творчество как вектор развития личности // Гуманитарный вестник. 2015. № 2 (33). С. 107–109.
17. Левицкая А. А. Основные характеристики современного этапа развития религиозного образования в российском обществе // Учёные записки Российского государственного социального университета. 2013. Т. 1. № 4 (117). С. 24–30.
18. Левицкая А. А. Взаимодействие религиозной и светской культур в сфере религиозного образования / Прикладные научные исследования: сборник статей по материалам XXV Международной научно-практической конференции. 2017. С. 205–213.
19. Буланкина Н. Е., Кондратенко А. П., Синенко В. Я. Философия природы, культуры и гуманизация образования: монография. Новосибирск, 2004. 185 с.

20. Синенко В. Я. Каскадная (циклическая) система повышения квалификации работников образования // Вестник образования. 2012. № 20. С. 11–14.
21. Синенко В. Я. Модернизация системы дополнительного профессионального педагогического образования // Сибирский педагогический журнал. 2012. № 3. С. 73–80.
22. Синенко В. Я. Многоаспектность качества образования // Сибирский учитель. 2002. № 2. С. 5.
23. Синенко В. Я. Система повышения квалификации работников образования - от кризиса в сознании до реальных перспектив // Сибирский учитель. 2010. № 2 (68). С. 5–12.
24. Синенко В. Я., Буланкина Н. Е. Интеграционные процессы в образовании как инновация: методологические и технологические аспекты // Сибирский учитель. 2017. № 1 (110). С. 34–39.
25. Синенко В. Я. О ключевых факторах успешности системы повышения квалификации работников образования // Сибирский педагогический журнал. 2013. № 5. С. 35–37.
26. Синенко В. Я. Инновационное управление образованием как ключевой фактор роста его качества // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. 2016. № 5. С. 18–21.

REFERENCES

1. Devis E. *Tekhnognozis: mir, magiya i mistitsizm v informatsionnuyu epokhu* [Technognosis: World, Magic and Mysticism in the Information Age]. Moscow, Ultra Publ., Culture Publ., 2008. 480 p.
2. Maikova V. P., Molchan E. M. *Prednachala filosofii virtual'noi real'nosti* [Preface to the Philosophy of Virtual Reality]. Moscow, Sputnik +, 2020. 68 p.
3. [The science. Technologies. Human: Round table materials]. In: *Voprosy filosofii*, [Philosophy questions], 2015, no. 9, pp. 5–49.
4. Chetverikova O. N. *Diktatura «prosveshchennykh»: dukh i tseli transgumanizma* [The dictatorship of the “enlightened”: the spirit and goals of transhumanism]. Moscow, Blagoslovenie Publ., Tekhinvest-3 Publ., 2016. 160 p.
5. Shchipkov V. A. [Secular foundations and utopian features of the ideology of transhumanism]. In: *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 12: Politicheskie nauki* [Moscow University Bulletin. Series: Political Sciences], 2018, no. 3, pp. 7–64.
6. More M. In praise of the Devil. In: *Atheist Notes*, 1991, no. 3. Available at: <http://www.libertarian.co.uk/lapubs/athen/athen003.pdf> (accessed: 17.02.2021).
7. Losskii V. N. *Dogmaticheskoe bogoslovie* [Dogmatic theology]. Available at: <http://psylib.org.ua/books/lossv02/txt13.htm> (accessed 27.09.2020).
8. Avdeenko E. A. *Tema «Kain» v sovremennom mire. Revolyutsionnaya intelligentsiya* [The theme of “Cain” in the modern world. Revolutionary intelligentsia]. Available at: <https://vstanzaveru.ru/e-a-avdeenko-tema-kain-v-sovremennom-mire-revolutsionnaya-intelligentsiya> (accessed: 17.02.2021).
9. *Slovo Svyateishego Patriarkha Kirilla na otkrytii XKHI Vsemirnogo russkogo narodnogo sobora* [Address of His Holiness Patriarch Kirill at the opening of the XXI World Russian People]. Available at: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5052002.html> (accessed: 03.02.2021).
10. Bondareva Ya. V. *Teoretiko-metodologicheskie osnovy russkoi religioznoi filosofii: istoriko-filosofskii analiz: dis.... dokt. filos. nauk* [Theoretical and methodological foundations of Russian religious philosophy: historical and philosophical analysis. PhD thesis in Philosophy sciences]. Moscow, 2011. 325 p.
11. Maikova E. Yu., Bondareva Ya. V. [The future autonomy of the individual as a risk: ways to protect oneself]. In: *Vlast* [Power], 2015, no. 8, pp. 22–26.
12. Abrosimova T. Ya., Bondareva Ya. V. [Post-nonclassical paradigm and spiritual-moral foundations of modernization of education in Russia]. In: *Sovremennoe dopolnitel'noe professional'noe pedagogicheskoe obrazovanie* [Modern additional professional pedagogical education], 2015, vol. 1, no. 4 (4), pp. 16–26.
13. Gorbunov A. S. [Personality in the context of information security]. In: *Sibirskii uchitel'* [Siberian teacher], 2017, no. 5 (114), pp. 64–68.
14. Rakityanskii N. M., Kolesnichenko Yu. V. [The potential of the Russian philosophical and psychological school and the methodology for portraying the personality of a politician]. In: *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 12: Politicheskie nauki* [Moscow University Bulletin. Series 12: Political Science], 2014, no. 6, pp. 7–30.
15. Maikova V. P. [Methodology of pedagogy and ecological worldview]. In: *Sotsial'no-gumanitarnye znaniya* [Social and humanitarian knowledge], 2013, no. 1, pp. 289–297.
16. Maikova V. P. [Creativity as a vector of personality development]. In: *Gumanitarnyi vestnik* [Humanitarian Bulletin], 2015, no. 2 (33), pp. 107–109.

17. Levitskaya A. A. [The main characteristics of the current stage of development of religious education in Russian society]. In: *Ucheenye zapiski Rossiiskogo gosudarstvennogo sotsial'nogo universiteta* [Scientific notes of the Russian State Social University]. 2013, vol. 1., no. 4 (117), pp. 24–30.
18. Levitskaya A. A. [The interaction of religious and secular cultures in the field of religious education]. In: *Prikladnye nauchnye issledovaniya: sbornik statej po materialam HXV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii* [Applied scientific research: collection of articles based on the materials of the XXV International Scientific and Practical Conference], 2017. pp. 205–213.
19. Bulankina N. E., Kondratenko A. P., Sinenko V. Ya. *Filosofiya prirody, kul'tury i gumanizatsiya obrazovaniya* [Philosophy of nature, culture and humanization of education]. Novosibirsk, 2004. 185 p.
20. Sinenko V. Ya. [Cascade (cyclic) system of professional development of educators]. In: *Vestnik obrazovaniya* [Education Bulletin], 2012, no. 20, pp. 11–14.
21. Sinenko V. Ya. [Modernization of the system of additional professional pedagogical education]. In: *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal* [Siberian pedagogical journal], 2012, no. 3, pp. 73–80.
22. Sinenko V. Ya. [Multi-dimensionality of the quality of education]. In: *Sibirskii uchitel* [Siberian teacher], 2002, no. 2, pp. 5.
23. Sinenko V. Ya. [The system of advanced training for educators - from a crisis in the mind to real prospects]. In: *Sibirskii uchitel* [Siberian teacher], 2010, no. 2 (68), pp. 5–12.
24. Sinenko V. Ya., Bulankina N. E. [Integration processes in education as an innovation: methodological and technological aspects]. In: *Sibirskii uchitel* [Siberian teacher], 2017, no. 1 (110), pp. 34–39.
25. Sinenko V. Ya. [On the key factors of the success of the advanced training system for educators]. In: *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal* [Siberian pedagogical journal], 2013, no. 5, pp. 35–37.
26. Sinenko V. Ya. [Innovative management of education as a key factor in the growth of its quality]. In: *Upravlenie kachestvom obrazovaniya: teoriya i praktika effektivnogo administrirovaniya* [Quality Management in Education: Theory and Practice of Effective Administration], 2016, no. 5, pp. 18–21.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Лонский Ярослав Александрович – старший преподаватель кафедры философии, социологии и истории Российского университета транспорта;
e-mail: Ya_Lonskiy@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Yaroslav A. Lonskiy – Senior Lecturer, Department of Philosophy, Sociology and History, Russian University of Transport;
e-mail: Ya_Lonskiy@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Лонский Я. А. Трансгуманизм как новое религиозно-политическое движение современности // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2021. № 2. С. 42–50.

DOI: 10.18384/2310-7227-2021-2-42-50

FOR CITATION

Lonsky Ya.A. Transhumanism as a New Religious and Political Movement of Our Time. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Philosophy*, 2021, no. 2, pp. 42–50.

DOI: 10.18384/2310-7227-2021-2-42-50