

УДК 82-992

DOI: 10.18384/2310-676X-2021-3-38-44

«ЗИМНИЕ ЗАМЕТКИ О ЛЕТНИХ ВПЕЧАТЛЕНИЯХ» Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО: КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМАТИКА ЦИКЛА

Джузеппе Астуто*Катанийский университет**295131, г. Катания, Площадь университета, д. 2, Италия*

Аннотация

Цель. Рассмотреть «Зимние заметки о летних впечатлениях» Ф. М. Достоевского как цикл текстов, объединённых общей темой; раскрыть культурно-историческую проблематику заметок; обозначить культурные традиции туристической литературы.

Процедура и методы. В исследовании применялся культурно-исторический и герменевтический методы.

Результаты. Проведенный анализ показал, как формировалось мировоззрение Достоевского.

Теоретическая и/или практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы при изучении философских, общественно-политических взглядов Достоевского.

Ключевые слова: Россия, Европа, достоевистика, заметки, эссе, философия, культурная-историческая проблематика, путешествие, очерк

«WINTER NOTES ABOUT SUMMER IMPRESSIONS» OF FYODOR DOSTOEVSKY: CULTURAL AND HISTORICAL PROBLEMS OF THE CYCLE

Giuseppe Astuto*University of Catania**2 Piazza Universita, Catania 295131, Italy*

Abstract

Aim. To consider «Winter notes on summer impressions» as a cycle of texts united by a common theme; to reveal the cultural and historical problems of the notes; to identify the cultural traditions of tourist literature.

Methodology. The study used cultural-historical and hermeneutical methods.

Results. The analysis showed how Dostoevsky's worldview was formed.

Research implications. The research results can be used in the study of Dostoevsky's philosophical and socio-political views.

Keywords: Russia, Europe, Dostoevistics, notes, essays, philosophy, cultural and historical problems, travel, essay

Введение

Одна из главных тем в публицистическом творчестве Ф. М. Достоевского – взаимоотношения европейских народов. После своего первого посещения Европы в 1862 г. Достоевский задумывает

произведение в виде путевых очерков. Писатель выехал из Петербурга в начале июня, а вернулся в середине сентября 1862 г. Он посетил Германию, Францию, Англию, Швейцарию, Италию, Австрию с целью поправить своё здоровье. Первое непосредственное знакомство с европейской культурой и бытом Достоевский от-

разил в «Зимних заметках о летних впечатлениях», опубликованных в журнале «Время» в № 2–3 в 1863 г. с февраля по март¹ с подзаголовком «Фельетон за всё лето». Написанные в жанре путевых заметок, они посвящены восприятию русскими Европы и размышлениям автора над исторической судьбой России и Европы. «Зимние впечатления» стали ярким свидетельством проявления особого интереса писателя к Европе. А в русской публицистике тем временем укрупнялась историософская проблема, получившая название «Россия–Запад».

Долгое время велись споры о том, к какому жанру заметки Достоевского отнести и можно ли их определить как цикл философских эссе. В разное время литературоведы А. С. Долинин [4], Г. М. Фридендр [8], Е. А. Акелькина и Г. К. Щенников [1], Е. Г. Новикова [6], Переверзев К. А. [7] и многие другие рассматривали социально-историческую, нравственную и философскую проблематику «Зимних заметок», изучали художественную и публицистическую природу текстов.

Собственно, знакомство с Европой произошло вследствие восприятия Достоевским революционных событий – Великой Французской революции. Идеалы революции не осуществились. Система ценностей, провозглашённая в лозунге «Свобода. Равенство. Братство», рухнула. Однако именно эти ценностные категории Федор Достоевский обнаруживает в христианской этике. Ещё в 1854 г. в письме к Н. Д. Фонвизиной, жене декабриста, с которой познакомился в Тобольске и которая стала его постоянным адресатом, он признаётся: «Этот символ очень прост, вот он: верить, что нет ничего прекраснее, глубже, симпатичнее, разумнее, мужественнее и совершеннее Христа, и не только нет, но с ревнивою любовью говорю себе, что и не может быть. Мало того, если б кто мне доказал, что Христос

вне истины, и действительно было бы, что истина вне Христа, то мне лучше хотелось бы оставаться со Христом, нежели с истиной»².

Кстати, в этот год, как отмечают А. В. Шмелева и А. Е. Ковалева, Достоевский «заговорил стихами». Он пишет ряд стихотворений, посвящённых исторической теме. И «увлечение христианской религиозностью» «сплетается в сознании Ф. М. Достоевского с размышлениями о судьбе России, о месте России в судьбах мира, о миссии России на христианском Востоке и славянских Балканах» [9, с. 38]. На христианскую основу «Зимних заметок» обратила внимание Е. Г. Новикова, отметившая софийность заметок, а также «миссионерскую и христианско-просветительскую» их интенцию. По мысли достоевиста, в «Зимних заметках» можно выделить два пласта – реальный (реальная поездка Достоевского в Европу) и метафизический (поездка вглубь культуры, истории и даже судьбы) [6].

История создания «Зимних заметок о летних впечатлениях»

Федор Достоевский создал 8 путевых очерков-эссе: гл. 1: «Вместо предисловия», гл. 2: «В вагоне», гл. 3: «И совершенно лишняя», гл. 4: «И не лишняя для путешественников» с подзаголовком «Окончательное решение о том: действительно ли «рассудка француз не имеет», гл. 5: «Ваал», гл. 6: «Опыт о буржуа», гл. 7: «Продолжение предыдущего», гл. 8: «Брибри и мабишь». Названия глав не унифицированы ни по стилю, ни по поэтике. Автор «успешно осуществляет культурный синтез разных начал в философском повествовании цикла эссе» [1, с. 211].

Однако главное у Достоевского – смыслы. Реформы и трансформации российской жизни сделали актуальным противостояние «Россия – Запад». В свою первую поездку по Европе Достоевский получил достаточно впечатлений, чтобы

¹ «Зимние заметки о летних впечатлениях» также вышли отдельными изданиями ещё при жизни автора в 1863, 1865 и 1866 г.

² Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: в 30 т. Т. 28. Кн. 1. Л.: Наука, 1972–1980. С. 176.

разочароваться в социальных «успехах» европейских стран. Особенно подробно он описывает положение народа в Англии и Франции. Сблизить народ и образованный класс стало утопической мечтой Достоевского. Россия в ту пору переживала сложный социальный период преобразований. Писатель же, разочарованный реформами, начинает симпатизировать социалистам, разделяя их некоторые идеи, особенно касающиеся возможностей общественного обновления. Его решение поехать в Париж было продиктовано внутренними событиями, происходящими в России. Один из главных вопросов, которые ставит перед собой Достоевский на пути в Европу: «Почему же Европа имеет на нас, кто бы мы ни были, такое сильное, волшебное, призывное впечатление?»¹.

Написать путевые заметки предложил Достоевскому его родной брат Михаил Михайлович, желавший опубликовать их в журнале «Время», в редакционный совет которого входили, кроме братьев Достоевских, А. А. Григорьев и Н. Н. Страхов. Жанр путешествий был одним из популярных в русской художественной культуре. В отзыве на «Письма об Испании» В. П. Боткина Н. Г. Чернышевский заметил: «Путешествие – это отчасти роман, отчасти сборник анекдотов, отчасти история, отчасти политика, отчасти естествознание. Каждому читателю даёт оно всё, что только хочет найти он»².

Трансформировавшись из древнерусских паломничеств, путешествия стали частью русского мировосприятия и частью русской культуры в целом. Самыми яркими в ту пору считались «Письма из Франции» Д. И. Фонвизина, «Путешествие из Петербурга в Москву» А. Н. Радищева, «Письма русского путешественника» Н. М. Карамзина – классический образец путевых писем, фиксирующих пребывание русских путешественников

за границей. Их читали образованные верхи России. Путешествия по Европе – важная особенность культурной жизни образованной части русского общества. Путешествуют русские писатели, путешествуют и их герои. В путешествиях раскрывается тема России и окружающего её мира глазами путешественников. С очевидностью в данной литературе раскрывалась полемика писателей-путешественников, длящаяся уже не один век, главным вопросом которой оставался вопрос о миссии России.

Сам же Достоевский чувствовал необходимость вступить в дискуссию о судьбе России и Европы. Жанр путевых очерков для реализации этой цели более всего подходил. При этом замысел автора простирался шире – вступить в диалог с русскими мыслителями, кто в разное время пытался решить проблему «Россия – Запад», от Д. И. Фонвизина до Н. М. Карамзина и А. И. Герцена. Столь разных представителей русской культуры объединяло одно – стремление дать объективную оценку европейским событиям, европейским ценностям. Любопытно, что А. И. Герцен был автором «Писем из Франции и Италии» (1847–1852), в которых вспоминает то, чему был свидетелем в эти годы: революционные кружки, встречи с представителями национально-освободительного движения, а также настроения, волновавшие тогда Европу, мораль, общественные принципы.

«Зимние заметки» Федора Достоевского вплетались в пёстрое многоголосье русских писателей-эссеистов.

За 2,5 месяца Федор Достоевский посетил множество европейских городов Германии, Австрии, Швейцарии, Италии, Франции и Англии. План путешествия он продумал ещё в Петербурге. Писатель имел желание посетить Берлин, Дрезден, Висбаден, Баден-Баден, Кельн, Париж, Лондон, Люцерн, Женеву, Геную, Флоренцию, Милан, Венецию, Вену и др.³.

¹ Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: в 30 т. Т. 5. Л.: Наука, 1972–1980. С. 51.

² Чернышевский Н. Г. Полн. собр. соч.: в 15 т. Т. 4. М.: Гослитиздат, 1939–1953. С. 222.

³ Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: в 30 т. Т. 5. Л.: Наука, 1972–1980. С. 46.

Однако в «Зимних заметках» внимание автора сосредоточено на идеях и концепциях, а не на местах и объектах, которые он посетил, оттого заметки Достоевского выигрышно отличаются от всех предшествующих путевых очерков, созданных в недрах русской культуры.

Достоевский-путешественник испытывает нескрываемое разочарование в Европе, оттого «Зимние записки» словно превращаются в историко-философский трактат, затрагивающий отношения России и Европы, рассмотрение принципов цивилизационного развития России и Европы. Исследование цивилизационного пути государства – важнейшая задача Достоевского-исследователя, претендующего одновременно на философа-литератора.

Проблематика цикла

Путешественник Достоевский не излагает туристических фактов, не описывает полученные им впечатления от посещения тех или иных мест. Писатель не кичится посещением Сент-Поля в Лондоне или каких иных мест, важных для культуры тех или иных европейских народов. Достоевский увлечён полемическими вопросами, главный из них – сохранение русскости русским человеком, о чём в гл. 2 «В вагоне» он недвусмысленно заявляет: «Действительно ли мы русские в самом деле? Почему Европа имеет на нас, кто бы мы ни были, такое сильное, волшебное, призывное впечатление?»¹. Рассуждения Достоевского имеют свои основания: «Ведь всё, решительно почти всё, что есть в нас развития, науки, искусства, гражданственности, человечности, всё, всё ведь это оттуда, из той же страны святых чудес! Ведь вся наша жизнь европейским складом ещё с самого первого детства сложилась»². И Достоевский словно ставит перед собой важнейшую задачу: выяснить, как, каким образом

русские «не переродились» в европейцев «даже при таких неотразимых влияниях».

Нельзя не согласиться с утверждением и о том, что «Россия – это самостоятельная цивилизация, и у неё собственная модель цивилизационного развития», и даже «несмотря на заметное влияние Византии, нельзя буквально воспринимать утверждение о существовании непосредственной преемственности между ними» [2]. Россия имеет свой самобытный цивилизационный путь, свою миссию в мире. В 1870-е гг. Достоевский отмечал, что русские сохраняли свою русскость только тогда, когда «не покорялись обаянию западной цивилизации». В «Дневнике писателя» он провозгласил: Россия «несёт внутри себя драгоценность, которой нет нигде больше, – Православие, что она – хранительница Христовой истины, но уже истинной истины, настоящего Христова образа, затемнившегося во всех других верах и во всех других народах»³.

В своих «Зимних заметках» большое значение Достоевский уделяет описанию Англии и Франции. Так, анализируя жизнь городского населения лондонских кварталов, рисует мрачные картины, апогеем которых стало описание страдания детей. Этот «тёмный фундамент» социальной деградации рождает символические образы «подполья недр». Лондон предстаёт «Вавилоном раздирающих контрастов», в котором свист и вой машин, население же живет «полуголыми, дикими и голодными в пригородах».

Достоевский потрясён состоянием Франции. Здесь – коррупция, насилие, деградация миллионов людей, «брошенных и изгнанных человечеством». Это описание сопровождается саркастическим тоном по отношению к французскому *tiers état*, который превратился в мелкого буржуа, исполненного самодовольного идолопоклонства для бога денег. Нельзя не согласиться с утверждением А. В. Денисовой о том, что «объектный уровень

¹ Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: в 30 т. Т. 5. Л.: Наука, 1972–1980. С. 51.

² Там же.

³ Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: в 30 т. Т. 23. Л.: Наука, 1972–1980. С. 46.

«Зимних заметок о летних впечатлениях» включает не только описание реалий конкретных западноевропейских городов – перед нами образ Западной Европы, где Достоевский видит страшное унижение (и уничтожение!) человеческой культуры, социальной мысли, искусства, да и всего человеческого общежития, в котором нет истинного братства, нет любящего начала в натуре человека» [3, с. 69].

Достоевский обличает человеческое лицемерие, обличает стремление к наживе, бездуховность бытия. При этом он задаёт вопросы относительно свободы: какая свобода возможна без денег, без гарантии достойной жизни? Какое химерическое равенство можно найти в судах, кроме провозглашения законов? Какое женское освобождение возможно, если брак основан на товарных отношениях? Какая религия, если церкви сбросили маски и стали открыто «религией для богатых»? Вопросы отнюдь не риторические. В процессе своего повествования Достоевский в разной мере даёт на них ответ. И в череде этих вопросов – думы о России, о русском человеке, о его будущем.

«Зимние заметки» Достоевского направлены на обличение буржуазной и капиталистической цивилизации, на критику европеизированных русских, которых Достоевский называет не иначе, как «лишние» люди. Культурный кризис, равно как и кризис общественных отношений, постиг не только Европу. В России писатель наблюдает возникшее противоречие между русским народом (с его «народной правдой») и европеизированной русской элитой, оторванной от «почвы» и неспособной к решительным действиям, элиты атеистической.

Достоевский спорит с западными дворянами-интеллектуалами, с И. С. Тургеневым и Т. Н. Грановским, с Б. Н. Чичериным и К. Д. Кавелиным. При этом Фёдор Михайлович ценит личностные качества А. И. Герцена, его теорию, в основе которой идея об утопической общине и критике западного мещанина – мелкого

буржуа. Однако, в отличие от А. И. Герцена, стремящегося к «эгоистическому имманенту», приведшего его к атеистическому и пессимистическому взгляду на мир, Достоевский основы развития русской культуры и русской общины видит в православном христианстве. Именно в Лондоне Герцен и Достоевский встречаются во время путешествия последнего по Европе. Как известно, Достоевский пытается убедить его отказаться от революционных идей, заявляет о возможном преодолении классового разделения. Герцен же считает Достоевского народолюбивым, наивным, и при этом «родным».

В концепции человеческой личности Достоевского есть понятие «братство», которое основано не на социальном и правовом актах, а на рациональном разделении идей. Братство Достоевского не имеет ничего общего с идеалами Просвещения, популярными в современной ему Европе. Писатель представляет другой тип человека, который своей добровольной и совершенно сознательной жертвой открывает себя обществу и интересам общества в целом. Эта хрупкая открытость, грозящая соблазнами полезного, принадлежит русскому народу «по природе». Подобно славянофилам, Достоевский противопоставляет идеал подлинной братской общности, сохранённый в православии и традициях русского народа, индивидуальному произволу и протесту, характерным для западной цивилизации. Здесь индивид не противостоит сообществу, но полностью посвящает себя ему, не требуя гарантий и не позволяя себе руководствоваться какими-либо расчётами. В свою очередь, община не приемлет слишком сильного духа самопожертвования, обеспечивающего личную свободу и безопасность, гарантируемые братской любовью. В «Зимних заметках» в гл. VI «Опыт о буржуа» писатель, рассуждая о братстве, о воззрениях на братство западного человека, подчеркивает, что истинное братство – это «самовольное, совершенно сознательное и никем не

принуждённое самопожертвование всего себя в пользу всех есть, по-моему, признак высочайшего развития личности, высочайшего её могущества, высочайшего самообладания, высочайшей свободы собственной воли»¹. И к этим выводам Достоевский пришёл независимо от славянофилов, но нельзя не уловить тесную связь с идеалами Алексея Хомякова.

Заключение

Как отмечает В. Н. Захаров, Достоевский осветил идеал, «к которому должно стремиться, чтобы по-настоящему достичь свободы, равенства, братства» [5]. И этот идеал Фёдор Михайлович обнаруживает в христианском учении, в проповеди о любви к ближнему. Так начали рушиться горизонты, в пределах которых формировалась идея создания нового порядка не только на Западе, но и в России. В этот момент пробуждение дремлющего Востока должно предложить, по мысли

Достоевского, что-то новое по отношению к «прошлым десятилетиям» разума, чтобы обеспечить гражданское сосуществование. В этом контексте – поворотный этап в философии Достоевского, конкретизируемый в идеале сообщества, определяемом народным опытом, взаимной интеграцией индивида и общества.

Таким образом, «Зимние заметки» представляют собой генеральную репетицию, первый набросок заметок, который Достоевский развернет в «Записках из подполья». Действительно, Достоевский-путешественник стремится показать себя предшественником «человека из подполья». А антиномия Россия–Европа представлена как отправная точка для более широкого размышления в рамках проекта, который будет занимать писателя всю оставшуюся жизнь посредством диалога между автором и рассказчиком, между индивидуальным опытом и эстетическим опытом, который становится «сознанием человечества».

¹ Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: в 30 т. Т. 5. Л.: Наука, 1972–1980. С. 74.

Статья поступила в редакцию 16.03.2021

ЛИТЕРАТУРА

1. Акелькина Е. А., Щенников Г. К. Зимние заметки о летних впечатлениях // Достоевский Ф. М. Сочинения, письма, документы: Словарь-справочник. СПб.: Пушкинский Дом, 2008. С. 209–211.
2. Вититнев С. Ф., Шмелёва А. В. Византийская цивилизация и её влияние на исторические судьбы России как предмет осмысления в рамках консервативного общественно-политического дискурса // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2020. № 2. С. 97–122.
3. Денисова А. В. Функции хронотопа в «Зимних заметках о летних впечатлениях» Ф. М. Достоевского // Культура и текст. 2016. № 1 (24). С. 64–74.
4. Долинин А. С. Достоевский и другие. Л.: Художественная литература, 1989. 478 с.
5. Захаров В. Н. Поэтика хронотопа в «Зимних заметках» о летних впечатлениях Достоевского // Проблемы исторической поэтики. 2013. № 11. С. 180–201.
6. Новикова Е. Г. Софийность русской прозы второй половины XIX века: евангельский и художественный контекст. Томск, 1999. 253 с.
7. Переверзев К. А. Пространства, ситуации, события, миры: К проблеме лингвистической онтологии // Языки пространств / отв. ред. Н. Д. Арутюнова, И. Б. Левонтина. М.: Языки русской культуры, 2000. С. 255–267.
8. Фридлиндер Г. М. Эссеистика Достоевского // Достоевский – художник и мыслитель / отв. ред. К. Н. Ломунов. М.: Художественная литература, 1972. С. 46–99.
9. Шмелёва А. В., Ковалева А. Е. Славянский вопрос в русской поэзии: от Пушкина до Достоевского // Язык и текст. 2016. Т. 3. № 2. С. 37–53.

REFERENCES

1. Akelkina E. A., Shchennikov G. K. *Zimnie zametki o letnikh vpechatleniyakh*. In: Dostoevsky F. M. *Sochineniya, pisma, dokumenty: slovar-spravochnik* [Works, letters, documents: Dictionary-reference book] SPb., Pushkinsky Dom Publ., 2008. P. 209–211.
2. Vititnev S. F., Shmeleva A. V. [Byzantine civilization and its influence on the historical fate of Russia as a subject of comprehension within the framework of a conservative socio-political discourse]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta (elektronnyi zhurnal)* [Bulletin of Moscow Region State University], 2020, no. 2, pp. 97–122.
3. Denisova A. V. [Functions of the chronotope in «Winter Notes on Summer Impressions» by F. M. Dostoevsky]. In: *Kultura i tekst* [Culture and text], 2016, no. 1 (24), pp. 64–74.
4. Dolinin A. S. *Dostoevskii i drugie* [Dostoevsky and others]. Leningrad, Khudozhestvennaya literatura Publ., 1989. 478 p.
5. Zakharov V. N. [The poetics of the chronotope in «Winter Notes» about Dostoevsky]. In: *Problemy istoricheskoi poetiki* [Problems of historical poetics], 2013, no. 11, pp. 180–201.
6. Novikova E. G. *Sofinost russkoi prozy vtoroi poloviny XIX veka: evangelskii i khudozhestvennyi kontekst* [Sophia of Russian prose of the second half of the 19th century: evangelical and artistic context]. Tomsk, 1999. 253 p.
7. Pereverzev K. A. [Spaces, Situations, Events, Worlds: Towards the Problem of Linguistic Ontology]. In: Arutyunova N. D., Levontina I. B., ed. *Yazyki prostranstv* [Languages of spaces]. Moscow, Yazyki russkoi kultury Publ., 2000. P. 255–267.
8. Fridlender G. M. [Dostoevsky Essayistic]. In: Lomunov K. N., ed. *Dostoevskii – khudozhnik i myslitel* [Dostoevsky – artist and thinker]. Moscow, Khudozhestvennaya literatura Publ., 1972. P. 46–99/
9. Shmeleva A. V., Kovaleva A. E. [The Slavic Question in Russian Poetry: from Pushkin to Dostoevsky]. In: *Yazyk i tekst* [Language and text], 2016, vol. 3, no. 2, pp. 37–53.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Джузеппе Астуто – кандидат наук, профессор департамента политических и общественных наук Университета Катании;
e-mail: astuto@unict.it

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Giuseppe Astuto – Cand. Sci. (History), Prof., Department of Political and Social Sciences, University of Catania;
e-mail: astuto@unict.it

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Астуто Д. «Зимние заметки о летних впечатлениях» Ф. М. Достоевского: культурно-историческая проблематика цикла // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2021. № 3. С. 38–44.
DOI: 10.18384/2310-676X-2021-3-38-44

FOR CITATION

Astuto G. «Winter notes about summer impressions» of Fyodor Dostoevsky: cultural and historical problems of the cycle. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: History and Political Sciences*, 2021, no. 3, pp. 38–44.
DOI: 10.18384/2310-676X-2021-3-38-44