

УДК 93/94

DOI: 10.18384/2310-676X-2021-3-91-99

КОГДА ЖЕ СОСТОЯЛОСЬ ПОДЛИННОЕ ОСНОВАНИЕ КОМИНТЕРНА?

Суздальцев И. А.*ГБОУ Школа № 1381**129346, г. Москва, ул. Коминтерна, д. 52, Российская Федерация*

Аннотация

Цель. Рассмотреть вопрос о том, какую дату считать фактическим основанием Коммунистического Интернационала – международной организации, объединявшей коммунистические партии в 1919–1943 гг.

Процедура и методы. В работе проанализирована литература, делопроизводственные материалы, а также программные и организационные документы Коминтерна для выявления особенностей деятельности Коминтерна в период между первыми его конгрессами (с марта 1919 г. по июль 1920 г.)

Результаты. Сделан вывод, что допустимо считать Коминтерн действующей международной организацией с момента его основания.

Теоретическая и/или практическая значимость. В статье обобщён новый материал по исследуемой теме, в научный оборот введён ряд организационных документов, посвящённых деятельности Исполнительного Комитета Коммунистического Интернационала.

Ключевые слова: I конгресс Коминтерна, II конгресс Коминтерна, ИККИ, РКП(б), Малое Бюро ИККИ

WHEN WAS COMINTERN ACTUALLY FOUNDED?

I. Suzdaltsev*GBOU School no. 1381**52 Comintern ul., Moscow 129346, Russian Federation*

Abstract

Aim. To consider the question of what date should be considered the actual foundation of the Communist International (Comintern) – an international organization that united the communist parties in 1919–1943.

Methodology. Research literature, office-work materials, as well as program and organizational documents of Comintern were analysed to identify the specific features of Comintern's activities in the period between its first congresses (from March 1919 to July 1920).

Results. It is concluded that Comintern can be considered as a functioning international organization from the moment of its foundation.

Research implications. Previously unknown materials were analysed; a number of organizational documents on the activities of the Executive Committee of the Communist International were introduced into scientific circulation.

Keywords: 1st Comintern Congress, 2nd Comintern Congress, Executive Committee of the Communist International, Russian Communist Bolshevik Party, Small Bureau of the Executive Committee of the Communist International

Введение

В 2019 г. была опубликована монография специалиста по истории Коммунистического Интернационала А. Ю. Ватлина, в которой он приходит к выводу, что «подлинное основание Коминтерна состоялось на его II конгрессе, на который в Москву съехались делегаты из нескольких десятков стран мира» [3, с. 4]. Ранее эта позиция была озвучена А. Ю. Ватлиным в 2014 г. в журнале «Оксфордская история коммунизма» [13, р. 188]. Историки, изучающие деятельность Коминтерна, в основном не акцентируют серьёзного внимания на этом вопросе, видимо, ввиду того, что для них очевидно совпадение формальной и фактической даты основания Коминтерна, либо их в более значительной степени интересуют иные аспекты истории этой международной организации, однако кое-какие оценки данной проблемы в историографии всё же присутствуют.

Схожая позиция с А. Ю. Ватлиным высказывалась ещё в 1997 и 2003 гг. историками Г. М. Адиебековым, Э. Н. Шахназаровой и К. К. Шириней («в период до II конгресса организационная структура ИККИ лишь создавалась» [1, с. 14]), а также К. В. Киселёвым, который считает, что II конгресс фактически явился действительным началом Коминтерна, и готовили его со всей тщательностью [4, с. 232]. Аргументирует историк своё мнение ссылкой на отчёт Исполкома Коминтерна (ИККИ) на II конгрессе, в котором заявлялось, что «задачей I Конгресса было: поднять коммунистическое знамя, провозгласить идею Коммунистического Интернационала, однако существовавшие в это время условия не позволяли сколько-нибудь широко поставить практические вопросы организационного строительства III Интернационала» [4, с. 231].

Однако ряд исследователей придерживаются позиции о гораздо более раннем подлинном основании Коминтерна. Например, А. И. Колпакиди пишет, что

фактически Коминтерн и вовсе был основан ещё до I конгресса: 2 ноября 1917 г. при ВЦИК был создан международный отдел, важнейшей задачей которого было осуществление связей с революционным движением за границей. В результате установления связей с революционно-интернационалистскими партиями и группами было принято решение о созыве конгресса уже в марте-апреле 1918 г., однако, «активизация внутренней контрреволюции и иностранная военная интервенция помешали тогда созыву международной конференции» [5, с. 272–273]. Американский историк К. Маккензи считает, что конгресс не был главным органом Коминтерна, и решающими полномочиями обладал ИККИ, который (названный тогда Бюро ИККИ) был избран на I конгрессе, т. е. уже в марте 1919 г. Коминтерн обладал руководящим органом, сосредоточившим в себе ключевые полномочия [6, с. 21].

Швейцарский историк Г. Ю. Альберт, а также доцент Высшей школы экономики (ВШЭ) А. В. Резник высказывают мнение, что 1919 г. был пиком активизации сторонников идеи мировой революции [2, с. 158], а ко времени II конгресса уже происходила постепенная рутинизация, выражавшаяся в шаблонном копировании официальных риторических формул, в пресловутой «бюрократизации» и растущем политическом отчуждении [2, с. 162]. Британские исследователи Дж. Эли и Д. Пристланд пишут, что в 1919 г. Коминтерн уже был фактически основан, т. к. именно Коминтерн стал импульсом для создания советских республик в Венгрии, Баварии и Словакии [7, с. 189; 12, р. 154–155], а в 1920 г. большевики стали решать новую задачу – централизацию интернационального коммунизма [7, с. 210]. Также Дж. Эли считает, что под влиянием Коминтерна ряд социал-демократических партий, в т. ч. и в 1919 г., покинули Второй Интернационал [12, р. 177].

Аргументация А. Ю. Ватлина в пользу подлинного основания Коминтерна сводится, в основном, к следующему: Учредительный конгресс во многом был обусловлен конъюнктурными соображениями при почти полной изоляции большевиков от их единомышленников в Европе; о его преждевременности предупреждали руководители «Союза Спартака»; сами большевики на II конгрессе говорили о том, что Коммунистический Интернационал на I съезде мог наметить только общие пути пролетариата в борьбе за власть (К. Б. Радек) [3, с. 6]; «Мы были в сущности только пропагандистами, мы только бросали призывы к борьбе» (В. И. Ленин) [3, с. 18]; практически полностью отсутствовали делегаты из-за рубежа [3, с. 17]; в первые месяцы существования Коминтерна лидеры РКП(б) были заняты гражданской войной и внутривнутриполитическими проблемами, мировые проблемы отошли на задний план [3, с. 20].

В заключении монографии А. Ю. Ватлин пишет о том, что II конгресс стал реальным основанием, и что об этом «вслед за Лениным говорили все лидеры большевизма» [3, с. 152], приводя ссылку на страницы т. 41 полного собрания сочинений В. И. Ленина, где присутствует вышеуказанная цитата лидера РКП(б) о том, что «мы были в сущности только пропагандистами»¹, а также его статья в журнале «Коммунистка», где он пишет, что «год тому назад на I конгрессе было только водружено знамя коммунизма, вокруг которого должны были собираться силы революционного пролетариата»². Высказывания же других лидеров «большевизма» не представлены.

Итак, далее в статье с помощью ряда тезисов мы предпримем попытку доказать факт подлинного основания Коминтерна на его I конгрессе.

¹ Ленин В. И. Доклад о международном положении и основных задачах Коммунистического Интернационала // Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т. 41. М.: Изд-во полит. лит.-ры, 1981. С. 235.

² Ленин В. И. Второй конгресс Коммунистического Интернационала // Там же. С. 274.

Созыв I конгресса Коминтерна и оценки его деятельности в 1919 – начале 1920 гг.

В 1919 г. большевики находились в международной изоляции. Но если обратиться к биографиям делегатов I конгресса Коминтерна, то можно установить, что в действительности иностранными делегатами можно считать следующих: Г. Эберлейн (Коммунистическая партия Германии), К. Штейнгардт (Коммунистическая партия Немецкой Австрии), О. Гримлунд (Шведская левая социал-демократическая партия), Э. Станг (Норвежская социал-демократическая партия), Ф. Платтен (Швейцарская социал-демократическая партия), Ю. Сирола, К. Маннер, О. Куусинен, И. и Э. Рахья (Коммунистическая партия Финляндии, хотя с 1918 г. находились в Советской России после бегства из Финляндии, вызванного поражением Красной гвардии в Гражданской войне), А. Гильбо (Циммервальдское левое крыло Франции), Ст. Джоров (Болгарская коммунистическая группа), И. Милкич (Югославская коммунистическая группа), И. Файнберг (Английская коммунистическая группа), Ж. Садуль (Французская коммунистическая группа), С. Ю. Рутгерс (Голландская социал-демократическая группа), Л. Кашер (Швейцарская коммунистическая группа). Даже без учёта Б. Рейнштейна, который в 1901–1917 гг. жил в США, был активистом Социалистической трудовой партии Америки, а также военнопленных социал-демократов, находящихся в Советской России (австрийца К. Петина, венгра Э. Руднянского, немца Г. Клингера, чеха Я. Гандлиржа), получается, что 17 из 52 делегатов I конгресса были представителями зарубежного коммунистического и социал-демократического движения, что составляет практически 1/3 из всех участников конгресса. На II конгрессе тех, кого можно отнести к иностранным делегатам, насчитывалось примерно половина от общего числа; безусловно, количество делегатов серьёзно

возросло, но процентное соотношение иностранных делегатов к российским увеличилось незначительно.

Лидеры РКП(б) на II конгрессе говорили о том, что I конгресс являлся неким началом формирования Коминтерна, но, по нашему мнению, данные высказывания являлись тактическим ходом, продиктованным тем, что в 1919 г. не удалось осуществить перевороты в развитых западноевропейских странах, а советские республики, установленные в течение 1919 г. в Венгрии, Баварии и Словакии, уже были ликвидированы. Соответственно, спустя год после основания III Интернационала, в Европе не существовало ни одной вновь созданной советской республики посредством участия Коминтерна, и была острая необходимость этот факт так или иначе оправдать, в данном случае тем, что Коминтерн ещё находится на стадии формирования.

Обратившись же к 1919 г., можно сделать вывод, что вскоре после I конгресса риторика большевистских «вождей» в отношении успешности революций в Европе, для содействия в осуществлении которых и создавался Коминтерн, была максимально оптимистична: в обращении ИККИ «К трудящимся всего мира» прозвучало: «Не пройдёт и года, как вся Европа будет советской» [10, с. 293]. Председатель ИККИ Г. Е. Зиновьев также писал, что в ближайший год «вся Европа будет коммунистической» [10, с. 293]. Члены РКП(б) Д. З. Мануильский и И. Ф. Арманд считали, что наиболее близкая к революции ситуация весной 1919 г. сложилась во Франции: «Французская революция не за горами» [10, с. 293]; «Франция сейчас уже накануне революции — это можно сказать с уверенностью» [10, с. 293].

Также достаточно однозначно деятели Коминтерна высказывались в 1919 – начале 1920 гг. и о III Интернационале как об организации, уже подлинно основанной и готовой к осуществлению возложенных на него задач.

Среди них:

– *В. И. Ленин*: «Третий Интернационал фактически создан в 1918 г., когда многолетний процесс борьбы с оппортунизмом и социал-шовинизмом, особенно во время войны, привёл к образованию коммунистических партий в ряде наций. Новое, третье международное общество рабочих стало уже теперь совпадать в известной мере с союзом советских, социалистических республик»¹; «Третий Интернационал начал осуществлять диктатуру пролетариата»²; «Коммунистический Интернационал за несколько месяцев 1919 г. стал всемирным Интернационалом, ведущим массы»³; «III Интернационал одержал ряд блестящих, невиданных побед за несколько месяцев. Быстрота его роста удивительна»⁴. В начале 1920 г. В. И. Ленин продолжал: «В течение года Коммунистический Интернационал достиг таких побед, которых нельзя было ожидать, и можно смело сказать, что никто не ожидал таких громадных успехов при его основании»⁵.

– *Г. Е. Зиновьев*: «III Интернационал имеет своей главной базой уже 3 советские республики – в России, в Венгрии и в Баварии. Но никто не удивится, если к тому моменту, когда эти строки появятся в печати, мы будем иметь уже не 3, а 6 или большее количество советских республик»⁶; «Идея международного пролетарского выступления (которое, судя по всему, должен был возглавить Комин-

¹ Ленин В. И. Третий Интернационал и его место в истории // Коммунистический Интернационал. 1919. № 1. С. 32.

² Там же. С. 33.

³ Ленин В. И. Как буржуазия использует ренегатов // Коммунистический Интернационал. 1919. № 5. С. 609.

⁴ Ленин В. И. Привет итальянским, французским и немецким коммунистам // Коммунистический Интернационал. 1919. № 6. С. 914.

⁵ Ленин В. И. Третий Коммунистический Интернационал // Коммунистический Интернационал. 1920. № 10. С. 1453.

⁶ Зиновьев Г. Е. Перспективы пролетарской революции // Коммунистический Интернационал. 1919. № 1. С. 38.

терн. – прим. авт.) носится в воздухе»¹; «Всего полгода назад в Москве родился III Коммунистический Интернационал. А теперь он уже стал великой державой. Коммунистический Интернационал имеет уже больше миллиона членов»²; «Коммунистический Интернационал представляет в настоящее время крупнейшую силу, которая уже объединила важнейшие, действительно революционные элементы международного пролетарского движения»³.

– Ж. Садуль: «Скоро, самое большое через несколько месяцев (написано в мае 1919 г. – прим. авт.), III Интернационал будет во Франции, как и во всех странах Европы, именем великой партии рабочего класса, вокруг знамени которой объединятся все действительно революционные элементы»⁴.

– К. Цеткин: существование Коминтерна «ещё не урегулировано параграфами уставов и пунктами программ, но зато оно покоится на более солидном и глубоком основании: на принципах международного социализма»⁵.

И только в преддверии II конгресса в печати стали появляться высказывания, подобные тем, что представлены в монографии А. Ю. Ватлина «Второй конгресс Коминтерна: точка отсчёта истории мирового коммунизма»: «Теперь наступает эпоха непосредственной борьбы за коммунистическую революцию»⁶; «Первый

год работы Коммунистического Интернационала исчерпывается, главным образом, пропагандой и агитацией коммунистических идей»⁷.

Деятельность Коминтерна как международной организации в 1919 – начале 1920 гг.

За 1919 г. к Коминтерну, помимо 35 партий и групп, участвовавших в Учредительном конгрессе, присоединились: Итальянская социалистическая партия, Норвежская социал-демократическая рабочая партия, Шведский социал-демократический союз молодежи, Шведская социал-демократическая партия, Болгарская социал-демократическая партия тесняков, Коммунистическая рабочая партия Польши, 2 коммунистические партии США, Коммунистическая партия Восточной Галиции, Британская социалистическая партия⁸, соответственно за период между конгрессами его представительство и численность значительно увеличились.

На I конгрессе Коминтерна не был принят устав, но, например, II Интернационал и вовсе не имел ни устава, ни программы, ни руководящего центра, однако дата его основания никогда не была темой для дискуссии в исторической науке. В Коминтерне же с 26 марта 1919 г. уже функционировало Бюро ИККИ, 18 июля 1919 г. из его состава было выделено Малое Бюро ИККИ, в августе в ИККИ был введён первый иностранец (поляк Ю. Мархлевский), управление делами ИККИ, отдел международной про-

мирного конгресса Коммунистического Интернационала // Коммунистический Интернационал. 1920. № 11. С. 1703.

⁷ Тезисы Исполнительного Комитета Коммунистического Интернационала ко Второму конгрессу Коммунистического Интернационала // Коммунистический Интернационал. 1920. № 11. С. 1705.

⁸ Зиновьев Г. Е. Ко всем рабочим Германии, Центральному комитету Германской коммунистической партии и Центральному комитету Независимой социал-демократической партии // Коммунистический Интернационал. 1920. № 9. С. 1390.

¹ Зиновьев Г. Е. Две даты // Коммунистический Интернационал. 1919. № 4. С. 438.

² Зиновьев Г. Е. Русская революция и международный пролетариат // Коммунистический Интернационал. 1919. № 6. С. 791.

³ Зиновьев Г. Е. Ко всем рабочим Германии, Центральному комитету Германской коммунистической партии и Центральному комитету Независимой социал-демократической партии // Коммунистический Интернационал. 1920. № 9. С. 1389.

⁴ Садуль Ж. Третий Интернационал и Франция // Коммунистический Интернационал. 1919. № 1. С. 62.

⁵ Цеткин К. Да здравствует III Социалистический Интернационал // Коммунистический Интернационал. 1919. № 3. С. 286.

⁶ Зиновьев Г. Е., Радек К. Б. О созыве Второго все-

паганды, также в период до II конгресса были созданы восточный отдел и разветвленная сеть подчинённых Коминтерну организаций за рубежом: Бюро III Интернационала в Венгрии, Баварии, Швеции, Норвегии, Голландии, Австрии, Балканское и Ближневосточное бюро Западноевропейский секретариат ИККИ [1, с. 7–13]. И если в структуры Коминтерна, находящиеся в Москве и Петрограде, входили в основном представители РКП(б), то состав зарубежных бюро практически полностью был представлен иностранными коммунистами и социал-демократами.

С мая 1919 г. стал выпускаться главный печатный орган Коминтерна – журнал «Коммунистический Интернационал», в период между конгрессами вышли в свет 11 номеров, в которых в большом количестве публиковались представители зарубежных коммунистических и социал-демократических партий: Л. Рудаш (Венгрия), Г. Эберлейн (Германия), Штейнгардт (Австрия), Ф. Платтен и А. Картины (Швейцария), Ф. Лорио (Франция), С. Рутгерс, А. Паннекук, Г. Роланд Холст (Нидерланды), С. Панкхёрст и А. Инкпин (Великобритания), Э. Станг и Я. Фринс (Норвегия), Дж. Маклин (Шотландия), И. Милкич (Югославия), Ю. Мархлевский (Польша), З. Арборералли (Румыния), О. Гримлунд (Швеция), Дж. Рид (США), С. Катаяма (Япония) и др. Регулярно приводилась хроника революционного движения за рубежом, печатались письма от зарубежных коммунистов, описывающих текущую политическую ситуацию в их странах. Поэтому, как выразился Н. И. Бухарин, номера «Коммунистического Интернационала» не носили русский характер¹. Также в Москву со значительными сложностями доставлялась зарубежная пресса для оценки руководством Коминтерна ситуации в отдельных европейских странах (через шведских, английских и немецких

матросов²). Бюро ИККИ получило доступ к радио Народного комиссариата по иностранным делам и всех сообщений дипломатического характера³.

О функционировании Коминтерна как международной организации говорит факт значительного финансирования им формирующихся зарубежных компартий: к маю Коминтерн по решению Политбюро ЦК получил 4 млн руб.⁴, часть из которых была отправлена за рубеж: в марте в Болгарию – 20 тыс. руб.⁵, в апреле в Чехию – 20 тыс., в Германию – 32 тыс.⁶, в конце апреля еще 250 тыс.⁷. В мае сумма ассигнований в Германию возросла до 500 тыс. руб.⁸; в июле по 500 тыс. руб. были отправлены в Англию, Францию и Голландию⁹; в августе – по 250 тыс. руб. в Германию¹⁰ и Австрию¹¹; в сентябре – по 500 тыс. в США и Голландию¹²; в октябре – 2 млн руб. в Германию¹³; в ноябре – по 200 тыс. в США¹⁴, Чехословакию и Францию¹⁵, в Венгрию –

² Письмо Меньшого (Гая) В. И. Ленину с извещением о получении его записки и с информацией о ходе работы по собиранию заграничной партийной литературы // Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 5. Оп. 3. Д. 194. Л. 1.

³ Протоколы заседания ИККИ от 26 марта 1919 г. // РГАСПИ Ф. 495. Оп. 1. Д. 1. Л. 1.

⁴ Из протокола заседания Оргбюро ЦК РКП(б). 7 мая 1919 г. // Политбюро ЦК РКП(б) – ВКП(б) и Коминтерн. 1919–1943: Документы. М.: РОССПЭН, 2004. С. 28.

⁵ Протокол №2 заседания Бюро ИККИ от 28 марта 1919 г. // РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 1. Д. 1. Л. 4.

⁶ Протокол №9 Бюро ИККИ. Заседание от 21 апреля 1919 г. // РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 1. Д. 1. Л. 17.

⁷ Протокол №13 заседания Бюро ИККИ от 29 апреля 1919 г. // РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 1. Д. 1. Л. 25.

⁸ Протокол №15 заседания Бюро ИККИ от 15 мая 1919 г. // РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 1. Д. 1. Л. 31.

⁹ Протокол №19 заседания Бюро ИККИ от 1 июля 1919 г. // РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 1. Д. 1. Л. 42.

¹⁰ Протокол №24 заседания Бюро ИККИ от 22 августа 1919 г. // РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 1. Д. 1. Л. 50.

¹¹ Протокол №25 заседания Бюро ИККИ от 30 августа 1919 г. // РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 1. Д. 1. Л. 51.

¹² Протокол №26 заседания Бюро ИККИ от 16 сентября 1919 г. // РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 1. Д. 1. Л. 52.

¹³ Протокол №30 заседания Бюро ИККИ от 25 октября 1919 г. // РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 1. Д. 1. Л. 77.

¹⁴ Протокол №31 заседания Бюро ИККИ от 11 ноября 1919 г. // РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 1. Д. 1. Л. 82.

¹⁵ Протокол №32 заседания Бюро ИККИ от 18 ноября 1919 г. // РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 1. Д. 1. Л. 84.

¹ Протокол заседания Исполнительного Комитета от 10 августа 1920 г. // РГАСПИ Ф. 495. Оп. 1. Д. 10. Л. 16.

400 тыс.¹; в декабре – 1 млн руб. для Шведского бюро², 2 млн руб. – во Францию³, 300 тыс. руб. – в Югославию⁴. В феврале 1920 г. финские и латвийские коммунисты получили по 5 млн рублей, далее Оргбюро ЦК РКП(б) постановило ежемесячно ассигновать по 2 млн рублей⁵. В июне – американским коммунистам были отправлены 100 тыс. долларов⁶. Да, действительно, в первые месяцы существования Коминтерна лидеры РКП(б) были заняты гражданской войной и внутривнутриполитическими проблемами, однако, помимо указанных нами фактов финансирования, существует также точка зрения, что весной-летом 1919 г. большевики даже в сложившейся тяжелой для них ситуации в Гражданской войне планировали в случае успешного итога переговоров с организатором повстанческой войны на Украине атаманом Н. А. Григорьевым отправить его отряды на помощь Венгерской советской республике [11, с. 150], однако этот план не осуществился. Соответственно, вопросы зарубежных революций были одними из приоритетных для руководства Коминтерна даже в 1919 г.

Заключение

Таким образом, по нашему мнению, даты формального и фактического основания Коммунистического Интернационала совпадают, т. к. I конгресс был достаточно широко представлен иностранными делегатами (особенно в условиях международной изоляции Советской России); лидеры РКП(б) в 1919

– начале 1920 г. вполне очевидно высказывались в прессе о целях Коминтерна, его достижениях за указанный период, а также о мировой революции, которая должна была произойти при непосредственном в ней участии III Интернационала; количество политических партий, находящихся в Коминтерне, за данный период увеличивалось и к началу II конгресса насчитывало немногим меньше 50; было создано значительное количество организаций Коминтерна за рубежом, в которые входили в основном представители тех стран, где эти организации функционировали; было издано 11 номеров журнала «Коммунистический Интернационал», где в достаточно большом количестве были представлены статьи зарубежных коммунистов и социал-демократов; зарубежным коммунистическим и социал-демократическим партиям и группам было оказано значительное финансирование в размере нескольких миллионов рублей, что даже с учётом инфляции представляется значительной суммой, причём часть их них переправлялась золотом и драгоценностями, ещё часть материальной поддержки осуществлялась в иностранной валюте.

Коминтерн в 1919 – начале 1920 г. уже серьёзно функционировал, иначе как объяснить тот факт, что благодаря ему был зафиксирован идейный раскол между коммунистами и теми социал-демократами, которые входили во II Интернационал [8, с. 118]. К тому же идеологическая концепция самого Коминтерна уже в период между первыми двумя конгрессами претерпела изменения. Идея мировой революции по-прежнему являлась первоочередной задачей, Г. Е. Зиновьев и Л. Д. Троцкий, например, считали, что господствующие классы не способны восстановить экономической положение в Европе, однако В. И. Ленин склонялся уже к более «гибкой» тактике, допуская деятельность компартий при парламентаризме и в профсоюзах. В схожем русле высказывался и Бухарин, также подра-

¹ Там же.

² Протокол №33 заседания Бюро ИККИ от 1 декабря 1919 г. // РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 1. Д. 1. Л. 85.

³ Там же. Л. 87.

⁴ Протокол №40 заседания Бюро ИККИ от 27 декабря 1919 г. // РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 1. Д. 1. Л. 124.

⁵ Из протокола заседания Оргбюро ЦК РКП(б) 9 февраля 1920 г. // Политбюро ЦК РКП(б) – ВКП(б) и Коминтерн. 1919–1943: Документы. М.: РОССПЭН, 2004. С. 38.

⁶ Из протокола №23 заседания Политбюро ЦК РКП(б) 29 июня 1920 г. // Политбюро ЦК РКП(б) – ВКП(б) и Коминтерн. 1919–1943: Документы. М.: РОССПЭН, 2004. С. 49.

зумеая участие в парламентской деятельности, если это вызвано необходимостью конкретного исторического момента [9, с. 54]. Соответственно, в 1919 г. в Коминтерне, уже имевшем определённое влияние в мировой политике, был

заложен фундамент для эволюции его тактики и стратегии, что также говорит о полноценном функционировании его как международной организации.

Статья поступила в редакцию 19.01.2021

ЛИТЕРАТУРА

1. Адиебеков Г. М., Шахназарова Э. М., Шириня К. К. Организационная структура Коминтерна. 1919–1943. М.: РОССПЭН, 1997. 287 с.
2. Альберт Г. Ю., Резник А. В. Основание Коммунистического Интернационала в советской политической коммуникации, 1917–1919 гг. // Вестник Пермского университета. История. 2019. № 4 (47). С. 157–167.
3. Ватлин А. Ю. Второй конгресс Коминтерна: точка отсчёта истории мирового коммунизма. М.: Политическая энциклопедия, 2018. 176 с.
4. Киселев К. В. К вопросу о логике развития организационной структуры мировой партии (Коминтерн и судьба мирового коммунизма) // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. 2003. № 4. С. 227–261.
5. Колпакиди А. И. Коминтерн: что это было? // Коммунизм и фашизм: Братья или враги? / ред.-сост. И. Пыхалов. М.: Яуза-пресс, 2008. С. 269–300.
6. Маккензи К. Коминтерн и мировая революция. 1919–1943. М.: Центрполиграф, 2008. 352 с.
7. Пристланд Д. Красный флаг: история коммунизма. М.: Эксмо, 2006. 973 с.
8. Сорокин А. К., Лукашин А. В., Тимофеева М. А. «Василий Иванович, ты за какой Интернационал? – А Ленин за какой?». О чём дискутировали делегаты Первого конгресса Коминтерна, состоявшегося 100 лет назад // Родина. 2019. № 4. С. 118–125.
9. Суздальцев И. А. Большевики и политика Коминтерна в 1919–1924 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Мытищи, 2019. 206 с.
10. Суздальцев И. А. Формирование и изменение тактики Коммунистического Интернационала в 1919–1922 гг. // История России с древнейших времен до XXI века: проблемы, дискуссии, новые взгляды / отв. ред. Ю. А. Петров, В. Н. Круглов. М., 2020. С. 292–298.
11. Ульрих Ю. Лев Каменев – умеренный большевик. Судьба профессионального революционера. М., 2013. 304 с.
12. Eley G. Forging Democracy: The History of the Left in Europe, 1850–2000. Oxford: Oxford university press, 2002. 698 p.
13. Vatlin A. The Evolution of the Comintern, 1919–1943 // The Oxford handbook of the history of communism / S. A. Smith, ed. Oxford: Oxford university press, 2014. P. 188–194.

REFERENCES

1. Adibekov G. M., Shakhnazarova E. M., Shirinya K. K. *Organizatsionnaya struktura Kominterna. 1919–1943* [Organizational structure of the Comintern. 1919–1943]. Moscow, ROSSPEN Publ., 1997. 287 p.
2. Albert G. Yu., Reznik A. V. The founding of the Communist International in Soviet political communication, 1917–1919. In: *Vestnik Permskogo universiteta. Istoriya* [Bulletin of Perm University. History], 2019, no. 4 (47), pp. 157–167.
3. Vatlin A. Yu. *Vtoroy kongress Kominterna: tochka otscheta istorii mirovogo kommunizma* [Second Congress of the Comintern: the starting point of the history of world communism]. Moscow: ROSSPEN Publ., 2018. 176 p.
4. Kiselev K. V. On the Logic of Development of the Organizational Structure of the World Party (Comintern and the Fate of World Communism). In: *Nauchnyy yezhegodnik IFiP UrO RAN* [Scientific Yearbook of the Institute of Philosophy and Politics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences], 2003, no. 4, pp. 227–261.
5. Kolpakidi A. I. Comintern: what was it? In: Pykhalov I., ed. *Kommunizm i fashizm: Bratya ili vragi?* [Communism and Fascism: Brothers or Enemies? Collection]. Moscow, Yauza-press Publ., 2008. P. 269–300.

6. Mackenzie K. *Komintern i mirovaya revolyutsiya. 1919–1943* [Comintern and the World Revolution. 1919–1943]. Moscow, Tsentrpoligraf Publ., 2008. 352 p.
7. Pristland D. *Krasnyy flag: istoriya kommunizma* [Red Flag: The History of Communism]. Moscow, Eksmo Publ., 2006. 973 p.
8. Sorokin A. K., Lukashin A. V., Timofeeva M. A. «Vasily Ivanovich, what International are you for? – And what is Lenin for?». What the delegates of the First Congress of the Comintern, held 100 years ago, discussed. In: *Rodina* [Rodina], 2019, no. 4, pp. 118–125.
9. Suzdaltsev I. A. *Bolsheviki i politika Kominterna v 1919–1924 gg.: dis. ... kand. ist. nauk* [The Bolsheviks and the Politics of the Comintern in 1919–1924: PhD thesis in Historical sciences]. Mytishchi, 2019. 206 p.
10. Suzdaltsev I. A. [Formation and change of tactics of the Communist International in 1919–1922]. In: Petrov Yu. A., Kruglov V. N., ed. *Istoriya Rossii s drevneyshikh vremen do XXI veka: problemy, diskussii, novyye vzglyady* [History of Russia from ancient times to the 21st century: problems, discussions, new views]. Moscow, 2020. P. 292–298.
11. Ulrich Y. *Lev Kamenev – umerenny bolshevik: Sudba professional'nogo revolyutsionera* [Lev Kamenev – a moderate Bolshevik: The fate of a professional revolutionary]. Moscow, 2013. 304 p.
12. Eley G. *Forging Democracy: The History of the Left in Europe, 1850–2000*. Oxford: Oxford university press, 2002. 698 p.
13. Vatlin A. The Evolution of the Comintern, 1919–1943. In: Smith S. A., ed. *The Oxford handbook of the history of communism*. Oxford: Oxford university press, 2014. P. 188–194.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Суздальцев Илья Алексеевич – кандидат исторических наук, учитель истории ГБОУ Школа № 1381; e-mail: ialoko90@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Ilya A. Suzdaltsev – Cand. Sci. (History), teacher of History, GBOU School № 1381; e-mail: ialoko90@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Суздальцев И. А. Когда же состоялось подлинное основание Коминтерна? // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2021. № 3. С. 91–99.

DOI: 10.18384/2310-676X-2021-3-91-99

FOR CITATION

Suzdaltsev I. A. When was Comintern actually founded? In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: History and Political Sciences*, 2021, no. 3, pp. 91–99.

DOI: 10.18384/2310-676X-2021-3-91-99