

УДК 330.101.8:005.934

DOI: 10.18384/2310-6646-2021-3-44-58

ИНТЕГРАЦИЯ МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СТРАТЕГИЮ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Бессарабов В. О.

Донецкий национальный университет экономики и торговли

имени Михаила Туган-Барановского

283050, г. Донецк, ул. Щорса, д. 31, Донецкая Народная Республика

Аннотация

Цель. Разработать модель интеграции механизма обеспечения экономической безопасности в стратегию развития предприятия.

Процедура и методы. В работе использованы методы обобщения и абстрактно-логического анализа, экономико-математического и логического моделирования.

Результаты. Усовершенствована логическая модель интеграции механизма обеспечения экономической безопасности в стратегию развития предприятия, отличие которой заключается в формировании и дальнейшем развитии регламентированной взаимосвязи между этапами её разработки и функционально-предметными областями соответствующего механизма с целью получения количественных и качественных результатов.

Теоретическая и/или практическая значимость. Значимость результатов заключается в разработке соответствующей модели и, как следствие, проекта стратегии экономической безопасности предприятия, структурные элементы которого подкреплены рекомендациями по их наполнению и дальнейшей реализации.

Ключевые слова: стратегия развития предприятия, механизм экономической безопасности, критерии SMART, модель NAOMIE, предпринимательская деятельность, экономическая безопасность

INTEGRATION OF THE MECHANISM OF ENSURING ECONOMIC SECURITY INTO THE DEVELOPMENT STRATEGY OF THE ENTERPRISE

V. Bessarabov

Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky

31, ul. Shchorsa, Donetsk, 283050, Donetsk People's Republic

Abstract

Aim. To develop a model for integrating the mechanism for ensuring economic security into the development strategy of an enterprise.

Methodology. To achieve the aim, the following research methods were used: generalization and abstract-logical analysis; economic, mathematical and logical modeling.

Results. The logical model of integration of the mechanism for ensuring economic security into the development strategy of the enterprise has been improved; its distinction lies in the formation and further development of regulated relationship between the stages of its development and the functional-subject areas of the corresponding mechanism in order to obtain quantitative and qualitative results.

Research implications. The significance of the results lies in the development of an appropriate model and, as a consequence, a draft strategy for the economic security of the enterprise, the structural elements of which are supported by recommendations for their filling and further implementation.

Key words: enterprise development strategy, economic security mechanism, SMART criteria, NAOMIE model, entrepreneurial activity, economic security

Введение

Реализация механизма обеспечения экономической безопасности осуществляется субъектами непосредственно в процессе ведения предпринимательской деятельности, которая зачастую выступает объектом планирования. Очевидно, что достижение надлежащего уровня собственной экономической безопасности субъектами предпринимательской деятельности является результатом не только закрепления «правил игры» по её обеспечению (речь идёт об институционализации соответствующей методологии [4]), но и разработки чётких алгоритмов их соблюдения и интеграции в стратегические и тактические планы.

Механизм обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности уже рассматривался в научных публикациях [2], и данное исследование будет посвящено исключительно логике его интеграции в стратегию деятельности предприятий.

Кроме того, формированию этапов разработки и тем более реализации стратегии, в т. ч. исследуемой нами, должен предшествовать детальный анализ уже достигнутого уровня экономической безопасности и мероприятий, которые позволили её обеспечить. Результаты такого анализа [5] создают фундамент для разработки стратегий, соответствующих разным уровням экономической безопасности.

В ряде современных исследований (например, в обстоятельных работах Л. Ф. Бердниковой [1], М. В. Головки [6], Б. С. Дуб [7], Н. В. Кучковской [10], И. Е. Лысковой [11], С. М. Науменко [12]) авторами предлагаются уже «классические» этапы разработки стратегий экономической безопасности предпринимательской деятельности: от постановки целей до контроля и анализа мероприятий по их выполнению. Принимая такое положение дел как данность, зачастую в исследованиях упускается из виду то, что этапы реализации стратегии экономической безопасности, как правило, ограничены временными рамками и в современных реалиях редко предполагают их пересмотр.

Тем не менее среди последних событий, ярко свидетельствующих о необходимости постоянной корректировки стратегии (или отдельных мероприятий) экономической безопасности, выделяется ситуация с распространением новой коронавирусной инфекции. Отечественные субъекты предпринимательской деятельности на фоне снижения платежеспособности физических и юридических лиц получили «импульс» для совершенствования информационно-цифровой составляющей экономической безопасности и развития методов противодействия соответствующим угрозам. Очевидно, что временные рамки реализации стратегии экономической безопасности «сдвинулись», причём на неопределённый срок.

В большинстве случаев интеграция механизма обеспечения экономической безопасности в стратегию предприятия носит единовременный характер, вследствие чего не всегда происходит закрепление будущих изменений в её структуре и содержании «вокруг» имеющихся фундаментальных положений. Другими словами, речь идёт о том, что интеграция указанного механизма в стратегию развития предприятия может рассматриваться в качестве отдельного проекта, имеющего свой жиз-

ненный цикл, этапы которого, по нашему мнению, могут быть положены в основу разработки стратегии экономической безопасности.

Отсюда следует логика применения следующих методов исследования, отражающих основные его этапы (задачи): наблюдения, обобщения, сравнения (для анализа современных подходов к разработке стратегий экономической безопасности предпринимательской деятельности); абстрактно-логического анализа (для исследования процесса разработки стратегии как отдельного проекта); экономико-математического моделирования (для адаптации инструментария оценки критериев стратегии экономической безопасности к отечественным реалиям ведения предпринимательской деятельности); моделирования (для разработки логической модели интеграции механизма обеспечения экономической безопасности в стратегию деятельности предприятия).

Применительно к проблематике представленного исследования обращает на себя внимание модель жизненного цикла проекта NAOMIE (среди прочих других, рассмотренных, например, в публикациях А. Р. Кудеевой [9], Е. И. Урасалова [14], А. К. Хлебина [15], этапы которого удачно отражают логику разработки стратегии экономической безопасности предприятия. В указанной модели можно условно выделить 2 зоны ответственности при её реализации. Речь идёт о треугольниках NAE и MIO (табл. 1).

Таблица 1 / Table 1

Сущностная характеристика модели NAOMIE применительно к разработке стратегии экономической безопасности предприятия / Essential characteristics of the NAOMIE model in relation to the development of an enterprise economic security strategy

Элемент модели		Зоны ответственности и этапы реализации элементов модели	Информационные потребности при реализации элемента модели
N (needs)	Необходимость и предпосылки разработки стратегии	МНЕО: Рабочая группа по разработке стратегии, отдел экономической безопасности и т. п.	Информация об угрозах экономической безопасности
A (aim)	Цель разработки стратегии	Δ MIO: Руководители структурных подразделений и работники	Информация о динамике деятельности, показатели, характеризующие текущий и желаемый уровень экономической безопасности
O (objectives)	Задачи и направления разработки стратегии		Информация о преимуществах и недостатках применения разных методов разработки стратегии
M (methods)	Методы разработки стратегии и их альтернативные варианты	Δ NEA: Собственник и высшее руководство	Информация о ходе реализации мероприятий
I (implementation)	Реализация стратегии		Информация о наличии отклонений фактических показателей от запланированных
E (evaluation)	Оценка и контроль реализации стратегии		
		<ol style="list-style-type: none"> 1) обоснование предпосылок разработки стратегии с анализом угроз экономической безопасности; 2) постановка цели и задач стратегии с установлением временных рамок их реализации и планируемых результатов; 3) разработка альтернативных стратегий, обоснование их выбора; 4) реализация мероприятий в соответствии с выбранной стратегией; 5) мониторинг результатов реализации стратегии и оценка ее эффективности. 	

Источник: составлено автором.

Первые 2 этапа разработки стратегии экономической безопасности предприятия уже были ранее рассмотрены [2; 3; 4]. Поэтому основное внимание направим на реализацию других этапов и формирование устойчивой связи между ними в рамках единого документа – стратегии экономической безопасности, проект которого логично завершит данный этап исследования.

Трудно поспорить с тем, что в процесс разработки стратегии происходит расширение границ планирования и чёткая постановка целей (задач, приоритетов и т. п.) предприятия в рамках каждой из составляющих экономической безопасности с учётом общего её уровня. Такая интерпретация логики разработки стратегии в ходе нашего исследования позволяет связать полученные ранее результаты интегральной оценки уровня экономической безопасности предпринимательской деятельности [7] с методологией её обеспечения [6] и следующими выявленными особенностями. Так, для предприятий:

- с высоким уровнем экономической безопасности характерно планирование мероприятий, связанных с её финансовой, технико-технологической и интеллектуально-кадровой составляющих. Речь идёт о поддержании высокого уровня трудовой дисциплины, в т. ч. за счёт соблюдения положений внутренних регламентных документов и систематических проверок со стороны руководства. Кроме того, установлено, что, чем больше масштабы деятельности предприятия (преимущественно сферы промышленности и торговли), тем больше внимания они уделяют обеспеченности работников современными средствами труда и регулярному улучшению условий работы;

- со средним уровнем экономической безопасности характерно планирование мероприятий, связанных с финансовой и интеллектуально-кадровой составляющей. Указанный уровень поддерживается преимущественно за счёт формирования надлежащего морально-психологического климата в трудовом коллективе, в т. ч. при помощи методов мотивации. Отсюда следуют регулярные трудности с привлечением дополнительных средств для мотивации работников, что неизбежно сказывается на показателях финансовой устойчивости;

- с низким уровнем экономической безопасности характерно планирование мероприятий, связанных с политико-правовой и финансовой составляющей. Это связано с тем, что такие предприятия не могут в полной мере адаптироваться к реалиям ведения предпринимательской деятельности, и их хозяйственные связи нарушены. Вследствие этого основные планы, которые касаются обеспечения собственной экономической безопасности, являются масштабными и тяжело реализуемыми.

Логика разработки модели интеграции механизма обеспечения экономической безопасности в стратегию предприятия

Стратегия обеспечения экономической безопасности предприятия должна выступать планом скоординированных действий, который касается всех её составляющих. Для этого целесообразно выделить следующие стратегии: агрессивная, компромиссная и консервативная (табл. 2).

При этом совершенно понятно, что в отдельных случаях должен иметь место комбинированный подход при реализации стратегий. Так, например, в отношении политико-правовой и финансовой составляющей экономической безопасности может применяться агрессивная стратегия её обеспечения, а в отношении интеллектуально-кадровой и технико-технологической – компромиссная. Т. е. каждому уровню экономической безопасности предприятия может соответствовать не только лишь одна стратегия её обеспечения.

Таблица 2 / Table 2

Акценты реализации стратегий экономической безопасности предприятия в зависимости от её уровня / Accents of implementation of strategies of economic security of the enterprise depending on its level

Уровень экономической безопасности	Стратегия экономической безопасности	Акценты реализации стратегии экономической безопасности
Низкий	Агрессивная	<p><i>Цель:</i> максимально быстрое повышение уровня экономической безопасности.</p> <p>Основные акценты реализации стратегии связаны с проведением фундаментальных изменений, касающихся подходов к ведению предпринимательской деятельности в целом (или основных бизнес-процессов). Предусматривает кардинальное перераспределение ресурсов, а также пересмотр структуры и содержания бюджетов, связанных с обеспечением экономической безопасности</p>
Средний	Компромиссная	<p><i>Цель:</i> «стабилизация» уровня экономической безопасности. Основные акценты стратегии зависят от вариантов её реализации: оптимизация уровня экономической безопасности или его адаптация.</p> <p>Оптимизация уровня предусматривает проведение мероприятий по «усилению» одной (нескольких) составляющих экономической безопасности предприятия, объективно нуждающихся в совершенствовании и снижающих её уровень.</p> <p>Адаптация уровня связана с активизацией действий по его «укреплению» и стимулированием положительной динамики его роста за счёт поиска возможностей для систематического совершенствования одной (или нескольких) составляющих экономической безопасности.</p>
Высокий	Консервативная	<p><i>Цель:</i> поддержание высокого уровня экономической безопасности. Основные акценты реализации стратегии сфокусированы на сохранении достигнутого уровня экономической безопасности, контроле за результатами деятельности, прогнозировании тенденций развития возможных её угроз.</p>

Источник: составлено автором.

Другими словами, выбор стратегии экономической безопасности для реализации применительно к каждой её составляющей должен соответствовать определённой совокупности критериев, максимальный учёт которых позволит получить наилучший эффект (как социальный, так и экономический). Возвращаясь к тезису

о том, что разработка стратегии экономической безопасности может рассматриваться в качестве проекта (табл. 1), обратим внимание на критерии, активно применяемые в проектном управлении и стратегическом планировании.

Речь идёт о критериях SMART, предполагающих, что любая стратегия должна быть: *specific* (конкретной), *measurable* (измеримой), *attainable* (достижимой), *relevant* (реалистичной), *time-bound* (ограниченной временными рамками).

Необходимость учёта всех критериев SMART при выборе стратегии экономической безопасности предприятия требует применения комбинированных методов их оценки, гармонично сочетающих в себе инструментарий 2-х предыдущих. К данной группе, согласно ряду современных исследований [8; 13; 16; 17], следует отнести методы: расстановки приоритетов (SMART), аддитивного взвешивания (SAW), «идеальных» точек (LINMAP), идеального позитивного решения (TOPSIS). Несмотря на схожесть отдельных алгоритмов расчётов, каждый из указанных методов отличается механизмом реализации и подходом к составлению матрицы выбора стратегии экономической безопасности предприятия.

В самом общем понимании реализация указанных методов сводится к моделированию влияния оценок критериев SMART на выбор той или иной стратегии экономической безопасности предприятия при помощи формул:

$$x_{ij} = \frac{a_{ij}}{\sqrt{\sum_{k=1}^m a_{kj}^2}}, \quad (1)$$

$$S_i = \sqrt{\sum_{j=1}^m w_j * (x_{ij} - x_j^+)^2}, \quad (2)$$

$$S_{j=1}^+ = \sqrt{\sum_{j=1}^m (x_{ij} - x_j^+)^2}, \quad (3)$$

$$S_{j=1}^- = \sqrt{\sum_{j=1}^m (x_{ij} - x_j^-)^2}, \quad (4)$$

$$S = \frac{s_j^-}{s_j^- + s_j^+}, \quad (5)$$

где:

x_{ij} – нормализованные значения оценок критериев SMART;

a_{ij} – оценки критериев SMART;

S – интегральная оценка критериев SMART;

w_i – вес критерия SMART;

x_{j+} – максимальное значение оценок критериев SMART;

x_{j-} – минимальное значение оценок критериев SMART;

S_{j+} – расстояние до идеального положительного решения;

S_{j-} – расстояние до идеального отрицательного решения.

Учитывая тот факт, что указанные выше формулы являются универсальными и могут быть использованы для решения разных задач, связанных с оценкой тех или иных критериев, возникает необходимость их адаптации в плоскость нашего исследования.

Так, метод расстановки приоритетов (табл. 3) предусматривает получение экспертных оценок (зачастую по 100-балльной шкале), скорректированных на вес каждого критерия SMART. Другими словами, речь идёт о расчёте и дальнейшем анализе интегральной экспертной оценки, полученной при помощи нормализации первичных результатов. Данный метод позволяет перейти от любой системы экспертной оценки к унифицированной матрице (нормализованной) через перевод в 100-балльную шкалу.

Таблица 3 / Table 3

Расчёт оценки критериев SMART при помощи метода расстановки приоритетов / Calculation of SMART criteria assessment using the prioritization method

Стратегии	Критерии					Интегральная оценка
	S	M	A	R	T	
Агрессивная	$S_1 * S_0$	$M_1 * M_0$	$A_1 * A_0$	$R_1 * R_0$	$T_1 * T_0$	$S_1 * S_0 + M_1 * M_0 + A_1 * A_0 + R_1 * R_0 + T_1 * T_0$
Компромиссная	$S_2 * S_0$	$M_2 * M_0$	$A_2 * A_0$	$R_2 * R_0$	$T_2 * T_0$	$S_2 * S_0 + M_2 * M_0 + A_2 * A_0 + R_2 * R_0 + T_2 * T_0$
Консервативная	$S_3 * S_0$	$M_3 * M_0$	$A_3 * A_0$	$R_3 * R_0$	$T_3 * T_0$	$S_3 * S_0 + M_3 * M_0 + A_3 * A_0 + R_3 * R_0 + T_3 * T_0$
Вес критерия	S_0	M_0	A_0	R_0	T_0	$S_0 + M_0 + A_0 + R_0 + T_0$
<p><i>Примечание:</i> S_0, M_0, A_0, R_0, T_0 – вес критериев SMART в интегральной оценке; $S_0 + M_0 + A_0 + R_0 + T_0 = 1$; $S_{1,2,3}, M_{1,2,3}, A_{1,2,3}, R_{1,2,3}, T_{1,2,3}$ – экспертная оценка критериев SMART по 100-балльной шкале.</p>						

Источник: составлено автором.

Метод оценки альтернатив (SAW), в отличие от предыдущего, предусматривает использование другого вида нормализованной матрицы. Результатом оценки критериев является построение нормализованной матрицы со значениями в интервале от 0 до 1 (табл. 4), т. к. каждая оценка делится на максимум в выбранной совокупности значений. Для большей точности может использоваться вес критериев SMART.

Однако для комбинации стратегий экономической безопасности предприятия недостаточно учёта веса оценки критериев при составлении нормализованной матрицы. Именно для этого, согласно методу «идеальных» точек (LINMAP), необходимым является корректировка первичных оценок критериев при помощи формулы (1) (табл. 5).

Таблица 4 / Table 4

Расчёт оценки критериев SMART при помощи метода аддитивного взвешивания / Calculation of SMART criteria assessment using the method additive weighing

Стратегии	Критерии					Интегральная оценка
	S	M	A	R	T	
Агрессивная	$S_1 / 100$	$M_1 / 100$	$A_1 / 100$	$R_1 / 100$	$T_1 / 100$	$(S_1 * S_0 + M_1 * M_0 + A_1 * A_0 + R_1 * R_0 + T_1 * T_0) / 100$
Компромиссная	$S_2 / 100$	$M_2 / 100$	$A_2 / 100$	$R_2 / 100$	$T_2 / 100$	$(S_2 * S_0 + M_2 * M_0 + A_2 * A_0 + R_2 * R_0 + T_2 * T_0) / 100$
Консервативная	$S_3 / 100$	$M_3 / 100$	$A_3 / 100$	$R_3 / 100$	$T_3 / 100$	$(S_3 * S_0 + M_3 * M_0 + A_3 * A_0 + R_3 * R_0 + T_3 * T_0) / 100$
Вес критерия	S_0	M_0	A_0	R_0	T_0	$S_0 + M_0 + A_0 + R_0 + T_0$
<i>Примечание:</i> S_0, M_0, A_0, R_0, T_0 – вес критериев SMART в интегральной оценке; $S_0 + M_0 + A_0 + R_0 + T_0 = 1$; $S_{1,2,3}, M_{1,2,3}, A_{1,2,3}, R_{1,2,3}, T_{1,2,3}$ – экспертная оценка критериев SMART по 100-балльной шкале.						

Источник: составлено автором.

Таблица 5 / Table 5

Расчёт скорректированных значений критериев SMART при помощи метода «идеальных» точек / Calculation of adjusted values for SMART criteria using the «perfect» point method

Стратегии	Критерии				
	S	M	A	R	T
Агрессивная	$\frac{S_1}{\sqrt{\sum S_i^2}}$	$\frac{M_1}{\sqrt{\sum M_i^2}}$	$\frac{A_1}{\sqrt{\sum A_i^2}}$	$\frac{R_1}{\sqrt{\sum R_i^2}}$	$\frac{T_1}{\sqrt{\sum T_i^2}}$
Компромиссная	$\frac{S_2}{\sqrt{\sum S_i^2}}$	$\frac{M_2}{\sqrt{\sum M_i^2}}$	$\frac{A_2}{\sqrt{\sum A_i^2}}$	$\frac{R_2}{\sqrt{\sum R_i^2}}$	$\frac{T_1}{\sqrt{\sum T_i^2}}$
Консервативная	$\frac{S_3}{\sqrt{\sum S_i^2}}$	$\frac{M_3}{\sqrt{\sum M_i^2}}$	$\frac{A_3}{\sqrt{\sum A_i^2}}$	$\frac{R_3}{\sqrt{\sum R_i^2}}$	$\frac{T_1}{\sqrt{\sum T_i^2}}$
<i>Примечание:</i> $S_{1,2,3}, M_{1,2,3}, A_{1,2,3}, R_{1,2,3}, T_{1,2,3}$ – экспертная оценка критериев по 100-балльной шкале.					

Источник: составлено автором.

Следующим шагом является выбор «идеальных» точек, в нашем случае максимальных значений скорректированных оценок критериев SMART. Далее определяются расстояния до «идеальных» точек по каждому критерию на основании формулы (2) (табл. 6). Стратегия, интегральная оценка которой меньше других, является предпочтительной для реализации.

Таблица 6 / Table 6

Расчёт оценки критериев SMART при помощи метода «идеальных» точек / Calculation of SMART criteria assessment using the method of «perfect» points

Стратегии	Интегральная оценка
Агрессивная	$\sqrt{S_0 * (S_1 - S_{max})^2 + M_0 * (M_1 - M_{max})^2 + A_0 * (A_1 - A_{max})^2 + R_0 * (R_1 - R_{max})^2 + T_0 * (T_1 - T_{max})^2}$
Компромиссная	$\sqrt{S_0 * (S_2 - S_{max})^2 + M_0 * (M_2 - M_{max})^2 + A_0 * (A_2 - A_{max})^2 + R_0 * (R_2 - R_{max})^2 + T_0 * (T_2 - T_{max})^2}$
Консервативная	$\sqrt{S_0 * (S_3 - S_{max})^2 + M_0 * (M_3 - M_{max})^2 + A_0 * (A_3 - A_{max})^2 + R_0 * (R_3 - R_{max})^2 + T_0 * (T_3 - T_{max})^2}$
Примечание:	<p>S_0, M_0, A_0, R_0, T_0 – вес критериев SMART в интегральной оценке; $S_0 + M_0 + A_0 + R_0 + T_0 = 1$; $S_{1,2,3}, M_{1,2,3}, A_{1,2,3}, R_{1,2,3}, T_{1,2,3}$ – экспертная оценка критериев SMART по 100-балльной шкале. $S_{max}, M_{max}, A_{max}, R_{max}, T_{max}$ – значения «идеальных» точек.</p>

Источник: составлено автором.

Однако на практике зачастую сложно однозначно оценить тот или иной критерий SMART при помощи метода «идеальных» точек, выбрав только одну из них. Для выхода из такой ситуации целесообразным является реализация метода TOPSIS, который является логическим продолжением предыдущего, т. к. на основе расчёта скорректированных значений критериев SMART при помощи метода «идеальных» точек происходит их нормализация в зависимости от веса каждого из них (табл. 7).

Таблица 7 / Table 7

Расчёт скорректированных значений критериев SMART при помощи метода идеального положительного решения / Calculation of adjusted SMART criteria values using the ideal positive decision method

Стратегии	Критерии				
	S	M	A	R	T
Агрессивная	$\frac{S_1}{\sqrt{\sum S_i^2}} * S_0$	$\frac{M_1}{\sqrt{\sum M_i^2}} * M_0$	$\frac{A_1}{\sqrt{\sum A_i^2}} * A_0$	$\frac{R_1}{\sqrt{\sum R_i^2}} * R_0$	$\frac{T_1}{\sqrt{\sum T_i^2}} * T_0$
Компромиссная	$\frac{S_2}{\sqrt{\sum S_i^2}} * S_0$	$\frac{M_2}{\sqrt{\sum M_i^2}} * M_0$	$\frac{A_2}{\sqrt{\sum A_i^2}} * A_0$	$\frac{R_2}{\sqrt{\sum R_i^2}} * R_0$	$\frac{T_1}{\sqrt{\sum T_i^2}} * T_0$
Консервативная	$\frac{S_3}{\sqrt{\sum S_i^2}} * S_0$	$\frac{M_3}{\sqrt{\sum M_i^2}} * M_0$	$\frac{A_3}{\sqrt{\sum A_i^2}} * A_0$	$\frac{R_3}{\sqrt{\sum R_i^2}} * R_0$	$\frac{T_1}{\sqrt{\sum T_i^2}} * T_0$
Вес критерия	S_0	M_0	A_0	R_0	T_0
Примечание:	<p>S_0, M_0, A_0, R_0, T_0 – вес критериев SMART в интегральной оценке; $S_0 + M_0 + A_0 + R_0 + T_0 = 1$; $S_{1,2,3}, M_{1,2,3}, A_{1,2,3}, R_{1,2,3}, T_{1,2,3}$ – экспертная оценка критериев SMART по 100-балльной шкале.</p>				

Источник: составлено автором.

Скорректировав значения критериев SMART, далее определяется идеально позитивная (максимальная) и идеально негативная (минимальная) их оценка с одновременным расчётом расстояния друг от друга. Такое расстояние, рассчитанное на основании формул (3) и (4) (аналогичное расчётам, представленным в табл. 6), выступает основой для конечной интегральной оценки критериев SMART по формуле (5). Стратегия, интегральная оценка которой больше других, является предпочтительной для реализации.

Стоит особо обратить внимание, что для отдельных предприятий значение интегральной оценки критериев SMART равно 0, что связано с безальтернативностью выбора стратегии обеспечения экономической безопасности. Отсутствие особой альтернативы в стратегиях, в первую очередь, характерно для предприятий с крайне низким или достаточно высоким уровнем экономической безопасности. В свою очередь, для предприятий, уровень экономической безопасности которых был оценен как средний, особое значение имеет величина интегральной оценки и её приближенность к агрессивной или консервативной стратегии. Так, в первом случае, речь идёт о компромиссной стратегии оптимизации, а во втором – адаптации уровня экономической безопасности предприятия.

Однако учёт критериев SMART при реализации той или иной стратегии обеспечения экономической безопасности без её детализированного плана сводит к минимуму значение усилий по её выбору при помощи методов, рассмотренных ранее. Согласно модели NAOMIE (табл. 1), выбор стратегии должен подкрепляться разработкой плана мероприятий по их реализации в разрезе не только каждой составляющей экономической безопасности, а планируемых результатов в рамках каждой из них.

Предпочтительным является рассмотрение такого плана в качестве одного из структурных элементов соответствующей стратегии, структура которого будет рассмотрена ниже.

Первый раздел в разработанном проекте стратегии экономической безопасности посвящён описанию особенностей её разработки, анализу существующих и перспективных её угроз, а также затрагивает ожидания от её реализации. Здесь подчеркнём, что описание ожиданий контрагентов, работников, государственных органов от реализации стратегии акцентирует внимание на желании гармонизации интересов максимально возможного количества заинтересованных сторон и демонстрирует стремление руководства к получению не только экономического эффекта, но и социального.

Постановке цели и формулированию основных задач стратегии посвящён второй её раздел, в рамках которого также указываются сроки её реализации и планируемые результаты. Особое внимание должно быть уделено описанию динамики плановых показателей в разрезе сроков реализации стратегии и каждой её задачи.

Непосредственно на реализацию запланированных мероприятий и описание путей оценки их эффективности направлено содержание заключительного раздела стратегии экономической безопасности. Детализированный план мероприятий, составляющий основу данного раздела, является фундаментом для оценки:

- уровня достижения поставленных целей и задач;
- уровня реализации запланированных мероприятий и достижения результатов;
- эффективности проведения реализованных мероприятий и стратегии в целом.

В приложениях к стратегии должны приводиться дополнительные акценты и ключевые доминанты её реализации, а также другие сведения, раскрывающие специфику деятельности предприятия и обеспечения его экономической безопасности.

Нетрудно заметить, что структура разработанного проекта не полностью совпадает с этапами разработки стратегии экономической безопасности предприятия (согласно модели NAOMIE, табл. 1). Единственное отличие – отсутствие описания в стратегии процесса их выбора при помощи комбинированных методов оценки критериев SMART. Это связано с тем, что стратегия предстаёт в качестве итогового документа, составленного по результатам детального изучения существующих и потенциальных угроз экономической безопасности и уже принятого управленческого решения о наиболее целесообразной для реализации стратегии.

Однако данный этап разработки стратегии экономической безопасности предприятия наряду с другими был учтён нами в следующей модели, которая последовательно объединяет полученные в ходе данного этапа исследования результаты. Речь идёт о логической модели интеграции механизма обеспечения экономической безопасности в стратегию развития предприятия (рис. 1). Согласно предложенной модели, достижение итогового результата становится возможным только при последовательной интеграции этапов разработки стратегии экономической безопасности в функционально-предметные области соответствующего механизма. Такие области [4] так или иначе затрагивают стратегию экономической безопасности в целом и каждый из этапов её разработки в частности.

Заключение

Установлено, что посредством стратегии могут регламентироваться модели, механизмы, методики и алгоритмы обеспечения экономической безопасности предприятия, что способствует развитию взаимосвязи между ними и укреплению взаимообусловленности. В связи этим, значение разработанной модели заключается:

– для теории: в формировании и развитии взаимосвязи между этапами разработки стратегии экономической безопасности предприятия и разработанными моделями, механизмами, методиками и алгоритмами её обеспечения, а также последовательностью их реализации и регламентации;

– для практики: в разработке проекта стратегии экономической безопасности предприятия, структурные элементы которого подкреплены рекомендациями по их наполнению и дальнейшей реализации.

Таким образом, разработана логическая модель интеграции механизма обеспечения экономической безопасности в стратегию развития предприятия. В основу её разработки положена интерпретация ключевых положений модели NAOMIE, позволяющая рассматривать искомую стратегию в качестве отдельного проекта со своим жизненным циклом. Последовательное его рассмотрение в качестве этапов разработки стратегии позволило установить их взаимосвязь не только между собой, но и с разработанными ранее моделями, механизмами, методиками и алгоритмами обеспечения экономической безопасности предприятия. Особое внимание было уделено проработке вариантов стратегий и методов их выбора на основе критериев SMART с обоснованием ключевых доминант реализации в разрезе каждой составляющей экономической безопасности. В свою очередь, разработанный проект стратегии экономической безопасности предприятия логично завершил данный этап исследования и выступил в качестве документа, определяющего основные ориентиры, задачи и мероприятия для достижения как экономического, так и социального эффекта в результате её обеспечения.

Статья поступила в редакцию 16.04.2021.

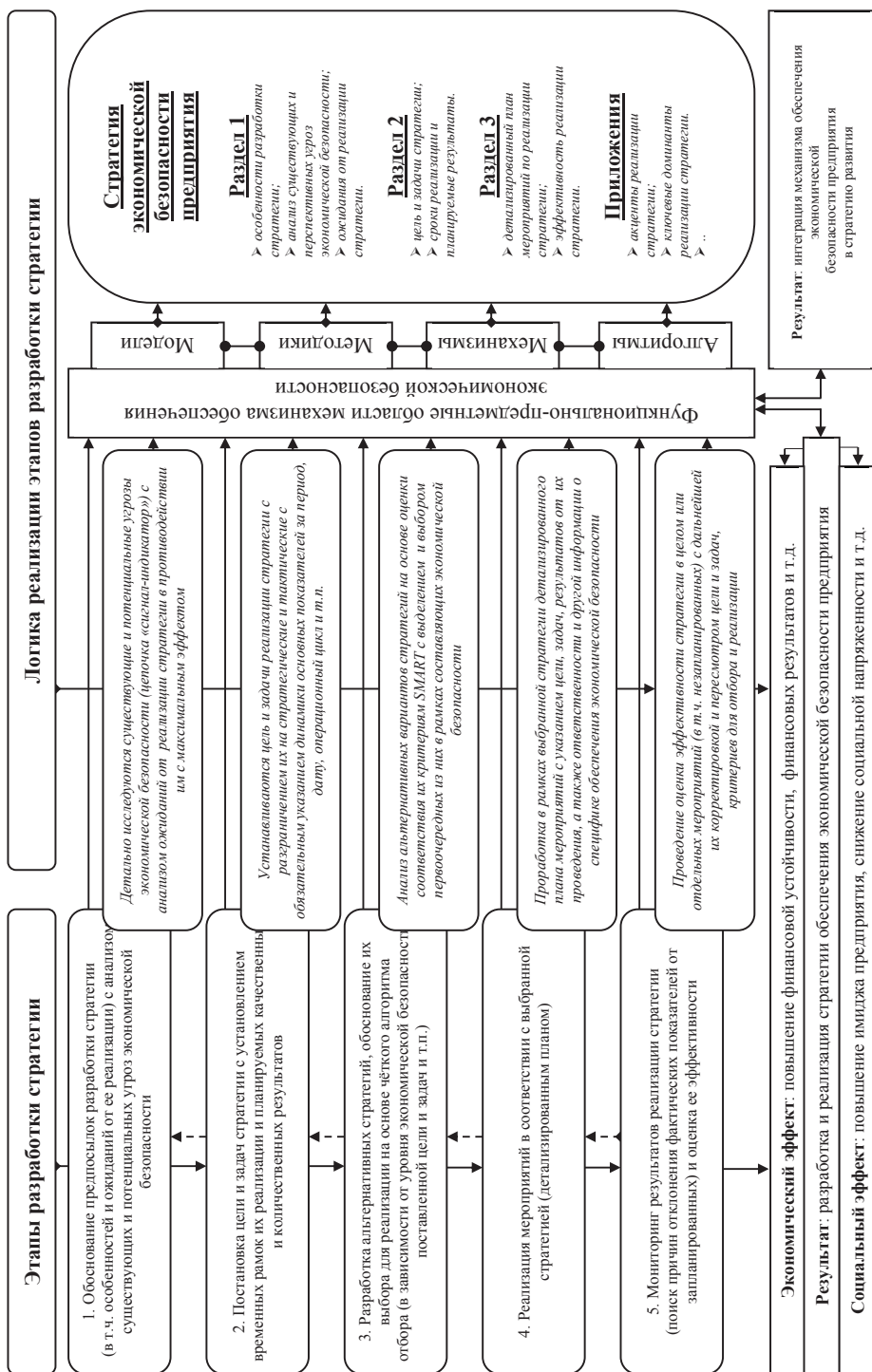


Рис. 1 / Fig. 1. Логическая модель интеграции механизма обеспечения экономической безопасности в стратегию развития предприятия / Logical model of integration of the mechanism for ensuring economic security into the development strategy of the enterprise

Источники: составлено автором.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бердникова Л. Ф., Груздев Г. В. К вопросу о функциональных стратегиях системы экономической безопасности предприятия // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. № 4 (21). С. 54–56.
2. Бессарабов В. О. К вопросу о механизме обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности // Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право. 2021. № 2. С. 47–66.
3. Бессарабов В. О. Научно-методический подход к формированию ключевых индикаторов экономической безопасности предпринимательской деятельности // Торговля и рынок. 2020. № 3. С. 58–65.
4. Бессарабов В. О. Полицентричная модель методик обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. 2020. № 3. С. 137–149.
5. Бессарабов В. О. Современные методы обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности и интегральная оценка ее уровня // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление. 2021. Т. 7 (73). № 1. С. 19–35.
6. Формирование реляционной стратегии как фактор экономической безопасности предприятий атомной отрасли (на примере машиностроительных предприятий г. Волгодонска / М. В. Головки, А. Н. Сетраков, Ж. С. Рогачева, А. В. Анцибор // Глобальная ядерная безопасность. 2020. № 3 (36). С. 104–110.
7. Дуб Б. С. Стратегия инновационного развития системы экономической безопасности агрохолдинга // Theoretical and Practical Aspects of Economics and Intellectual Property. 2016. № 14. С. 64–68.
8. Корнилова И. Н., Олих Л. А. Стратегическое управление интеллектуальной собственностью организации в контексте процессного подхода // Бизнес Информ. 2019. № 11 (502). С. 99–107.
9. Кудеева А. Р. Особенности управления проектами на различных этапах жизненного цикла организации по модели И. Адизеса // Формула менеджмента. 2018. № 3 (5). С. 10–16.
10. Кучковская Н. В. Оценка риска при функционировании системы экономической безопасности предприятия // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2019. № 1 (26). С. 185–188.
11. Лыскова И. Е. Стратегические цели производственной безопасности промышленных предприятий в аспекте приоритетов национальной и экономической безопасности Российской Федерации // Глобальная ядерная безопасность. 2021. № 1 (38). С. 94–109.
12. Науменко С. М., Шевцова О. Н. Разработка показателей уровня финансовой составляющей экономической безопасности банка и стратегий по её совершенствованию // Региональные проблемы преобразования экономики. 2019. № 12 (110). С. 309–317.
13. Приймак В. М., Андросенко Т. В. Инструментарий выбора оптимальной стратегии управления человеческими ресурсами организации // Восточная Европа: экономика, бизнес и управление. 2019. № 19. С. 190–197.
14. Урсалов Е. И. Алгоритм управления фандрайзинговой деятельностью для объектов социального предпринимательства // Социальная экономика. 2015. № 2. С. 187–197.
15. Хлебин А. К. Проблемы представления модели жизненного цикла инвестиционного проекта // Евразийский научный журнал. 2017. № 4. С. 360–361.
16. Katarzyna H. Technology Selection Using the TOPSIS Method // Foresight and STI Governance. 2020. Vol. 14. № 1. P. 85–96.
17. Radojko L., Dragana V., Slavica A. Analyzing financial performances and efficiency of the retail food in Serbia by using the AHP – TOPSIS method // Economics of Agriculture. 2020. № 1. P. 55–68.

REFERENCES

1. Berdnikova L. F., Gruzdev G. V. [On the question of functional strategies of the system of economic security of an enterprise]. In: *Azimut nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravleniye* [Research Azimuth: Economics and Management], 2017, no. 4 (21), pp. 54–56.
2. Bessarabov V. O. [On the question of the mechanism for ensuring the economic security of entrepreneurial activity]. In: *Nauchnoye obozreniye. Seriya 1. Ekonomika i pravo* [Scientific Review. Series 1. Economics and Law], 2021, no. 2, pp. 47–66.
3. Bessarabov V. O. [Scientific and methodological approach to the formation of key indicators of economic security of entrepreneurial activity]. In: *Torgovlya i rynek* [Trade and market], 2020, no. 3, pp. 58–65.
4. Bessarabov V. O. [Polycentric model of methods for ensuring the economic security of entrepreneurial activity]. In: *Izvestiya Dalnevostochnogo federalnogo universiteta. Ekonomika i upravleniye* [Bulletin of the Far Eastern Federal University. Economics and Management], 2020, no. 3, pp. 137–149.
5. Bessarabov V. O. [Modern methods of ensuring the economic security of entrepreneurial activity and an integral assessment of its level]. In: *Uchenyye zapiski Krymskogo federalnogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Ekonomika i upravleniye* [Scientific notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Economics and Management], 2021, vol. 7 (73), no. 1, pp. 19–35.
6. Golovko M. V., Setrakov A. N., Rogacheva Zh. S., Antsibor A. V. [Formation of a relational strategy as a factor of economic security of enterprises in the nuclear industry (on the example of machine-building enterprises in Volgodonsk)]. In: *Globalnaya yadernaya bezopasnost* [Global nuclear safety], 2020, no. 3 (36), pp. 104–110.
7. Dub B. S. [The strategy of innovative development of the economic security system of the agricultural holding]. In: *Theoretical and Practical Aspects of Economics and Intellectual Property* [Theoretical and Practical Aspects of Economics and Intellectual Property], 2016, no. 14, pp. 64–68.
8. Kornilova I. N., Olikh L. A. [Strategic management of the organization's intellectual property in the context of the process approach]. In: *Biznes Inform* [Business Inform], 2019, no. 11 (502), pp. 99–107.
9. Kudееva A. R. [Features of project management at different stages of the organization's life cycle according to the model of I. Adizes]. In: *Formula menedzhmenta* [Management Formula], 2018, no. 3 (5), pp. 10–16.
10. Kuchkovskaya N. V. [Assessment of risk in functioning of the economic security system of an enterprise]. In: *Azimut nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravleniye* [Research Azimuth: Economics and Management], 2019, no. 1 (26), pp. 185–188.
11. Lyskova I. E. [Strategic goals of industrial safety of industrial enterprises in the aspect of national and economic security priorities of the Russian Federation]. In: *Globalnaya yadernaya bezopasnost* [Global nuclear safety], 2021, no. 1 (38), pp. 94–109.
12. Naumenko S. M., Shevtsova O. N. [Development of indicators of the level of the financial component of the bank's economic security and strategies for its improvement]. In: *Regionalnyye problemy preobrazovaniya ekonomiki* [Regional problems of economic transformation], 2019, no. 12 (110), pp. 309–317.
13. Priymak V. M., Androsenko T. V. [Toolkit for choosing the optimal strategy for managing the organization's human resources]. In: *Vostochnaya Yevropa: ekonomika, biznes i upravleniye* [Eastern Europe: economics, business and management], 2019, no. 19, pp. 190–197.
14. Ursalov E. I. [Algorithm for managing fundraising activities for objects of social entrepreneurship]. In: *Sotsialnaya ekonomika* [Social Economy], 2015, no. 2, pp. 187–197.
15. Khlebin A. K. [Problems of Representation of the Life Cycle Model of an Investment Project]. In: *Yevraziyskiy nauchnyy zhurnal* [Eurasian Scientific Journal], 2017, no. 4, pp. 360–361.

16. Katarzyna H. Technology Selection Using the TOPSIS Method. In: *Foresight and STI Governance*, 2020, vol. 14, no. 1, pp. 85–96.
17. Radojko L., Dragana V., Slavica A. Analyzing financial performances and efficiency of the retail food in Serbia by using the AHP – TOPSIS method. In: *Economics of Agriculture*, 2020, no. 1, pp. 55–68.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Бессарабов Владислав Олегович – кандидат экономических наук, доцент, докторант кафедры бухгалтерского учёта Донецкого национального университета экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского;
e-mail: bessarabov93@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Vladyslav O. Bessarabov – Cand. Sci. (Economics), Assoc. Prof., doctoral student Department of Accounting Department, Donetsk National University of Economics and Trade named after M. Tugan-Baranovsky;
e-mail: bessarabov93@gmail.com

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Бессарабов В. О. Интеграция механизма обеспечения экономической безопасности в стратегию развития предприятия // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2021. № 3. С. 44–58.
DOI: 10.18384/2310-6646-2021-3-44-58

FOR CITATION

Bessarabov V. O. Integration of the mechanism of ensuring economic security into the development strategy of the enterprise. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2021, no. 3, pp. 44–58.
DOI: 10.18384/2310-6646-2021-3-44-58