

УДК 338.02

DOI: 10.18384/2310-6646-2021-3-97-107

## КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

**Моттаева А. Б.**

*Московский государственный областной университет  
141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24,  
Российская Федерация*

*Московский государственный строительный университет  
(национальный исследовательский университет)  
129337, г. Москва, Ярославское шоссе, д. 26, Российская Федерация*

### **Аннотация**

**Цель.** Изучить проблемы конкурентоспособности отраслей промышленности и их влияния на обеспечение экономической безопасности России.

**Процедура и методы.** Изучены изменения в организации и управлении предприятиями промышленного комплекса, на которые значительное влияние оказывают современные мировые тенденции: цифровая трансформация, интеллектуальная автоматизация, искусственный интеллект. При проведении исследования применены общенаучные и ориентированные на решение конкретных проблем методы исследования, в т. ч. наблюдения, обобщения.

**Результаты.** В результате проведённого анализа текущего состояния экономики выделены значительные проблемы для многих российских предприятий, в частности, использование устаревших технологий, ввиду чего продукция отечественных промышленных предприятий неконкурентоспособна. Отмечено, что проводимые реформы не решают проблемы промышленного сектора, а становятся причиной ещё большего снижения темпов его производства.

**Теоретическая и/или практическая значимость.** Перед российским промышленным комплексом стоит сложная задача – отыскать необходимые ресурсы для совершенствования собственного промышленного производства и усиления конкурентоспособности отечественных промышленных предприятий. Поэтому необходимо разработать механизмы активизации инвестиционной деятельности и перевода отечественной промышленности на инновационную систему развития.

**Ключевые слова:** конкурентоспособность, экономическая безопасность, промышленный комплекс, уровень экономического развития, индекс промышленного производства

## COMPETITIVENESS OF INDUSTRIAL SECTORS AS A FACTOR OF ENSURING RUSSIA'S ECONOMIC SECURITY

**A. Mottaeva**

*Moscow Region State University  
24, Vera Voloshina ul., Mytishchi, 141014, Moscow Region, Russian Federation*

*Moscow State University of Civil Engineering  
26, Yaroslavskoe sh., Moscow, 129337, Russian Federation*

### **Abstract**

**Aim.** To study the problems of competitiveness of industries and their impact on ensuring the economic security of Russia.

**Methodology.** The changes in the organization and management of enterprises of the industrial complex are studied, which are significantly influenced by modern world trends: digital transformation, intelligent automation, artificial intelligence. When conducting the study, general scientific and problem-oriented research methods were used, including observation and generalization.

**Results.** As a result of the analysis of the current state of the economy, significant problems were identified for many Russian enterprises, in particular, the use of outdated technologies, as a result of which the products of domestic industrial enterprises are uncompetitive. It is noted that the ongoing reforms do not solve the problems of the industrial sector, but cause an even greater decrease in the pace of its production.

**Research implications.** The Russian industrial complex faces a difficult task - to find the necessary resources to improve its own industrial production and strengthen the competitiveness of domestic industrial enterprises. Therefore, it is necessary to develop mechanisms for activating investment activities and transferring domestic industry to an innovative development system.

**Keywords:** competitiveness, economic security, industrial complex, level of economic development, industrial production index

### **Введение**

Конкурентоспособность – это достаточно многоплановая категория экономики. Поэтому, если говорить именно о странах, то их конкурентоспособность определяется способностью промышленности обновляться, переходить на работу с новыми, совершенными технологиями. В связи с тем, что все предприятия работают в условиях определённого давления рынка, им приходится решать, как получить преимущества в противостоянии с достаточно сильными компаниями, присутствующими на мировом рынке. Предприятие, стремящееся к развитию, старается получить пользу от того, что на рынке работают сильные компании из своей же страны, а потребители желают видеть качественную продукцию.

На данном этапе развития экономики конкуренция на мировом уровне усиливается. Это приводит к тому, что роль государства растёт и усиливается. И это особенно важно, когда общество становится информационным, повышается роль инноваций. Для формирования и поддержания конкурентного преимущества применяются локализованные процессы. Конкурентоспособность базируется не только на технических достижениях, но и на национальных приоритетах, культурных и исторических ценностях. Не менее важно общее развитие экономики, какие предприятия её представляют. Структура конкурентоспособности разных стран существенно отличается – ни одна страна не может лидировать абсолютно во всех сферах деятельности или даже в большей их части.

Экономическая безопасность предполагает, что экономика страны надёжно защищена от угроз внутреннего характера и приходящих извне.

Если страна, применяя различные средства, обеспечивает свою экономическую безопасность, она получает возможность сохранить свою независимость, развиваться в стабильных условиях. Общество имеет все возможности для обеспечения своей жизнедеятельности.

Это можно объяснить тем, что экономика важна не только для государства. Она обеспечивает жизнедеятельность самых разных государственных и общественных институтов, позволяет гражданам жить достойно. Это означает, что прежде чем использовать термин «национальная безопасность», необходимо осознать, оце-

нить, насколько экономика страны жизнеспособна, какова будет реакция на определённые угрозы как внутри страны, так и приходящие извне. Это означает, что для страны жизненно важно обеспечить национальную безопасность [3, с. 367–369].

Цель данного исследования обусловлена актуальной проблемой определения реально существующих экономических угроз. Не менее важно предложить методы, которые позволят отразить возможные угрозы. Экономическая безопасность не существует автономно. Она наравне с обороноспособностью, защитой экологии, социальной стабильностью является неотъемлемой компонентой государственной безопасности. Экономическую безопасность в большинстве случаев считают одной из наиболее значимых экономических характеристик экономической системы. Данный вид безопасности характеризует, насколько экономика способна поддерживать приемлемые условия жизни для граждан страны, обеспечивать ресурсами отрасли экономики. Дополнительно экономическая безопасность позволяет государству реализовать в полной мере национальные интересы [2, с. 229–232].

Если говорить конкретно об экономической безопасности, то предел безопасности уже преодолен. Здесь основная проблема в том, что решением насущных задач обеспечения безопасности стали заниматься только после преодоления пороговых значений. В стране отсутствует ясная политика в сфере экономической безопасности. Не проработаны соответствующие программы.

России необходимо решать проблемы, связанные с повышением конкурентоспособности. Без этого невозможен полноценный переход к рыночной экономике. Не получится и стать полноправным партнером на международном уровне. Правительство России предпринимает определённые усилия, чтобы сформировать здоровую конкуренцию, но пока необходимые механизмы либо не созданы, либо не работают должным образом. Во многих отраслях сохраняется монополизм. Чтобы реформы в экономике дали эффект, от монополий нужно уходить.

Если сравнивать производственную сферу России и стран с развитой экономикой, выводы будут не в нашу пользу. Большинство технологий основаны на существенных затратах материалов, труда персонала и энергии. Это приводит к завышению цен в сравнении с аналогами из других стран. Конкурировать на равных с иными производителями в такой ситуации едва ли возможно [5, с. 34–36].

Для роста эффективности производства и конкурентоспособности продукции промышленности нужны высокоэффективные и научно обоснованные стратегии развития сферы промышленности при учёте их инновационной направленности.

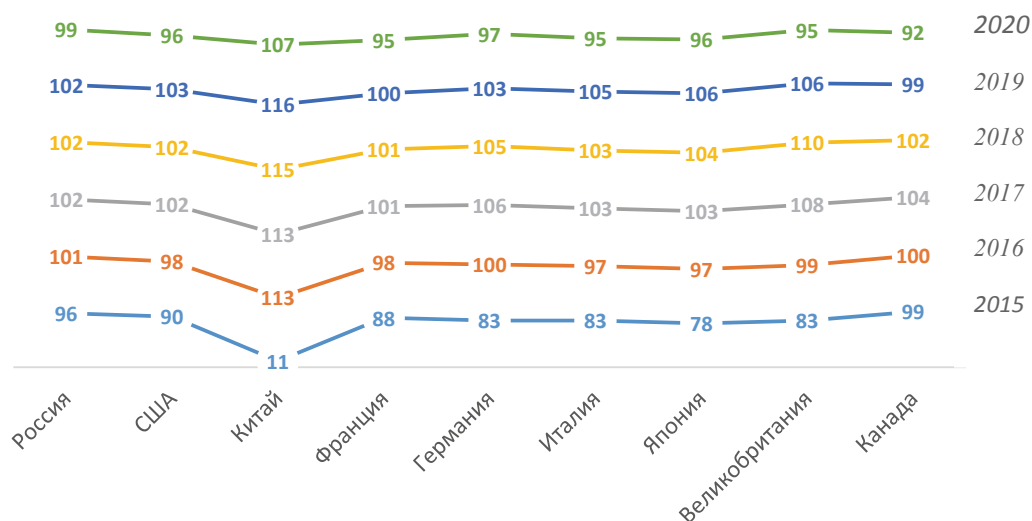
В основании исследования потенциала российской промышленности должны лежать ключевые направления перевода её отраслей и всей экономики на инновационный путь развития, обеспечивающий рост эффективности производства и усовершенствование его структуры, конкурентоспособности российской продукции за счёт использования высокоэффективных научно-технических разработок, высокотехнологичных и наукоемких производств.

Для достижения данных результатов необходимо технологическое перевооружение российской промышленности, насыщение её высокопроизводительными системами машин и технологий, новейшими материалами, которые воплощают новейшие достижения техники и науки, внедрение цифровых технологий [4, с. 318–321].

### **Современное состояние отрасли российской промышленности**

Высокий уровень конкурентоспособности технологического потенциала промышленных предприятий можно достичь лишь при помощи серьёзного развития собственных технологий и их распространения.

На рис. 1 показан анализ тенденций развития промышленного производства мировых держав по индексу промышленного производства (ИПП), где у каждой страны он имеет неоднозначную тенденцию – как роста, так и спада. Данные показывают, что в России с 2015 по 2018 г. наблюдался рост ИПП, а начиная с 2018 г. по настоящее время видим его снижение [7].



**Рис. 1 / Fig. 1.** Динамика индекса промышленного производства стран мира за 2015–2020 гг. (в % к предыдущему году) / Dynamics of the world industrial production index for 2015–2020 (% of the previous year)

Источник: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gks.ru> (дата обращения 20.05.2021).

Наиболее успешно на мировом рынке работают компании, изначально ориентированные на экспорт. Это же касается отраслей, использующих в работе современные технологии, нанимающие персонал с высокой квалификацией. Такие выводы следуют из исследований, которыми занимался Российский центр реструктуризации промышленности в рамках одного из проектов ТАСИС (Technical Assistance for the Commonwealth of Independent States) – техническая помощь Содружеству Независимых Государств.

Эксперты проанализировали, насколько отрасли российской экономики конкурентоспособны как на внутреннем, так и на внешних рынках, и пришли к следующим выводам:

- *Сильная конкурентная позиция* у предприятий чёрной металлургии, выплавляющих цветные металлы, вырабатывающих электроэнергию, занимающихся переработкой нефти, газа, леса. В эту же группу включены предприятия оборонного комплекса, представляющие услуги связи.

- *Средняя конкурентная позиция.* К данной группе отнесены предприятия химической промышленности, автомобильной, гражданского судостроения. Не могут конкурировать на равных предприятия машиностроительного и приборостроительных комплексов.

- *Слабая конкурентная позиция.* Это относится к гражданскому самолетостроению, производству электронного оборудования, текстильной промышленности.

Российские предприятия не могут конкурировать на равных из-за того, что многие предприятия работают на оборудовании, устаревшем и морально, и физиче-

ски. В машиностроительном секторе используется оборудование, произведённое 20 и более лет назад. Это касается четверти всего фонда. В целом же производственные фонды предприятий изношены на 60%. За этим порогом оборудование нужно выводить из эксплуатации. Усиливается угроза того, что производительные силы России будут разрушены полностью.

Опыт зарубежных стран позволяет сделать выводы, что только переход к рыночной экономике не гарантирует развитие научно-технического комплекса быстрыми темпами. Не стоит забывать, что России необходимо восстанавливать собственное промышленное производство, совершенствовать банковскую систему, сокращать уровень инфляции, преодолевать кризис неплатежей. Все перечисленные факторы привели к тому, что инвесторы не желают вкладывать средства в российскую экономику.

Чтобы экономика России возродилась, ей нужно активно интегрироваться в мировую экономику. Но при этом нельзя ограничиваться только экспортом топлива, зерна и минерального сырья. России нужно восстанавливать и развивать свой научный потенциал. У страны есть ещё для этого необходимые ресурсы.

В РФ сформирована концепция системы, которая позволит комплексно мониторить состояние окружающей среды. Для этого предполагается задействовать искусственные спутники Земли, разнообразные платформы, в т. ч. морские. Все они оснащаются специальной аппаратурой для снятия показателей, их дальнейшей обработки и анализа. В данной работе заинтересована не только Россия, но и все мировое сообщество.

Повышать конкурентоспособность можно при условии, что сами предприятия, отрасли, регионы, вся страна будут корректировать применяемую систему управления. Но это возможно, если у ответственных лиц будет необходимая политическая воля. Тогда преобразования в социальной сфере и экономике станут базой для обеспечения национальной безопасности, построения общества людей, богатства.

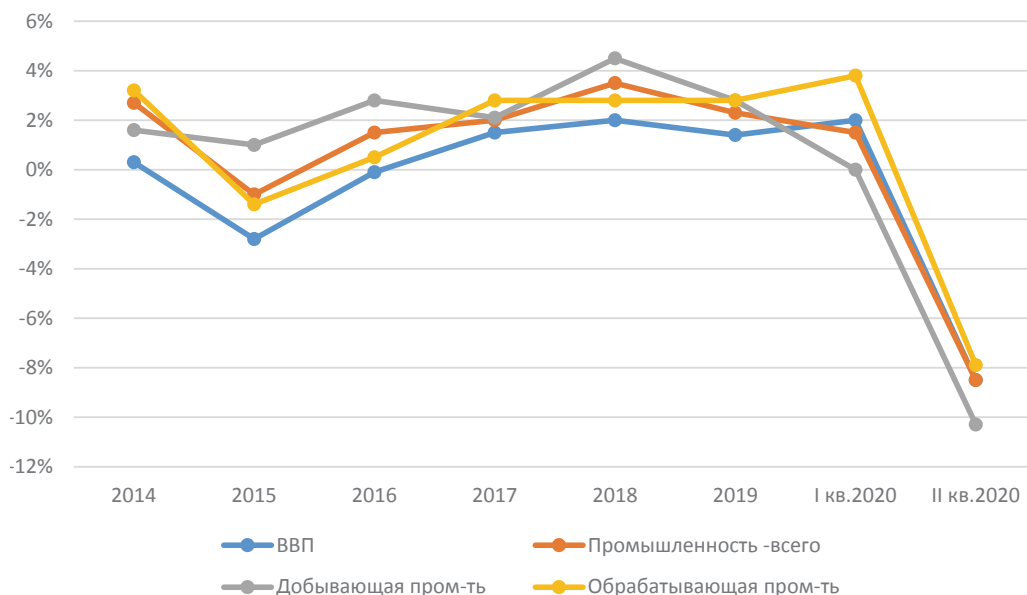
Следует отметить, что в исторической реальности развития нашей страны подобное время для модификации к рыночным условиям хозяйствования у промышленных предприятий отсутствовало, а развал плановой системы обернулся для большинства серьёзным экономическим кризисом, результаты которого некоторые предприятия ощущают до сих пор. В период шоковых реформ конца прошлого столетия большинство успешных промышленных предприятий обанкротились, а оставшиеся были подвержены различным сложностям [1, с. 6–9].

В стране нужно создавать условия, при которых предприятиям будет выгодно переходить на работу с наукоемкими технологиями, как собственной разработки, так и импортными. Тогда можно рассчитывать на то, что в ближайшие годы российские предприятия смогут предлагать конкурентоспособную продукцию не только на внутреннем, но и на внешнем рынках. Это будет способствовать повышению конкурентоспособности и самой страны.

Статистические данные за II квартал 2020 г. показывают, что промышленность находится в кризисе. Падение производства достигло 8,5%. На столько же снизился ВВП в этом же временном интервале.

Если в 2019 г. объём промышленного производства вырос, то уже в I квартале 2020 г. зафиксировано снижение индекса промышленного производства на 0,8 п.п., т. е. 1,5%. Анализ данных показал, что сократились темпы производства промтоваров. Но снижение затронуло не все отрасли. Например, обрабатывающие производства даже в условиях локдауна из-за пандемии коронавируса смогли довести прирост производства до 3,8% в годовом выражении. ВВП за это же время вырос на 1,8%.

Рассмотрим индексы промышленного производства и физического объёма валового внутреннего продукта в России в 2014–2020 гг. (рис. 2).



**Рис. 2 / Fig. 2.** Индексы промышленного производства и физического объёма валового внутреннего продукта в России, 2014–2020 гг. / Indices of industrial production and physical volume of gross domestic product in Russia, 2014–2020

Источник: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gks.ru> (дата обращения 20.05.2021).

Во II квартале 2020 г. зафиксирована отрицательная динамика. Информация, предоставленная Росстатом, свидетельствует о том, что объёмы производства снизились на 8,5%, на столько же снизился ВВП. Кризис затронул добывающую промышленность. Здесь снижение составило 10,3%. В обрабатывающей промышленности снижение находилось на уровне 7,9%. Среди причин, которые привели к падению производства, можно назвать:

- Ограничения, наложенные в связи с соблюдением сделки ОПЕК+;
- Ограничения, введённые с распространением пандемии коронавируса. По распоряжению правительства предприятия, не относящиеся к жизнеобеспечивающим, обязаны были перевести не менее 30% сотрудников на удалённый режим работы;
- Общее падение спроса на нефть и газ.

Данные Росстата свидетельствуют о том, что в I–II кварталах 2020 г. промышленное производство находилось на уровне 2014 г. Прирост отсутствует. Отдельно стоит сказать об обрабатывающей промышленности. Во II квартале 2020 г. прирост в сравнении с 2014 г. составил почти 3%. Прирост производства в добывающих секторах экономики находится на уровне 1%. Электроэнергии в этом же периоде произведено и распределено почти на 5% меньше, если сравнивать с 2014 г. Ещё большее снижение зафиксировано (на 20%) в сфере водоснабжения и водоотведения [8, с. 135–141].

Исследуя динамику такой отрасли промышленности как машиностроение отметим, что в течение 2019 г. статистика производства в машиностроении была неравномерной – неоднократный спад сменялся редким ростом.



В частности, в автотранспортном машиностроении изготовление всех видов автотехники снизилось после активного роста в 2017–2018 гг. Основной причиной стало сокращение внутреннего спроса, как инвестиционного, так и потребительского. При этом, как и прежде, государством проводились различные стимулирующие меры, но и это не изменило динамику. Население наращивает темпы приобретения авто в кредит, о чем свидетельствует рост автокредитования.

Производство всех видов турбин в отрасли энергетического оборудования (гидравлических, газовых, паровых, в т. ч. генераторов переменного тока) снизилось до минимума за последнее десятилетие. В сфере аэрокосмической промышленности отмечалось сокращение производства летательных аппаратов, в т. ч. космические, и составило в конце 2019 г. 31,79%.

Одной из причин улучшения динамики производства стал фактор отложенного спроса. По многим видам машиностроительной продукции в период карантина образовался дефицит на рынке, который активно преодолевался после снятия ограничений. Сельскохозяйственное машиностроение продемонстрировало один из лучших результатов среди машиностроительных подотраслей за счёт устойчивого спроса со стороны аграрного сектора. Только в некоторых машиностроительных секторах ситуация продолжила ухудшаться во второй половине года. Из-за избытка на рынке грузовых вагонов глубокий спад отмечен в железнодорожном машиностроении.

На потенциальную и инерционную экономическую безопасность отечественной промышленности самое большое воздействие оказывают внутренние вызовы и угрозы, среди которых стоит отметить, прежде всего, ухудшение и деформацию её структуры, сокращение потенциала производственно-технологического аппарата промышленности и снижение инвестиционно-инновационной активности промышленных предприятий.

Отметим, что текущая ситуация в мире, которая связана с распространением пандемии COVID-19, может привести к серьёзному ущербу всей экономике России и машиностроению в том числе. С этой позиции самыми уязвимыми являются сборочные предприятия, производящие продукцию из зарубежных комплектующих и материалов. Более того, девальвация рубля и падение нефтяных цен могут привести к снижению инвестиционной активности предприятий и к отсрочке принятых ранее инвестиционных решений. В первую очередь, снижение спроса может произойти со стороны наиболее платёжеспособных и состоятельных клиентов – нефтяных холдингов, – которые уже начинают уменьшать свои инвестиционные планы.

Несмотря на это эксперты полагают, что в 2021 г. положительная динамика машиностроительного производства восстановится, а рост составит около 2%. По итогам первого полугодия 2020 г. совокупный выпуск промышленного производства сохранил положительную динамику лишь в менее развитых сырьевых (+22,4%) и аграрных (+4,7%) регионах, среди которых лидерами по объёму отгруженных товаров собственного производства стали Амурская область (+28,3%), Чукотский автономный округ (+2,3%) и Магаданская область (+24,4%)<sup>1</sup>.

Кризис в наибольшей степени затронул регионы, получающие доход от экспорта сырья. Здесь сокращение объёмов производства достигло 25,1%. Снижение объёмов производства затронуло и регионы с диверсифицированной экономикой. Здесь сокращение составило 10,3%. В регионах с развитым финансовым сектором и экономикой снижение достигло 7,8%. Значительно пострадала экономика

<sup>1</sup> Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gks.ru> (дата обращения 20.05.2021).

Ненецкого автономного округа – на 38%, ХМАО – на 30,8%, Республики Коми – на 21,6%. В Москве промтоваров выпустили на 10,6% меньше, в Санкт-Петербурге – на 11,8%. Отрицательная динамика в части выпуска промтоваров в I полугодии 2020 г. зафиксирована в 50 субъектах страны, и только в 35 субъектах – положительная. Практически не пострадала обрабатывающая промышленность в регионах с развитыми финансовыми и экономическими секторами экономики<sup>1</sup>.

В то же время развивались отрасли, занятые добычей нефти, угля, газа. Российское сырье активно скупают зарубежные партнеры. Усугубление проблемы обеспечения экономической безопасности отрасли промышленности России наблюдается в условиях глобализации экономики и ужесточающийся санкций Запада, предъявленных нашей стране.

Проблемы слабой конкурентоспособности промышленных предприятий России связаны, в первую очередь, с отставанием по темпам роста и уровню производительности труда, т. к. концентрация инвестиционной и производственной активности наблюдается в отраслях с низким и средним технологическим укладом, использующим недостаточно квалифицированную рабочую силу. Особенно это видно, если сравнивать между собой отдельные равные по объемам оборота зарубежные и российские промышленные предприятия.

Невысокая динамика технологических инноваций в российской промышленности, и как результат – сокращение уровня конкурентоспособности производимых товаров, обуславливает низкую рентабельность промышленных предприятий, сдерживание роста фонда оплаты труда, провоцирует лоббирование экономически неоправданных защитных мер как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Для обеспечения экономической безопасности России необходимо введение механизма государственного стимулирования формирования и внедрения образцов технологических процессов и новой техники. Недостаток подобного механизма в России приводит к усугублению проблем в отрасли промышленности (рис. 3).

В целях обеспечения экономической безопасности отрасли промышленности нужно «введение механизма государственного стимулирования внедрения и создания образцов новой техники и технологических процессов. Недостаток такого механизма в нашем государстве приводит к ухудшению проблем функционирования сферы промышленности» [6, с. 258–267].

### Заключение

Исследование показало, что практически все отрасли промышленности РФ испытывают финансовые затруднения, которые вызваны падением спроса на отечественные товары, возросшими ценами на промышленную продукцию естественных монополий. При современном положении в экономике, структурные угрозы и диспропорции в развитии научно-технической сферы и промышленности, а также обеспечения экономической безопасности могут увеличиться, если вовремя не будут приняты определённые меры.

Ключевой задачей развития отечественного промышленного производства должно быть повышение уровня конкурентоспособности промышленной продукции России, для чего необходима активизация инвестиционной деятельности и перевод отечественной промышленности на инновационную систему развития.

<sup>1</sup> Там же.





**Рис. 3 / Fig. 3.** Основные проблемы конкурентоспособности отраслей промышленности России на современном этапе / The main problems of competitiveness of Russian industries at the present stage

*Источник:* составлено автором на основании [6].

Неравномерность развития национальных хозяйств определяет таким образом неустойчивость мировой экономики в целом. С этой точки зрения одним из самых значимых последствий воздействия пандемии COVID-19 станет реструктуризация национальных экономик в направлении развития так называемых «стратегических отраслей», к которым относятся производства сферы жизнеобеспечения.

В РФ ужесточается конкуренция между предприятиями. Всё чаще задействуются «неценовые» формы конкуренции. Для успешной модернизации своих мощностей необходимо внедрять принципиально новую систему экономической

безопасности, и этому будет способствовать внесение коррективов в нормативно-законодательные акты.

В заключении хотелось бы выделить основную проблему для многих российских предприятий отраслей промышленности – использование устаревших технологий. Для устранения этой проблемы необходимо модернизировать все сферы и направления деятельности в промышленном производстве. Продукция отечественных промышленных предприятий должна быть конкурентоспособной, нужны современные технологии, изменение процессов производства и ассортимента товаров.

Но, несмотря на все проблемы, отрасли промышленности Российской Федерации стремятся выйти на высокий мировой уровень экономического развития.

*Статья поступила в редакцию 16.06.2021.*

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ахметов А. А. Моделирование индекса промышленного производства // Молодой учёный, 2018. № 14 (118). С. 6–9.
2. Базиев А. Х. Экономическая и национальная безопасность // Молодой учёный. 2017. № 48 (182). С. 229–232.
3. Макареня Т. А., Назаренко Г. П., Синельников Т. Т. Основные этапы развития промышленности в России // Journal of Economic Regulation. 2019. № 3. С. 36–46.
4. Сатторкулов О. Т. Роль промышленности в инновационном развитии и модернизации экономики // Молодой учёный. 2017. № 2 (82). С. 318–321.
5. Свирина М. В. Анализ причин снижения экономической безопасности России // Мировая экономика: проблемы безопасности. 2019. № 1. С. 34–36.
6. Сергеева И. А. Промышленная политика и экономическая безопасность России // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2015. № 1 (33). С. 258–267.
7. Положенцева Ю. С., Клевцова М. Г. Трансформация развития промышленного комплекса в условиях цифровой экономики // Вестник университета. 2021. № 2. С. 71–79.
8. Шишулин С. С. Система экономико-статистических показателей структуры и динамики промышленного производства России // Мир новой экономики. 2018. Т. 10. № 4. С. 135–141.

#### REFERENCES

1. Akhmetov A. A. [Industrial production index modeling]. In: *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 2018, no. 14 (118), pp. 6–9.
2. Baziev A. Kh. [Economic and national security]. In: *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 2017, no. 48 (182), pp. 229–232.
3. Makarenya T. A., Nazarenko G. P., Sinelnikov T. T. [The main stages of industrial development in Russia]. In: *Journal of Economic Regulation*, 2019, no. 3, pp. 36–46.
4. Sattorkulov O. T. [The role of industry in innovative development and modernization of the economy]. In: *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 2017, no. 2 (82), pp. 318–321.
5. Svirina M. V. [Analysis of the reasons for the decline in the economic security of Russia]. In: *Mirovaya ekonomika: problemy bezopasnosti* [The World Economy: Security Challenges], 2019, no. 1, pp. 34–36.
6. Sergeeva I. A. [Industrial policy and economic security of Russia]. In: *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Povolzhskii region. Obshchestvennye nauki* [News of higher educational institutions. Volga region. Social sciences], 2015, no. 1 (33), pp. 258–267.
7. Polozhentseva Yu. S., Klevtsova M. G. [Transformation of the development of the industrial complex in the digital economy]. In: *Vestnik universiteta* [University Bulletin], 2021, no. 2, pp. 71–79.

8. Shishulin S. S. [The system of economic and statistical indicators of the structure and dynamics of industrial production in Russia]. In: *Mir novoi ekonomiki* [The World of the New Economy], 2018, vol. 10, no. 4, pp. 135–141.

---

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

*Моттаева Анджела Бахауовна* – доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента Московского государственного областного университета, профессор кафедры организации строительства и управления недвижимостью Московского государственного строительного университета;  
e-mail: doptaganka@yandex.ru

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

*Angela B. Mottaeva* – Dr. Sci. (Economics), Prof., Department of Management, Moscow Region State University, Department of Construction and Real Estate Management, Moscow State University of Civil Engineering;  
e-mail: doptaganka@yandex.ru

---

#### ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА

Моттаева А. Б. Конкурентоспособность отраслей промышленности как фактор обеспечения экономической безопасности России // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2021. № 3. С. 97–107.  
DOI: 10.18384/2310-6646-2021-3-97-107

#### FOR CITATION

Mottaeva A. B. Competitiveness of industrial sectors as a factor of ensuring Russia's economic security. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2021, no. 3, pp. 97–107.  
DOI: 10.18384/2310-6646-2021-3-97-107