

УДК 371

DOI: 10.18384/2310-7219-2021-3-90-100

## УЗЛОВОЙ МЕХАНИЗМ СИТУАЦИОННОГО ЦЕНТРА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Кузнецов Ю. Н.**

*Краснодарское высшее военное авиационное училище лётчиков*

*имени Героя Советского Союза А. К. Серова*

*350090, Краснодарский край, г. Краснодар–5, ул. Дзержинского, д. 135, Российская Федерация*

### **Аннотация**

**Цель.** Описать разработанную модель узлового механизма ситуационного центра педагогической системы по обеспечению качества образовательной организации.

**Процедура и методы.** Основное содержание исследования составляет продуктивное сопряжение концепции общей теории функциональных систем П. К. Анохина и теории педагогических систем Н. В. Кузьминой. Вместе с тем используется метод моделирования.

**Результаты.** В ходе исследования выработан подход к решению проблемы обеспечения качества на основе реализации управленческой функции в рамках узлового механизма ситуационного центра образовательной организации.

**Теоретическая и/или практическая значимость.** В статье обобщён новый материал по исследуемой теме, в научный оборот введено понятие «узловой механизм ситуационного центра» и предложена структурная схема его организации. Практическая значимость заключается в возможности использования результатов исследования для создания в образовательных организациях системы обеспечения качества.

**Ключевые слова:** ситуационный центр, узловой механизм, управленческая функция, педагогическая система, обеспечение качества, образовательная организация, результат действия

## THE NODAL MECHANISM OF THE SITUATIONAL CENTER OF THE PEDAGOGICAL QUALITY ASSURANCE SYSTEM OF AN EDUCATIONAL ORGANIZATION

**Kuznetsov Yu. N.**

*Krasnodar Air Force Institute for Pilots*

*135 Dzerzhinskogo ul., Krasnodar-5, Krasnodar Region 350090, Russian Federation*

### **Abstract**

**Aim.** The purpose of the article is to describe the developed model of the nodal mechanism of the situational center of the pedagogical quality assurance system of an educational organization.

**Methodology.** The main content of the study is the productive coupling of the concept of the General theory of functional systems by P. K. Anokhin and the theory of pedagogical systems by N. V. Kuzmina. The modeling method.

**Results.** In the process has been developed an approach to solve the problem of providing quality based on the implementation of the management function within the framework of the nodal mechanism of the situational center in the educational organization.

**Research implications.** The article summarizes new material on the subject under study. The notion “nodal mechanism of situational center” has been introduced into the scientific sphere and a structural scheme of its organization has been proposed. Practical significance lies in the possibility of using the results of the study to establish a providing quality system in higher professional educational organizations.

**Keywords:** situational center, nodal mechanism, management function, pedagogical system, providing quality, educational organization, result

### Введение

Поиск инновационных путей развития теоретико-методологических основ построения педагогических систем по обеспечению качества образовательных организаций приобретает особую актуальность на современном этапе эволюции российского образования. Анализ литературных источников по теме исследования [3, с. 65; 6, с. 26; 7, с. 12; 8, с. 11; 9, с. 20; 10, с. 14; 11, с. 78] и учебных пособий<sup>1</sup> свидетельствует о необходимости формирования разнообразных педагогических систем в соответствии с целями и задачами, которые общество и государство ставят перед современной педагогической наукой.

Как было установлено ранее, решение этой научной проблемы возможно на основе продуктивного сопряжения концепции общей теории функциональных систем П. К. Анохина [1, с. 72; 2, с. 46] и теории педагогических систем Н. В. Кузьминой<sup>2</sup>, позволившей педагогическую систему «считать частным случаем функциональных систем, а её теоретико-методологическую основу выстраивать на положениях общей теории функциональных систем П. К. Анохина» [6, с. 71]. В общем плане функционирование педагогической системы обеспечения качества образовательной организации направлено на повышение качества образования в вузе. Следует отметить, что такая система относится к функциональным системам

второго типа, в которых для достижения полезного образовательного результата действия системы используется узловый механизм ситуационного центра прогнозирования и коррекции. В рамках педагогической системы обеспечения качества образовательной организации в качестве полезного образовательного результата действия системы выступает формирование профессионально-личностной компетентности обучаемого. Для достижения полезного образовательного результата действия системы решаются следующие управленческие задачи, возложенные на ситуационный центр образовательной организации: контроль над образовательными ситуациями в вузе на основе достоверной информации; предотвращение кризисных образовательных ситуаций за счёт ситуационного моделирования; создание информационной базы для накопления статистики по показателям качества образования в вузе; повышение уровня открытости, прозрачности и управляемости в сфере обеспечения качества образования в вузе.

Исходя из постановки научной проблемы, целью настоящего исследования выступает описание разработанной модели узлового механизма ситуационного центра педагогической системы по обеспечению качества образовательной организации. Для достижения указанной цели исследования необходимо решить следующие задачи: во-первых, проанализировать современный опыт применения существующих ситуационных центров в высших учебных заведениях Российской Федерации; во-вторых, изучить механизмы реализации управленческой функ-

<sup>1</sup> Цибульников В. Е. Управление качеством образования: учебно-методический комплекс дисциплины. М.: МПГУ, 2016. 60 с.

<sup>2</sup> Методы системного педагогического исследования: учебное пособие / под ред. Н. В. Кузьминой. М.: Народное образование, 2002. С. 58.

ции в ситуационных центрах; в-третьих, обосновать авторский подход к решению проблемы обеспечения качества на основе реализации управленческой функции в рамках узлового механизма ситуационно-центра образовательной организации.

### **Модель узлового механизма ситуационного центра образовательной организации**

**Анализ деятельности существующих ситуационных центров в высших учебных заведениях Российской Федерации.** Анализ научной литературы по теме исследования свидетельствует о целесообразности применения ситуационных центров в образовании «для управления сложными организационно-техническими системами и решения сложных задач, требующих анализа большого количества взаимосвязанных и часто неполных данных» [13, с. 109]. По мнению П. В. Григорьева, «разработка принципов регламентированного взаимодействия связки “управление–наука–образование”, является одной из самых важных и перспективных научно-практических проблем на сегодняшний день» [5, с. 4]. Ситуационный центр, по мнению В. Е. Лепского, это «программно-технический комплекс, включающий защищённую виртуальную корпоративную сеть, единый территориально-распределённый информационный фонд, инструментально-моделирующие средства, средства визуализации и систему поддержки решений» [12, с. 129].

В настоящее время в высших учебных заведениях Российской Федерации успешно функционируют ситуационные центры в Академии государственной противопожарной службы МЧС России, МГТУ им. Н. Э. Баумана, Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Российском государственном гуманитарном университете и др. Успешным примером реализации проекта создания образовательных ситуационных центров

является система таких центров в Московском государственном институте международных отношений МИД России. Целью создания комплекса учебных ситуационных центров было обеспечение мониторинга экономической и политической информации для повышения эффективности обучения студентов на основе всестороннего использования современных информационных и управленческих технологий.

Существующие ситуационные центры можно классифицировать на центры: «государственного органа образования, учебно-отраслевые, межвузовские, стратегического управления образовательным учреждением и учебные» [4, с. 12]. Основное предназначение ситуационных центров в сфере образования заключается, во-первых, в поддержке ресурсами и средствами разнообразных активных форм проведения занятий со слушателями всех видов и форм обучения; во-вторых, в поддержке ресурсами и средствами научно-исследовательских и информационно-аналитических работ, проводимых в вузе, обучении персонала ситуационного центра использованию современных информационных, аналитических и технологических средств; в-третьих, в проведении деловых игр по заявкам органов государственной власти и местного самоуправления; в-четвёртых, в стендовой отработке интеллектуальных информационных технологий и создании прототипов рабочих технологий федеральных органов власти.

Таким образом, результаты анализа функционирующих ситуационных центров в высших учебных заведениях Российской Федерации показывают, что они ориентированы в основном на повышение качества образовательного процесса.

Анализ управленческих функций существующих ситуационных центров показывает, что они не решают тех управленческих задач, которые возлагаются на ситуационный центр педагогической системы обеспечения качества. Среди

таких задач отмечаются предсказания (прогнозирования) и возможные коррекции результата действия педагогической системы, реализуемые в рамках педагогической системы обеспечения качества по авторской версии. Для этой цели в структуре педагогической системы обеспечения качества осуществляются формирование и хранение «идеального образа» будущего (прогнозируемого) результата действия педагогической системы и имеется специальный узловой механизм для сравнения этого «идеального образа» с текущими результатами действия для принятия решения о необходимости коррекции этого результата действия для достижения полезного приспособительного результата работы педагогической системы обеспечения качества.

**Структурно-содержательная характеристика узлового механизма ситуационного центра педагогической системы по обеспечению качества образовательной организации.** В рамках педагогической системы обеспечения качества реализуются две функции: управленческая и педагогическая, – которые обязательно должны быть на каждой стадии работы педагогической системы в соответствующих узловых механизмах системы. При этом главной определяющей является управленческая функция. Ниже рассматривается структурно-содержательная характеристика узлового механизма ситуационного центра педагогической системы по обеспечению качества образовательной организации, реализующего управленческую функцию в системе.

Узловой механизм ситуационного центра – это механизм прогнозирования и коррекции результата действия педагогической системы обеспечения качества образовательной организации. Он сигнализирует о необходимости введения коррекции в работу педагогической системы по обеспечению качества в случае недостижения системой прогнозируемого (ожидаемого) результата действия.

Узловой механизм ситуационного центра функционирует на второй стадии педагогической системы обеспечения качества (см. рис. 1) и структурно является её основным (главным) элементом, без которого невозможна реализация управленческой функции в работе педагогической системы обеспечения качества в соответствии с принятой автором за основу концепцией общей теории функциональных систем П. К. Анохина.

Как было указано, на узловой механизм ситуационного центра педагогической системы по обеспечению качества возлагается управленческая функция, что обуславливается усложнением управления образовательным процессом. Именно для решения этой задачи и предназначен узловой механизм ситуационного центра педагогической системы обеспечения качества.

Структурная схема узлового механизма ситуационного центра педагогической системы по обеспечению качества представлена на рис. 2.

Структурными элементами узлового механизма являются:

1. Блок источников информации – это база данных постоянно обновляемых нормативно-правовых требований к образовательной деятельности, текущие статистические данные реализации педагогической системы обеспечения качества, поступающие от учебного отдела, научно-исследовательского отдела (лаборатории), факультетов и кафедр образовательной организации. По этим данным строится «образ» будущего прогнозируемого (ожидаемого) результата действия педагогической системы обеспечения качества, что позволяет оценить уровень достигнутого результата действия педагогической системы обеспечения качества после завершения полного цикла (прохождения всех стадий) работы системы.

2. Блок математических моделей обработки информации – это математический аппарат, состоящий из нескольких соот-



Рис. 1. / Fig. 1. Обобщённая архитектура педагогической системы обеспечения качества / Generalized architecture of pedagogical system of quality assurance

Источник: данные автора.

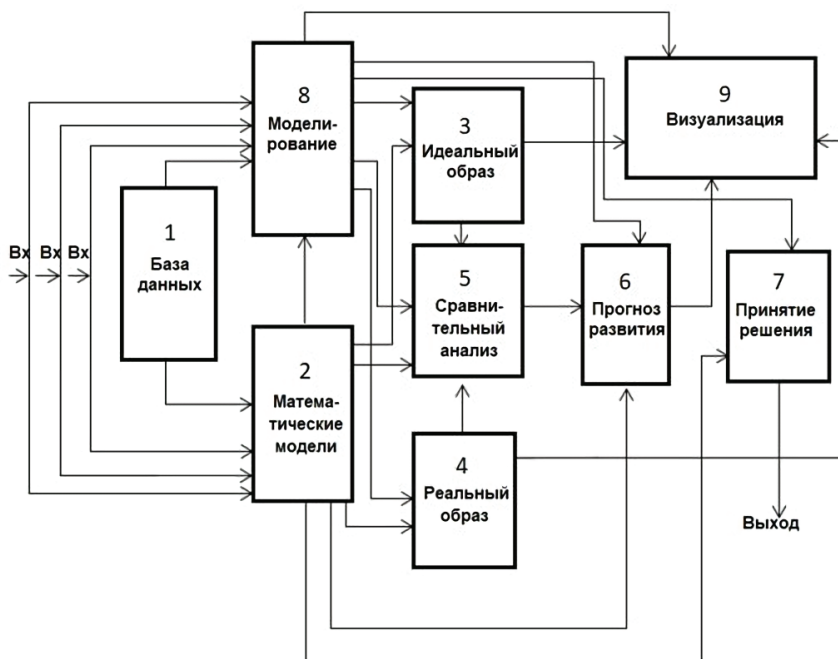


Рис. 2. / Fig. 2. Структурная схема узлового механизма ситуационного центра педагогической системы по обеспечению качества образовательной организации / Block diagram of the nodal mechanism of the situational center of the pedagogical quality assurance system of an educational organization

Источник: данные автора.

ветствующих по назначению математических моделей, позволяющих (рис. 2): сформировать прогнозируемый (идеальный) образ будущего результата действия педагогической системы обеспечения качества, осуществить обработку поступающих в узловой механизм реальных результатов действия с целью мониторинга реальной ситуации в работе системы, провести сравнительный анализ идеального образа будущего (прогнозируемого) результата действия системы с результатами мониторинга реальной ситуации с целью слежения за направлением развития ситуации и принятия решения о возможной (необходимой) коррекции работы педагогической системы обеспечения качества по соответствующему каналу связи с первой стадией работы системы (см. рис. 1, 2). Принципиальным в системе математических моделей выступает выявление пороговых параметров результата действия в функционировании педагогической системы обеспечения качества.

3. Блок формирования, цель которого – создать прогнозируемый (идеальный) образ будущего результата действия педагогической системы обеспечения качества.

4. Блок мониторинга реальной ситуации в работе педагогической системы обеспечения качества.

5. Блок сравнительного анализа идеального образа будущего (прогнозируемого) результата действия системы с результатами мониторинга реальной ситуации в работе педагогической системы обеспечения качества.

6. Блок прогноза направления развития ситуации в отношении результата действия педагогической системы обеспечения качества.

7. Блок принятия решения о необходимости коррекции результата действия педагогической системы обеспечения качества.

8. Программно-технический комплекс – это набор технических и программных

средств, позволяющих прогнозировать (моделировать) и корректировать результат действия педагогической системы обеспечения качества на основе математических моделей обработки информации.

9. Блок визуализации информации – это автоматизированные рабочие места лиц, осуществляющих мониторинг возникающих образовательных ситуаций в работе педагогической системы обеспечения качества.

Работа узлового механизма ситуационного центра педагогической системы обеспечения качества осуществляется в два этапа в соответствии со структурными связями, изображёнными на рис. 1 и рис. 2.

На первом этапе первоначально на первый вход узлового механизма ситуационного центра (рис. 2) поступает информационный сигнал о принятии педагогической системой решения об успешном завершении первой стадии работы педагогической системы обеспечения качества (рис. 1) и её переходе ко второй стадии работы для последующего упорядоченного взаимодействия с последующими стадиями работы системы как целенаправленного процесса получения полезного приспособительного результата действия (рис. 1). Это является сигналом запуска (включения) в работу программно-технического комплекса и математических моделей обработки информации (рис. 2).

Затем на этом же первом этапе на второй вход узлового механизма ситуационной службы (рис. 2) поступает программа действия педагогической системы обеспечения качества (рис. 1), и в программно-техническом комплексе в соответствии с выбранной математической моделью обработки информации осуществляется выборка материала из источника информации (рис. 2). В результате этого процесса формируется идеальный образ будущего (желаемого) результата действия педагогической

системы обеспечения качества (эталон результата действия системы). На этом первый этап работы узлового механизма ситуационного центра системы заканчивается, и узловой механизм переходит в режим ожидания завершения работы педагогической системы обеспечения качества, т. е. в режим ожидания перехода ко второму этапу работы.

На втором этапе работы узлового механизма ситуационного центра после завершения работы полного цикла педагогической системы обеспечения качества и получения информации о её результатах действия на третий вход узлового механизма поступает информация о параметрах полученного результата действия (рис. 1). По этому информационному сигналу осуществляется повторное включение в работу программно-технического комплекса и математических моделей обработки информации. В результате работы программно-технического комплекса в соответствии с выбранной математической моделью обработки информации осуществляется мониторинг реальной ситуации по информации, поступившей на третий вход параметра полученного (завершённого) результата действия педагогической системы обеспечения качества.

Далее в узловом механизме ситуационного центра педагогической системы обеспечения качества осуществляется в автоматическом режиме сравнительный анализ идеального образа ожидаемого результата действия системы с результатами мониторинга реальной ситуации результата действия.

На основании данных сравнительного анализа осуществляется прогноз развития ситуации в отношении результата действия педагогической системы обеспечения качества и в автоматическом режиме принимается решение о необходимости коррекции результата действия: или прекращения дальнейшей работы педагогической системы обеспечения качества в связи с достижением системой

полезного приспособительного результата действия (формированием профессионально-личностной компетентности обучаемого), или введение по каналу обратной связи корректирующей информации в анализирующий процесс первой стадии педагогической системы. После принятия соответствующего решения работа педагогической системы обеспечения качества возобновляется по новому стандартному циклу в соответствии с заданным алгоритмом (рис. 1, 2).

Количество полных циклов работы педагогической системы обеспечения качества зависит от заданной степени приближения реального результата действия к его идеальному образу. Узловой механизм ситуационного центра педагогической системы по обеспечению качества образовательной организации работает на всех этапах профессиональной подготовки обучаемых в вузе: от приёма на обучение до выпуска из учебного заведения.

Для наглядности рассмотрим функционирование узлового механизма ситуационного центра образовательной организации на одном из этапов профессиональной подготовки – этапе изучения обучающимися общепрофессиональных дисциплин в вузе.

На первом этапе функционирования узлового механизма ситуационного центра образовательной организации на его первый вход поступает информационный сигнал о принятии педагогической системой решения об успешном завершении (предыдущей) стадии работы. В нашем случае – это завершение этапа изучения общеобразовательных дисциплин и перехода ко второй стадии работы – этапу изучения общепрофессиональных дисциплин. Это является сигналом для включения в работу программно-технического комплекса и математических моделей обработки информации. На этом этапе на второй вход узлового механизма ситуационного центра поступает программа действия педагогической

системы обеспечения качества, которая основывается на Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования и Квалификационных требованиях к выпускнику вуза. В соответствии с выбранной математической моделью обработки информации осуществляется выборка материала из источника информации. В нашем случае это компетенции, которые необходимо сформировать на этапе изучения общепрофессиональных дисциплин. В результате этого процесса формируется эталон результата действия педагогической системы обеспечения качества. На этом первый этап функционирования узлового механизма ситуационного центра как внешнего звена самоорганизации педагогической системы заканчивается, и он остаётся в режиме ожидания перехода ко второму этапу работы.

На втором этапе функционирования узлового механизма ситуационного центра после завершения работы полного цикла педагогической системы обеспечения качества на этапе изучения общепрофессиональных дисциплин полученная информация о результатах её действия (индивидуальных уровнях сформированности компетенций у обучаемых) поступает на третий вход узлового механизма. По этому информационному сигналу осуществляется повторное включение в работу программно-технического комплекса и математических моделей обработки информации с целью мониторинга реальной ситуации, поступившей на третий вход параметра завершённого результата действия педагогической системы обеспечения качества (индивидуальные уровни сформированности компетенций у обучаемых).

Далее в узловом механизме ситуационной службы в автоматическом режиме осуществляется сравнительный анализ эталона результата действия системы (компетенции, которые необходимо сформировать на этапе изучения общепрофессиональных дисциплин на уровне

выше среднего) с результатами мониторинга реальной ситуации (индивидуальными уровнями сформированности компетенций у обучаемых на этапе изучения общепрофессиональных дисциплин). На основании данных сравнительного анализа осуществляется прогноз развития ситуации на последующих этапах профессиональной подготовки и в автоматическом режиме принимается решение о коррекции результата действия (если у обучаемых на этапе изучения общепрофессиональных дисциплин не сформированы или сформированы на низком уровне компетенции по отдельным учебным дисциплинам) или прекращении дальнейшей работы педагогической системы обеспечения качества в связи с достижением полезного образовательного результата действия системы. В нашем случае это сформированные компетенции обучаемых на уровне выше среднего.

После принятия соответствующего решения работа педагогической системы обеспечения качества возобновляется по новому стандартному циклу в соответствии с заданным алгоритмом на этапе изучения обучаемыми специальных дисциплин. Количество полных циклов работы педагогической системы по обеспечению качества образовательной организации, по авторскому мнению, зависит от количества этапов профессиональной подготовки в вузе и заданной степени приближения реального образовательного результата действия к его идеальному образу.

Узловой механизм ситуационного центра педагогической системы по обеспечению качества образовательной организации позволяет анализировать, прогнозировать и корректировать как индивидуальные траектории формирования профессионально-личностной компетентности обучающихся, так и групповую динамику развития по всем учебным дисциплинам, годам обучения и этапам профессиональной подготовки в образовательной организации.



### Заключение

Анализ современного опыта применения существующих ситуационных центров в высших учебных заведениях Российской Федерации, а также продуктивное сопряжение концепции общей теории функциональных систем П. К. Анохина и теории педагогических систем Н. В. Кузьминой позволили обосновать авторский подход к решению проблемы обеспечения качества на основе реализации управленческой функции в рамках узлового механизма ситуационного центра педагогической системы образовательной организации. Разработанная модель узлового механизма ситуационного центра способствует созданию в образовательных организациях высшего образования системы обеспечения качества, направленной на прогнозирование и коррекцию полезного педагогического результата действия (формирования профессионально-личностной компетентности обучаемого), поскольку она позволяет:

– во-первых, формировать идеальный образ будущего (желаемого) результата действия педагогической системы обеспечения качества (уровень сформированности профессионально-личностной компетентности обучаемых выше среднего);

– во-вторых, осуществлять мониторинг реальной ситуации полученного (завершённого) результата действия педагогической системы обеспечения качества (индивидуальные и групповые уровни сформированности профессионально-личностной компетентности обучаемых);

– в-третьих, в автоматическом режиме осуществлять сравнительный анализ идеального образа ожидаемого результата действия системы с результатами мониторинга реальной ситуации результата действия;

– в-четвёртых, осуществлять прогноз развития ситуации в отношении результата действия педагогической системы обеспечения качества и в автоматическом режиме принимать решение о необходимости коррекции результата действия (индивидуальная коррекционная работа с обучаемыми).

Результаты настоящего исследования могут быть использованы при создании в образовательных организациях высшего профессионального образования необходимой новой штатной структуры – ситуационного центра (службы) качества образования.

*Статья поступила в редакцию 12.10.2021.*

### ЛИТЕРАТУРА

1. Анохин П. К. Избранные труды. Философские аспекты теории функциональной системы. М.: Наука, 1978. 400 с.
2. Анохин П. К. Очерки по физиологии функциональных систем. М.: Медицина, 1975. 225 с.
3. Акофф Р., Эмери Ф. О целеустремлённых системах / пер. с англ. Г. Б. Рубальского; под ред. И. А. Ушакова. М.: Сов. радио, 1974. 272 с.
4. Григорьев П. В. Ситуационные центры: история и современность // Искусственные общества (электронный научный журнал). 2018. Т. 13. Вып. 4. URL: <https://artsoc.jes.su/s207751800000139-1-1> (дата обращения: 18.12.2020).
5. Григорьев П. В. Ситуационный центр как инструмент взаимодействия органов государственного управления и науки // Искусственные общества (электронный научный журнал). 2020. Т. 15. Вып. 3. URL: <https://arxiv.gaugn.ru/s207751800011266-1-1> (дата обращения: 24.12.2020).
6. Кузнецов Ю. Н., Остапенко А. А. Педагогическая система как частный случай функциональных систем. Попытка переноса теории П. К. Анохина в педагогическую реальность // Народное образование. 2020. № 2. С. 7–80.
7. Кузнецов Ю. Н. Методологические основы теории и практики педагогической системы обеспечения качества профессиональной подготовки иностранных военных специалистов в лётных вузах Воздушно-космических сил // Мир образования – образование в мире. 2019. № 2 (74). С. 20–26.

8. Лестница полноты образования человека. Опыт научной дискуссии: сборник исследований гуманитарных систем. Вып. 7. 2019. 232 с.
9. Остапенко А. А. Поддаются ли оцифровке интуиция, импровизация и интонация? О некоторых возможных последствиях цифровизации образования // Народное образование. 2019. № 6. С. 54–58.
10. Остапенко А. А. Образование как функциональная система: соотношение структур и процессов // Научное обозрение: гуманитарные исследования. 2015. № 2. С. 4–22.
11. Педагогическая система: теория, история, развитие: коллективная монография / под ред. В. П. Бедерхановой, А. А. Остапенко. М.: Народное образование, 2014. 128 с.
12. Социогуманитарные аспекты ситуационных центров развития / З. К. Авдеева, А. Н. Райков, В. Е. Лепский, Н. И. Ильин, А. А. Зацаринный, В. П. Бауэр, С. Н. Сильвестров, К. К. Колин, Г. Г. Малинецкий, Б. Б. Славин, Д. А. Журенков, А. М. Савельев; под ред. В. Е. Лепского, А. Н. Райкова. М.: Когито-Центр, 2017. 416 с.
13. Филиппович А. Ю. Ситуационные центры в образовании // Проблемы теории и практики управления. 2007. № 1. С. 109–116.

### REFERENCES

1. Anohin P. K. *Izbrannye trudy. Filosofskie aspekty teorii funkcional'noj sistemy* [Selected works. Philosophical aspects of the theory of a functional system]. Moscow, Nauka Publ., 1978. 400 p.
2. Anohin P. K. *Ocherki po fiziologii funkcional'nyh sistem* [Essays on the physiology of functional systems]. Moscow, Medicina Publ., 1975. 225 p.
3. Akoff R. L., Emery F. On Purposeful Systems (Rus. ed.: Rubal'skii G. B., transl., Ushakov I. A., ed. *O celestremlyonnyh sistemah*. Moscow, Sov. Radio Publ., 1974. 272 p.).
4. Grigor'ev P. V. [Situational centers: history and modernity]. In: *Iskusstvennye obshchestva (elektronnyj nauchnyj zhurnal)* [Artificial societies (electronic scientific journal)], 2018, vol. 13, iss. 4. Available at: <https://artsoc.jes.su/s20775180000139-1-1> (accessed: 18.12.2020).
5. Grigor'ev P. V. [Situational center as a tool for interaction between government and science]. In: *Iskusstvennye obshchestva (elektronnyj nauchnyj zhurnal)* [Artificial societies (electronic scientific journal)], 2020, vol. 15, iss. 3. Available at: <https://arxiv.gaugn.ru/s207751800011266-1-1> (accessed: 24.12.2020).
6. Kuznecov Yu. N., Ostapenko A. A. [Pedagogical system as a special case of functional systems. An attempt to transfer the theory of P. K. Anokhin to pedagogical reality]. In: *Narodnoe obrazovanie* [Public Education], 2020, no. 2, pp. 77–80.
7. Kuznecov Yu. N. [Methodological foundations of the theory and practice of the pedagogical system for ensuring the quality of professional training of foreign military specialists in flight universities of the Aerospace Forces]. In: *Mir obrazovaniya – obrazovanie v mire* [World of education - education in the world], 2019, no. 2 (74), pp. 20–26.
8. *Lestvica polnoty obrazovaniya cheloveka. Opyt nauchnoj diskussii: sbornik issledovaniy gumanitarnykh sistem. Vyp. 7* [Ladder of completeness of human education. Experience of scientific discussion: a collection of studies of humanitarian systems. Iss. 7]. 2019. 232 p.
9. Ostapenko A. A. [Can intuition, improvisation and intonation lend themselves to digitization? On some possible consequences of digitalization of education]. In: *Narodnoe obrazovanie* [Public Education], 2019, no. 6, pp. 54–58.
10. Ostapenko A. A. [Education as a functional system: the ratio of structures and processes]. In: *Nauchnoe obozrenie: gumanitarnye issledovaniya* [Scientific review: humanitarian research], 2015, no. 2, pp. 4–22.
11. Bedekhanova V. P., Ostapenko A. A. *Pedagogicheskaya sistema: teoriya, istoriya, razvitie* [Pedagogical system: theory, history, development]. Moscow, Narodnoe obrazovanie Publ., 2014. 128 p.
12. Avdeeva Z. K., Rajkov A. N., Lepskij V. E., Il'in N. I., Zaccarinnyj A. A., Bauer V. P., Sil'vestrov S. N., Kolin K. K., Malineckij G. G., Slavin B. B., Zhurenkov D. A., Savel'ev A. M., *Sociogumanitarnye aspekty situacionnykh centrov razvitiya* [Socio-humanitarian aspects of situational development centers]. Moscow, Kogito-Centr Publ., 2017. 416 p.
13. Filippovich A. Yu. [Situational centers in education]. In: *Problemy teorii i praktiki upravleniya* [Problems of theory and practice of management], 2007, no. 1, pp. 109–116.

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Кузнецов Юрий Николаевич – кандидат психологических наук, начальник научно-исследовательской лаборатории инновационных образовательных технологий и адаптации иностранных военнослужащих в процессе обучения Краснодарского высшего военного авиационного училища лётчиков имени Героя Советского Союза А. К. Серова;  
e-mail: kuznecov1961@yandex.ru

### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Yuri N. Kuznetsov – Cand. Sci. (Psychology), Head of the research laboratory of innovative educational technologies and adaptation of foreign military experts in the learning process, Krasnodar Air Force Institute for Pilots named after Hero of The Soviet Union A. K. Serov;  
e-mail: kuznecov1961@yandex.ru

---

### ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Кузнецов Ю. Н. Узловой механизм ситуационного центра педагогической системы обеспечения качества образовательной организации // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2021. № 3. С. 90–100.  
DOI: 10.18384/2310-7219-2021-3-90-100

### FOR CITATION

Kuznetsov Y. N. The Nodal Mechanism of The Situational Center of the Pedagogical Quality Assurance System of an Educational Organization. In: *Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Pedagogics*, 2021, no. 3, pp. 90–100.  
DOI: 10.18384/2310-7219-2021-3-90-100