ИЗ ИСТОРИИ НАУКИ

УДК 902.2

DOI: 10.18384/2310-676X-2021-5-203-215

ИССЛЕДОВАТЕЛЬ КАВКАЗСКИХ ДОЛЬМЕНОВ А. Ф. ЛЕЩЕНКО (1880–1954 ГГ.): К БИОГРАФИИ УЧЁНОГО

Ткачёв А. Н.

Кубанский государственный университет

350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д. 149, Российская Федерация

Аннотация

Цель. Рассмотреть различные аспекты научной деятельности директора Кубанского областного научного музея Антона Фаддеевича Лещенко.

Процедура и методы. Проведён анализ архивных материалов и документов из фондов Краснодарского историко-археологического музея-заповедника им. Е. Д. Фелицына. При проведении исследования использовались сравнительно-исторический и проблемно-хронологический методы исследования процессов становления кубанской археологии.

Результаты. В статье сделана попытка собрать воедино разрозненные факты о жизни и творчестве учёного, который стоял у истоков кубанской археологии, был в числе первых исследователей дольменных памятников Западного Кавказа в послереволюционный период. Наряду с биографическими сведениями, в статье показаны итоги его научных исследований, а также впервые приводятся ранее не публиковавшиеся материалы экспедиций, в частности, экскурсии сотрудников Кубанского областного научного музея к дольменам Абинской долины в 1925 г. Результатом исследования стало выявление этапов научной деятельности А. Ф. Лещенко. Сделаны выводы о значимости проанализированных аспектов его научной деятельности в изучении памятников эпохи бронзы Кавказа.

Теоретическая и/или практическая значимость. Результаты исследования вносят вклад в историю археологии Кавказа. Данная работа представляет несомненный интерес для исследователей бронзового века Кавказа, поскольку публикуется одна из первых археологических экспедиций по изучению дольменов после Октябрьской революции. Представленные в статье материалы могут быть использованы в курсах истории российской археологии и археологии Кавказа, а также при изучении отдельных аспектов эпохи бронзы Кавказа.

Ключевые слова: дольмены, бронзовый век, Кубанский научный музей, А. Ф. Лещенко, Кавказ, краеведение, репрессии

RESEARCHER OF THE CAUCASIAN DOLMENS A. F. LESHCHENKO (1880–1954): TO THE BIOGRAPHY OF THE SCIENTIST

A. Tkachev

Kuban State University

Stavropol ul. 149, Krasnodar 350040, Russian Federation

© CC BY Ткачёв А. Н., 2021.

Abstract

Aim. To consider various aspects of the scientific activity of the director of the Kuban Regional Scientific Museum Anton Faddeevich Leshchenko.

Methodology. The analysis of archival materials and documents from the funds of the Krasnodar Historical and Archaeological Museum-Reserve named after E. D. Felitsyn is carried out. During the research, comparative-historical and problem-chronological methods of studying the processes of formation of Kuban archeology were used.

Results. The article attempts to collect scattered facts about the life and work of a scientist who stood at the origins of Kuban archeology, was among the first researchers of dolmen monuments of the Western Caucasus in the post-revolutionary period. Along with biographical information, the article shows the results of his scientific research and presents for the first time previously unpublished materials from expeditions, in particular excursions by employees of the Kuban Regional Scientific Museum to dolmens of the Abina Valley in 1925. The result of the study was identification of the stages of scientific activity of A.F. Leshchenko. Conclusions were made about the significance of the analyzed aspects of his scientific activity in the study of monuments of the Bronze Age of the Caucasus.

Research implications. The results of the study contribute to the history of archeology of the Caucasus. This work is of undeniable interest to researchers of the Bronze Age of the Caucasus, since one of the first archaeological expeditions to study dolmen after the October Revolution is published. The materials presented in the article can be used in courses on the history of Russian archeology and archeology of the Caucasus, as well as in the study of certain aspects of the Bronze Age of the Caucasus.

Keywords: dolmens, the Bronze Age, Kuban Scientific Museum, A. F. Leshchenko, the Caucasus, local history, repression

Введение

Одним из первых исследователей археологических памятников Кубани в советский период был историк, директор Кубанского научного музея Антон Фаддеевич Лещенко. На сегодняшний день большинство работ, посвящённых деятельности А. Ф. Лещенко, обращены к его научным интересам в области этнографии, палеонтологии и музейной работы. Между тем огромный пласт его исследований в области археологии остаётся, к сожалению, вне поля зрения ученых.

А. Ф. Лещенко родился в 1880 г. в г. Жлобин Могилёвской губернии. В 1904 г. окончил историко-филологический институт в г. Нежине Черниговской губернии. Незадолго до революции Антон Фаддеевич переехал в Екатеринодар, где стал преподавать историю, латынь и географию в 1-й Екатеринодарской мужской гимназии им. В. С. Климova. После закрытия гимназии в августе 1920 г. был принят преподавателем в только что созданный Кубанский институт народного образования, который в 1922 г. был переименован в Кубанский государственный педагогический институт, где на гуманитарном факультете было организовано словесно-историческое отделение [1, с. 116]. А. Ф. Лещенко преподавал в пединституте исторические дисциплины до 1930 г. Педагогическая работа всегда занимала важное место в профессиональной деятельности Антона Фаддеевича и осуществлялась им параллельно с научными изысканиями.

Начало научной деятельности

На фоне общего подъёма краеведения в стране при Кубанском педагогическом институте 23 ноября 1924 г. было открыто Литературно-историческое и этнологическое

научное общество (ЛИЭТО), которое стало первым научным объединением любителей древностей. Согласно уставу целью общества являлись коллективное изучение и проработка вопросов литературы, языка, истории, археологии и этнологии. Общество состояло из 3 секций: литературной, этнологической и краеведческой (секции местной археологии и истории).

Антон Фаддеевич был одним из активных членов общества, являлся руководителем секции местной археологии и истории. Именно в рамках деятельности ЛИЭТО после революции стали проводиться первые археологические исследования Кубани. Члены ЛИЭТО (А. Ф. Лещенко, Н. А. Захаров, М. В. Покровский) с 1925 г. начинают систематическое изучение археологических памятников (в первый год пока в формате экскурсий и осмотров).

В первые 2 года работы на заседаниях общества было прочитано свыше 50 докладов и сообщений, из них: 15 – по истории, археологии и антропологии. Так, А. Ф. Лещенко были сделаны доклады: «Дольмены на Северном Кавказе», «Обследование Таманского полуострова в археологическом отношении летом 1925 г.» [4, с. 2].

В рамках ЛИЭТО А. Ф. Лещенко также вёл работы по истории колонизации Кубани и проводил совместно со школьниками и студентами обследования казачьих и крестьянских хозяйств (коммун, артелей, товариществ по совместной обработке земли и проч.) на предмет революционных преобразований в сельском хозяйстве [6, с. 78].

Помимо участия в ЛИЭТО, А. Ф. Лещенко также заведовал отделением народного образования Кубано-Черноморского архивного управления, являлся сотрудником секции археологии, антропологии и этнографии Северо-Кавказского бюро краеведения, а также членом археологической секции Северо-Кавказского краевого общества археологии, истории и этнографии, в которой

состояли такие известные исследователи древностей Северного Кавказа, как М. А. Миллер, А. Н. Дьячков-Тарасов, Г. Н. Прозрителев, Б. В. Лунин, С. Ф. Войцеховский, Н. А. Захаров, Г. Ф. Чайковский и др.

После установления в 1920 г. на Кубани советской власти местные музеи испытывали многочисленные реорганизации и преобразования. Кубанский Войсковой этнографический и естественно-исторический музей, картинная галерея им. Ф. А. Коваленко и городской музей наглядных пособий были объединены в один Кубано-Черноморский областной музей. С 1924 г. он получил название Кубанского областного научного музея. В том же году музей возглавил А. Ф. Лещенко (рис. 1). Став директором музея, он достойно продолжил дело, начатое его предшественниками. Опыт и знания Антона Фаддеевича позволили внести много нового в жизнь музея: организовывались выставки, развивались связи с краеведческими организациями региона. С его приходом деятельность музея начала развиваться на качественно новом уровне. Была активизирована исследовательская работа, научно-просветительская, после революции возобновился сбор материалов о состоянии различных памятников археологии. Приоритетной задачей Кубанского научного музея как преемника Кубанского Войскового этнографического естественно-исторического музея также являлась работа по надзору, учёту состояния и охране кубанских памятников. Сам А. Ф. Лещенко участвовал в археологических раскопках, проводившихся центральными экспедициями А. С. Башкирова и А. А. Миллера.

Наиболее крупные работы А. Ф. Лещенко по археологии связаны с изучением дольменов. В июле 1925 г. при его непосредственном участии была организована экспедиция сотрудников музея в Абинскую долину, станицы Шапсутскую и Эриванскую, где были обследованы оранжированные дольмены (рис. 2).

Рис. 1 / Fig. 1. Сотрудники Кубанского Областного научного музея в зале отдела археологии: сидит А. Ф. Лещенко, слева стоит сотрудник музея А. Г. Панюта / Employees of the Kuban Regional Scientific Museum in the hall of the Department of Archeology: A. F. Leshchenko is sitting, on the left is an employee of the museum A. G. Panyuta

Источник: Научный архив КГИАМЗ. Д. 178

О первых проведённых обследованиях мегалитических памятников после революции свидетельствует отчёт А. Ф. Лещенко, сохранившийся в фондах КГИАМЗ. Приведём его полностью, чтобы проиллюстрировать характер и задачи экспедиций тех лет.

«Маршрут экскурсии 12–15 июля 1925 г. в станицы Эриванскую и Шапсугскую, устроенной работниками Куб. Обл. Музея.

12/VII

6.55–9.46. От ст. Краснодар до ст. Абинская 70 вёрст (поездом). От станции Абинской до станицы (базар) прошли 2 версты по открытой местности.

10.20–13.10. От Абинской до хутора Эриванского (11 вёрст). Дорога на хутор тянется полями ст. Абинской, местами жалкая кустарниковая поросль, состоящая из летнего дуба, береста яблони, груши, татарского и полевого клена и

Рис. 2 / Fig. 2. Примерный маршрут экскурсии 12–15.07.1925 г. (составлен по описанию в отчёте) / Approximate route of the excursion 12–15.07.1925 (compiled according to the description in the report).

Источник: реконструкция автора

пр., обычных для предгорной полосы пород – остатки некогда покрывавших эту местность обширных вековых лесов. На юге синеют отчётливо горы: Шеζε, Свинцовая, Собер-Баш, Папай и др.

15.25–16.45. От х. Эриванского до «поляны каменных хаток» (4 версты). За х. Эриванским местность принимает гор-

ный характер. Склоны гор и берега реки покрыты лесом тех же пород, что и на пути от Абинской. Лес дровяной, строевой и здесь истреблён. На «полявине» – 2 дольмена, оба вправо от дороги на Эриванскую и всего в нескольких саженях от неё. Первый из них сохранился недурно, другой – находившийся в 70 шагах южнее

первого в полуразрушенном виде – уничтожен почти окончательно одним из хуторян осенью 1922 г. (с целью изготовления из него катков).

17.00–17.15. От «полявины» до Бугундырского дольмена-монолита. Дольмен этот находится на хребтике, поднимающемся на левом берегу левого притока р. Большой Бугундырь – щели Сиротина, в начале ската к этой щели, саженей 200 к С-З от дороги в ст. Эриванскую (есть тропа, начинающаяся перед мостиком через щель Сиротина). Хорошо сохранился, как и предыдущие, описан (не совсем точно) В. М. Сысоевым (см. его работу «Археологическая экскурсия по Закубанью летом 1893 г.»).

18.15–19.15. От дольмена-монолита до ст. Эриванской (4 версты). В 2 в. за дольменом дорога переваливает из долины р. Б. Бугундырь в долину р. Абин. С перевала, поднимающегося до высоты 104 саж. над уровнем моря – красивый вид на г. Шезе и привольно раскинувшуюся вдоль р. Абин ст. Эриванскую, вдали лесистые вершины хр. Кецехур.

13/VII

9.15–10.45. От Эриванской до могильника на западном склоне г. Шезе (3 версты). Подъем на г. Шезе начат в 9.50 по тропе, что начинается немного западнее подъёма на перевал дороги на х. Эриванский. Могильник состоит из нескольких десятков довольно больших курганов, находящихся гл. обр. по левую сторону тропы, в лесу, нетронутых.

10.45–11.55. От могильника до «Станишной» горы. В 10 минутах за ним встречаются первые буки (сев. склон г. Шезе). В 5 версты от могильника тропа выходит на «первую полявину», от которой в 10 мин. ходьбы – вершина «Станишной» г. (под этим именем известна ю-в вершина г. Шезе, ближайшая к ст. Эриванской) с великолепным видом на станицу, долину р. Абин и хребет Кецехур. На г. Шезе, поднимающейся до 1770 футов абс. высоты и имеющей крутой мергелистый и су-

хой южный склон, нашли на этом последнем крайне любопытную, свойственную лишь прибрежным скалам Анапско-Геленджикского района, флору (кустарный жасмин, держи-дерево, сумах колючий и можжевельники).

12.45–15.05. От горы до пещеры в истоках Сибираковой Щели (2 версты). Пещера эта находится на сев. склоне хр. Шезе, над истоками Сибираковой Щели. Вследствие обвалов потолка исследовать её нет возможности, а потому вопрос – естественная ли она или искусственная – остаётся открытым. По дороге к ней в 10 м от первой полявины (от тропы в пещеру) – довольно хороший родник над вершиной Щели Сиротина; далее в 10 м от родника – полявина, находящаяся в седловине меж ю-в и с-з (т. н. «вышка») вершинами г. Шезе, и ещё далее – отличный родник «Стещин» (в вершине Михайлюковой Щели).

16.00–21.24. От пещеры до места ночлега (по дороге из ст. Эриванской в ст. Шапсугскую не доходя 4 вер. до ст. Шапсугской). От пещеры через «3-ю полявину» поднялись на западную оконечность «станичной горы» и отсюда спустились напрямик на дорогу из ст. Эриванской в ст. Шапсугскую с большим трудом преодолев обрывы на половине южного склона этой горы.

14/VII

3.37–3.52. От места ночлега до дольмена (1 верста). Находится этот дольмен в 10 шагах вправо от дороги из ст. Эриванской в ст. Шапсугскую, в густых зарослях, вследствие чего с дороги не видим. У начала тропы к дольмену стоит средней величины груша с натёсом-зарубиной. В 8 мин. от дольмена по дороге на ст. Шапсугскую – брод через р. Абин; переход затруднений не представляет (легко перейти по камням).

4.48–5.40. От дольмена до ст. Шапсугской (3 версты).

10.30–11.55. От ст. Шапсугской до Адегойского дольмена (3 версты). Адегойский дольмен находится в долине р. Адегой по

дороге из ст. Шапсугской в сел. Кабардинку, саж. в 50 вправо от 5 брода через р. Адегой, в лесу. Броды глубоки (необходимо разуваться), благодаря чему путь к дольмену довольно затруднителен и долг. Дольмен отлично сохранился и представляет собою (...), по имеющемуся на внутренней поверхности образующих преддверие плит первобытному орнаменту, огромный интерес. По дороге встречается местами редкое реликтовое дерево – тисс или красное дерево, а также впервые начинает попадаться типичный представитель крымско-новороссийской ботанической провинции – дуб пушистый.

(...) От Адегойского дольмена до могильника, что на р. Адегой против впадения в эту последнюю р. Схабеды (2 версты). В могильнике – свыше сотни дов. значительных курганов, в значительном количестве уже раскопанных тайком местным населением. У некоторых из этих курганов имелись каменные плиты с высеченными на них древними крестами, сохранившимися до настоящего времени в числе 4-х.

(...) От могильника до ст. Шапсугской (1 верста).

15.00–18.55. От ст. Шапсугской до ст. Абинской (17 верст). Перегон этот сделан лошадьми по грунтовой (по речке) дороге, а не по шоссе, вследствие чего имеющиеся над шоссе между ст. Шапсугской и Абинской озеро (8 вер. от ст. Шапсугской, около 40 саж. в поперечнике, до 11 саж. глубиной) и выходы нефти (...вер. от ст. Абинской) остались неосмотренными¹.

Часть текста отчёта утрачена², однако в дальнейших публикациях А.Ф. Лещен-

ко отмечал, что в ходе экспедиции были обследованы орнаментированные дольмены и вывезена в Краснодарский музей единственная в СССР орнаментированная каменная «пробка» от Адегойского дольмена [7, с. 103; 8, с. 253]. В отчёте сохранились акварельные рисунки Адегойского дольмена (вид с порталльной стороны и вид сбоку) с указанием основных размеров (рис. 3). А. Ф. Лещенко отмечает в отчёте, что Бугундырский дольмен-монолит и Адегойский дольмен хорошо сохранились (о чём свидетельствуют акварельные рисунки последнего). К сожалению, сегодня они находятся в разрушенном состоянии (рис. 4–5).

В 1926 г. А. Ф. Лещенко вместе с членами ЛИЭТО В. Г. Способиным и И. Т. Черковым обследовал дольмен в 5 верстах от ст. Шапсугской в долине р. Адыгаго. Были сделаны фотографии дольмена и снят эстампаж с рисунков, начерченных на левой и правой приставных плитах, образующих глубокий навес перед дольменом. Лещенко отмечает, что эти рисунки имеют ближайшую аналогию с рисунками известных майкопских сосудов хеттского типа, найденных Н. И. Веселовским. Также был обследован и снят на план мегалитический некрополь (скопление дольменов) недалеко от Пшады [7, с. 105].

По результатам исследований на страницах научных журналов и в сборниках краеведческих обществ А. Ф. Лещенко публиковал статьи. В 1925 г. в сборнике «Известия ОЛИКО» вышла его работа «О времени сооружения мегалитических памятников Северо-Западного Кавказа», где дано описание орнаментированных дольменов и их хронологическая интерпретация, сделан вывод о том, что на Северо-Западном Кавказе в эпоху расцвета мегалитической культуры II – начала I тыс. до н. э. создан очаг довольно высокой культуры под влиянием Древнего Востока³ [5, с. 93]. В 1931 г. в Киеве вышла

³ В настоящее время к культуре рубежа раннего и среднего бронзового века Западного Северного

¹ Маршрут экскурсии 12–15 июля 1925 г. в станицы Эриванскую и Шапсугскую работников Кубанского Областного Музея // Научный архив КГИИМЗ. Д. 159. Л. 1–3.

² По всей видимости, в конце 90-х гг. в отчёте ещё присутствовал ныне утраченный лист с описанием Адегойского дольмена. О наличии в отчёте его подробного описания пишет А. В. Пьянков в статье по истории археологического изучения Абинского района [11, с. 23].

Рис. 3 / Fig. 3. Акварельный рисунок Адегойского дольмена (Маршрут экскурсии 12–15 июля 1925 г. в станицы Эриванскую и Шапсугскую работников Кубанского областного музея) / Watercolor drawing of the Adegoy dolmen (The route of Kuban Region Museum staff members to the villages of Erivan and Shapsug. July 12–15, 1925).

Источник: Научный архив КГИАМЗ. Д. 159

Рис. 4. / Fig. 4. Адегойский дольмен. Современное состояние / Adegoy dolmen at present.

Источник: архив автора

Рис. 5. / Fig. 5. Бугундырский дольмен-монолит. Современное состояние / Bugundyr dolmen-monolith at present.

Источник: архив автора

его статья «Материалы к орнаментике дольменов на Северо-Западном Кавказе» на украинском языке, где приведены рисунки петроглифов Адегойского дольмена (рис. 6) и дано их описание [8]. На внутренней поверхности южной боковой плиты изображен ряд из 9 треугольников, 6 которых показаны сплошной линией, а последние 3 – точками (рис. 6.1). Обращает на себя внимание фигура – овал с крестом, расположенная над линией треугольников. Извилистые линии А. Ф. Лещенко сравнил с изображениями на сосудах из Майкопского кургана и выдвинул предположение, что на портале Адегойского дольмена изображена карта: волнистые линии изображают воду (что ха-

Кавказа относят только закрытые комплексы, связанные с подкурганными дольменами Новосободной и урочища Клады, происхождение которых ведут из Западной Европы из круга мегалитических культур, определяя их атрибуцию как «древнеевропейскую» [9, с. 5 и сл.; 10, с. 119, 124].

рактерно для узора керамики дольменной культуры) наиболее крупных рек Абин, Афипс, Псепкус и горных хребтов: Маркотхский, Кецехур и гора Папай (рис. 6.2).

В 1927–1928 гг. А. Ф. Лещенко была предпринята серия экспедиций в черкесские аулы, в ходе которых изучались материальная и духовная культура, свадебная и погребальная обрядность, обычаи, связанные с рождением ребёнка, обычаи профессиональных групп и др. [12, с. 196]. При этом Антон Фаддеевич не прекращал преподавательскую деятельность в пединституте. Согласно пятилетнему плану научно-исследовательской работы кафедры истории и археологии Краснодарского пединститута на 1929–1933 гг. А. Ф. Лещенко планировал проведение исследований и написание статей по следующим научным темам: «Казачья колонизация Кубани (конец XVIII – первая половина XIX в.)», «Происхождение

1 – рисунок на южной плите портала;
2 – рисунок на северной плите портала.

Рис. 6 / Fig. 6. Петроглифы Адегойского дольмена / Petroglyphs of the Adegoy dolmen [8, p. 249]

Источник: [8, с. 249]

ние черкесов», «История г. Краснодара», «Этнография и быт сельского населения Кубани», предполагавшие командировки в Москву, Тифлис и работу с архивными материалами¹.

Однако намеченным планам не суждено было осуществиться. Волна репрессий, обрушившихся на страну в конце 1920-х–1930-е гг., не миновала и музейную интеллигенцию. Печатавшая статьи на русском и украинском языках, А. Ф. Лещенко не избежал репрессий в связи с «разукраинизацией» Северного Кавказа, жертвами которой стали десятки кубанских литераторов и учёных, писавших на украинском языке. В 1930 г. он был уволен с поста заведующего музеем, а затем выслан за пределы края [2, с. 46].

¹ Пятилетний план научно-исследовательской работы КПИ на 1929–1933 учебные годы // Труды Кубанского педагогического института. Т. I (IV). Краснодар, 1930. С. 284–285.

Челябинский период

В начале Великой Отечественной войны А. Ф. Лещенко был эвакуирован в г. Челябинск. Здесь начался новый этап его творческой биографии, гораздо менее известный, чем предыдущий. О дальнейшей судьбе учёного стало известно только благодаря выходу в свет недавних работ [3]. Антон Фаддеевич продолжил преподавательскую деятельность на историческом факультете Челябинского педагогического института, где в 1942 г. был принят на преподавание истории древнего мира. Накопленный опыт и профессиональное мастерство сделали его одним из самых ярких и талантливых преподавателей не только кафедры, но и всего факультета.

В юбилейной книге, посвящённой 70-летию исторического факультета ЧГПУ, приведены воспоминания коллег:

«А. Ф. Лещенко был энциклопедически образованный историк, знал греческий, латинский языки, его лекции по истории древнего мира были блестящими по содержанию и по форме, насыщены интереснейшим фактическим материалом. Студенты с восхищением слушали его рассказы о Северном Причерноморье, скифских курганах, личных путешествиях в Египет, Грецию, Италию. Многообразны были и его научные интересы: кроме греческих колоний Причерноморья, он начал изучать вопросы происхождения славян, много лет разрабатывал научную проблему «Историческая география Восточной Европы». А. Ф. Лещенко был не только знаток истории древнего мира: когда потребовалось, он стал заведывать кафедрой истории СССР, продолжая читать курс древней истории и оказывая помощь молодым преподавателям. Это настоящий русский интеллигент, очень демократичный, доброжелательный человек оставил заметный след на историческом факультете...» [3, с. 33].

В 1945–1947 г. А. Ф. Лещенко заведовал кафедрой истории СССР. К концу войны он завершил работу над докторской диссертацией, посвящённой проблемам происхождения славянства и термина

«Русь». А. Ф. Лещенко проработал в Челябинском пединституте на историческом факультете до 1954 г. [3, с. 30].

Заключение

В биографии А. Ф. Лещенко, как и у многих учёных, археологов, краеведов той поры, прошедших через волну репрессий, остаётся ещё много пробелов. Заполнить их возможно только поднимая архивы, среди которых много неопубликованных документов. Вклад А. Ф. Лещенко в становление кубанской археологии значителен и на сегодня освещён в научной литературе не в полной мере. Между тем, именно им впервые после революции начаты разведки мегалитических памятников и дана их культурно-хронологическая интерпретация. Будучи историком разносторонним, А. Ф. Лещенко немалую долю своих исследований посвятил дольменам Северо-Западного Кавказа. Публикация архивных материалов по экспедиции в Абинскую долину дополнит историографию дольменной культуры послереволюционного периода и будет представлять интерес для исследователей эпохи бронзы Кавказа [10, с. 119, 124]

Дата поступления в редакцию 19.09.2021

ЛИТЕРАТУРА

1. Бенкен А. Ф. Два года жизни Кубанского государственного педагогического института // Известия ОЛИКО. 1922. Вып. 7. С. 113–117.
2. Есипенко Л. М. А. Ф. Лещенко и Кубанский научный музей // Художественный музей в контексте истории / науч. ред. Ю. А. Солодовников. Краснодар, 2000. С. 44–47.
3. История и историки: Нам – 70 лет! (Исторический факультет ЧГПУ: прошлое, настоящее, будущее) / под ред. Н. А. Вахрушевой и др. Челябинск: Челябинский государственный педагогический университет, 2006. 275 с.
4. Ключков М. В. Краткий обзор деятельности Литературно-Исторического и Этнологического общества // Сборник статей по экономике и культуре / под ред. М. В. Ключкова. Вып. 1. Краснодар, 1927. С. 1–6.
5. Лещенко А. Ф. О времени сооружения мегалитических памятников Северо-Западного Кавказа // Известия ОЛИКО. 1925. Вып. IX. С. 89–94.
6. Лещенко А. Ф. К вопросу о происхождении южно-украинского казачества // Сборник статей по экономике и культуре / под ред. М. В. Ключкова. Вып. 1. Краснодар, 1927. С. 78–92.
7. Лещенко А. Ф. Два года работы этнологической секции ЛИЭТО // Сборник статей по экономике и культуре / под ред. М. В. Ключкова. Вып. 1. Краснодар, 1927. С. 102–106.
8. Лещенко А. Ф. Матеріали до орнаментики дольменів на північно-західньому Кавказі // Антропология. Т. IV. Киев, 1931. С. 237–263.

9. Николаева Н. А. Древнеевропейцы на Северном Кавказе // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2006. № 1. С. 3–20.
10. Николаева Н. А. Этнокультурные процессы на Северном Кавказе в конце III – начале II тыс. до н. э. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2008. № 3. С. 119–130.
11. Пьянков А. В. К истории археологического изучения Абинского района (советский и постсоветский периоды) // Вестник Абинского народного музея. 1998. Вып. 2. С. 11–28.
12. Смертина М. Ю. Экспедиционная деятельность Кубанского областного музея в 20-е годы XX века // XVII «Фелицынские чтения». Научно-исследовательская деятельность музеев Северокавказского региона: Проблемы и перспективы : материалы межрегиональной научно-практической конференции. Краснодар: Вика-Принт, 2016. С. 194–196.

REFERENCES

1. Benken A. F. [Two years of life of the Kuban State Pedagogical Institute]. In: *Izvestiya OLIKO* [News of OLIKO], 1922, no. 7, pp. 113–117.
2. Esipenko L. M. [A. F. Leshchenko and the Kuban Scientific Museum] In: Solodovnikov Yu. A., ed. *Hudozhestvennyj muzej v kontekste istorii* [Art Museum in the context of history]. Krasnodar, 2000, pp. 44–47.
3. Vakhrusheva N. A., ed. *Istoriya i istoriki: Nam – 70 let! (Istoricheskij fakultet CHGPU: proshloe, nastoyashchee, budushchee)* [History and historians: We are 70 years old! (Faculty of History of ChSPU: past, present, future)]. Chelyabinsk, Chelyabinsk State Pedagogical University Publ., 2006. 275 p.
4. Klochkov M. V. [A brief overview of the activities of the Literary-Historical and Ethnological Society] In: Klochkov M. V., ed. *Sbornik statej po ekonomike i kulture. Vyp. 1* [Collection of articles on economics and culture. Iss. 1]. Krasnodar, 1927, pp. 1–6.
5. Leshchenko A. F. [About the time of construction of megalithic monuments of the North-West Caucasus]. In: *Izvestiya OLIKO* [News of OLIKO], 1925. no. IX, pp. 89–94.
6. Leshchenko A. F. [On the origin of the South Ukrainian Cossacks]. In: Klochkov M. V., ed. *Sbornik statej po ekonomike i kulture. Vyp. 1*. [Collection of articles on economics and culture. Iss. 1]. Krasnodar, 1927, pp. 78–92.
7. Leshchenko A. F. [Two years of work of the ethnological section of LIETO]. In: Klochkov M. V., ed. *Sbornik statej po ekonomike i kulture. Vyp. 1* [Collection of articles on economics and culture. Iss. 1]. Krasnodar, 1927, pp. 102–106.
8. Leshchenko A. F. [Materials for the ornamentation of dolmens in the North-Western Caucasus]. In: *Antropologiya. Vip. IV* [Anthropology. Vol. IV]. Kiev, 1931, pp. 237–263.
9. Nikolaeva N. A. [Ancient Europeans in the North Caucasus]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Istoriya i politicheskie nauki* [Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: History and Political Science], 2006, no. 1, pp. 3–20.
10. Nikolaeva N. A. [Ethnocultural processes in the North Caucasus at the end of the 3rd and the beginning of the 2nd millennium BC]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Istoriya i politicheskie nauki* [Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: History and Political Science], 2008. no. 3, pp. 119–130.
11. Pyankov A. V. On the history of the archaeological study of the Abinsky district (Soviet and post-Soviet periods)]. In: *Vestnik Abinskogo narodnogo muzeya* [Bulletin of the Abinsk Folk Museum], 1998, iss. 2, pp. 11–28.
12. Smertina M. Yu. [The expedition activity of the Kuban Regional Museum in the 20s of the XX century]. In: XVII «Felicynskie chteniya». *Nauchno-issledovatel'skaya deyatel'nost' muzeev Severokavkazskogo regiona: Problemy i perspektivy : materialy mezhregionalnoj nauchno-prakticheskoy konferencii* [XVII «Felitsyn readings». Research activities of museums in the North Caucasus region: Problems and prospects: proceedings of the interregional scientific and practical conference]. Krasnodar, Vika-Print Publ, 2016, pp. 194–196.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Ткачёв Алексей Николаевич – кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории и международных отношений Кубанского государственного университета;
e-mail: alexey_tk@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Aleksey N. Tkachev – Cand. Sci (History), Assoc. Prof., Department of General History and International Relations, Kuban State University;
e-mail: alexey_tk@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Ткачёв А. Н. Исследователь кавказских дольменов А. Ф. Лещенко (1880–1954 гг.): к биографии учёного // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2021. № 5. Циркумпонтика. Вып. III. С. 203–215.
DOI: 10.18384/2310-676X-2021-5-203-215

FOR CITATION

Tkachev A. N. Researcher of the Caucasian dolmens A. F.Leshchenko (1880–1954): to the biography of the scientist. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: History and Political Sciences*, 2021, no. 5, Circumpontica, iss. III, pp. 203–215.
DOI: 10.18384/2310-676X-2021-5-203-215