

DOI: 10.18384/2310-6794-2021-4-116-118

РЕЦЕНЗИЯ НА НАУЧНЫЙ ДОКЛАД: ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ, ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННЫЙ, РЕГИОНАЛЬНЫЙ И МЕСТНЫЙ УРОВНИ: ЕЖЕГОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ЦЕНТРА ИССЛЕДОВАНИЙ ПРОБЛЕМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ И САМОУПРАВЛЕНИЯ / ОТВ. РЕД. В. В. БАЛЫТНИКОВ. М.: МГОУ, 2021. 174 С.

Комарова В. В.

*Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина
123286, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 1, Российская Федерация*

REVIEW OF THE SCIENTIFIC REPORT: BALYTNIKOV V. V., ED. CHALLENGES TO GOVERNANCE DEVELOPMENT IN GLOBAL INSTABILITY: (INTERNATIONAL, DOMESTIC, REGIONAL AND LOCAL LEVELS): ANNUAL SCIENTIFIC REPORT OF THE CENTRE FOR RESEARCH ON TERRITORIAL GOVERNANCE AND SELF-GOVERNMENT. M.: MRSU ED. OFF PUBL., 2021. 174 P.

V. Komarova

*O. E. Kutafin Moscow State Law University
ul. Sadovaya-Kudrinskaya 9-1, 123286 Moscow, Russian Federation*

Представленный для рецензирования совместный научный доклад Центра исследований проблем территориального управления и самоуправления Московского государственного областного университета, Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации и Научно-исследовательского университета «Высшая школа экономики» на тему: «Проблемы совершенствование управления в условиях глобальной нестабильности: международный, внутригосударственный, региональный и местный уровни» (доклад) посвящён крайне актуальной проблематике.

Структура доклада представляется логичной, отвечающей цели раскрытия заявленной проблематики. Исследуемые уровни управления (универсальный международный уровень, уровень региональных международных объединений, общегосударственный уровень публичной власти, региональный внутригосударственный уровень публичной власти, местный уровень публичной власти) охватывают узловые аспекты публичного управления и позволяют рассмотреть полную картину управления в современном мире. Разумеется, основной упор сделан на исследование опыта российского государства на внутригосударственных уровнях управления. Тем не менее обозначенные в докладе тенденции характерны для многих стран мира.

В докладе справедливо поднимаются проблемы недоверия широких слоёв населения и к международным организациям (отраслевым и универсальным), и к национальным государствам и их структурам, ставшие очевидными в связи с пандемией и борьбой с ней. А ведь управление – это не столько принуждение, сколько комплексное воздействие, в основе которого должно лежать убеждение и стимулирование людей к желаемому национальными властями или международными организациями поведению. Сегодня это не удаётся ни на одном уровне управления, результатом чего стали проблемы с вакцинацией практически во всём мире.

Региональные интеграционные объединения также не стали пространством доверия людей и народов в целом. Более того, коронакризис выявил существенные проблемы дан-

ных объединений, в ряде случаев поставив вопрос о продуктивности их сохранения. Глобальные лидеры (институты и страны) активно влияют на ключевые интеграционные процессы, от их усилий во многом зависит эффективность объединения.

Серьёзными проблемами остаются: углубление разрыва между богатыми и бедными с размыванием среднего класса, рост поляризации внутри стран и в мире в целом, экономические и ценностные противоречия между людьми, народами и государствами. Сложно спорить с авторами и в той части, что сегодня необходима выработка новых моделей глобального общения, сотрудничества и преодоления общих вызовов.

Важно отметить широкий подход в докладе к проблемам управления. Нельзя увязывать его с деятельностью лишь исполнительной власти и административными процедурами. Безусловно, речь должна идти об управлении публичными делами как многоаспектной деятельности публичной власти во взаимодействии с гражданским обществом, выполнении публичных функций, совершенствовании законодательства и практики его **применения**, а также о модернизации управления за счёт концепций сетевого государства и сетевого права благодаря цифровизации и созданию открытых платформ.

В докладе справедливо утверждается, что основой преодоления глобальной турбулентности на общегосударственном уровне являются борьба с бедностью и ликвидация отчуждения граждан от государства. При этом именно права и интересы человека и общества, общее благо, видятся целью публичного управления.

Можно согласиться с авторами и относительно необходимости учёта региональной специфики при принятии мер по защите жизни и здоровья людей во время пандемии, как и по многим иным управленческим задачам, что наглядно подтверждается опытом российского и зарубежного федерализма и регионализма.

Справедливы выводы доклада и в части рассуждений о расширении компетенции и доходов субъектов Российской Федерации

в современных условиях и в целом о некоторой децентрализации публичной власти. Действительно, региональные органы власти в России и ряде других государств потенциально могли бы сделать в плане публичного управления много больше, но для этого требуется расширение их компетенции и ресурсной базы.

Местное самоуправление обоснованно рассматривается в докладе как неотъемлемая часть механизма народовластия и наиболее приближённый к населению уровень осуществления публичной власти. Действительно, развитие российского местного самоуправления в полной мере отразило в себе проблемы политико-правовых реформ последних десятилетий. Крайне важно, чтобы новая модель местного самоуправления не только соответствовала динамично меняющимся замыслам правовой теории, но главным образом эффективно решала проблемы населения.

Сложившиеся экстраординарные обстоятельства лишь подтвердили необходимость выстраивания гибких механизмов взаимодействия и координации между различными уровнями публичного управления, а также обладания каждым его уровнем собственными компетенцией и ресурсами. Следует согласиться, что не менее значимо и формирование атмосферы доверия и взаимодействия между населением и органами публичной власти всех уровней.

Предлагаемые в докладе рекомендации по совершенствованию публичного управления на каждом уровне его осуществления, а также научные выводы и обобщения об опыте и тенденциях его развития заслуживают внимания.

Доклад представляет собой актуальное научно-практическое исследование, обладающее теоретической и практической значимостью, результаты которого интересны для дальнейших исследований проблем публичного управления и применимы в практической работе управленцев. Доклад будет интересен и полезен для руководителей, учёных, специалистов-практиков и иных лиц, занимающихся проблемами власти и управления.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Комарова Валентина Викторовна – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина;
e-mail: msal_kpr@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Valentina V. Komarova – Cand. Sci. (Political), Prof., Director, Departmentally, Department of Constitutional and Municipal Law of O. E. Kutafin Moscow State Law University;
e-mail: msal_kpr@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Комарова В. В. Рецензия на научный доклад: Проблемы совершенствования управления в условиях глобальной нестабильности: международный, внутригосударственный, региональный и местный уровни: ежегодный научный доклад Центра исследований проблем территориального управления и самоуправления / отв. ред. В. В. Балытников. М.: МГОУ, 2021. 174 с. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2021. № 4. С. 116–118.
DOI: 10.18384/2310-6794-2021-4-116-118

FOR CITATION

Komarova V. V. Review of the scientific report: Balytnikov V. V., ed. Challenges to Governance Development in Global Instability: International, Domestic, Regional and Local Levels: Annual Scientific Report of the Centre for Research on Territorial Governance and Self-Government. Moscow, MRSU Ed. off Publ., 2021. 174 p. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Jurisprudence*, 2021, no. 4, pp. 116–118.
DOI: 10.18384/2310-6794-2021-4-116-118