

DOI: 10.18384/2310-6794-2021-4-123-127

АНОНС ЕЖЕГОДНОГО ДОКЛАДА ЦЕНТРА ИССЛЕДОВАНИЙ ПРОБЛЕМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ И САМОУПРАВЛЕНИЯ ЗА 2021 ГОД

Балытников В. В., Гришковец А. А., Сергеев А. А., Чертков А. Н., Штукин В. В.

Московский государственный областной университет

141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Российская Федерация

ADVERTISING ANNUAL REPORT OF THE RESEARCH CENTER FOR TERRITORY GOVERNING AND SELF- GOVERNING PROBLEMS, 2021

V. Balytnikov, A. Grishkovets, A. Sergeev, A. Chertkov, V. Shtukin

Moscow Region State University

ul. Very Voloshinoy 24, Mytishchi 141014, Moscow Region, Russian Federation

Центр исследований проблем территориального управления и самоуправления Московского государственного областного университета в конце текущего 2021 г. представит свой 3-й ежегодный доклад на тему «Проблемы совершенствование управления в условиях глобальной нестабильности: международный, внутригосударственный, региональный и местный уровни».

Текст доклада будет выпущен отдельным изданием, а его электронная версия будет доступна на сайте Центра. Доклад представят в декабре 2021 г. в 2 этапа: совместно с Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации и совместно с ЦКЕМИ НИУ ВШЭ. В зависимости от санитарно-эпидемиологической обстановки соответствующие научные мероприятия пройдут либо в очном формате, либо в формате онлайн-мероприятий.

Ниже можно ознакомиться с кратким изложением ряда основных идей доклада.

Раздел I. Универсальный международный уровень

Глобальный вызов пандемии Covid-19, с которым мир столкнулся в 2020 г. и продолжает бороться в 2021 г., снова вернул в повестку дискуссии о разных уровнях управления кризисами, проблемами и развитием. Ключевой задачей публичного управления на всех уровнях остаётся «взятие пандемии под контроль». Глобальный уровень управления во время пандемии показал практически полную неадекватность не столько глобальным угрозам вообще, сколько глобальным бессубъектным угрозам, таким как пандемия, когда нет образа «врага».

Глобальный уровень «после пандемии» прогнозируется либо как «гуманный капитализм», т. е. модернизация всех глобальных и локальных отношений в духе «нового социального контракта», либо как «крепости и неравенства», т. е. национализация «глобальных» проблем, изоляционизм, усиление расслоения на «богатых и бедных», как между странами, так и внутри стран. В этой связи принципиально важную роль будет играть выбор режима преодоления глобальных проблем (выбор между «хирургическим» и «гомеопатическим» режимами).

При этом преодоление угроз и администрирование в экстраординарных условиях являются важной, но не единственной проблемой публичного управления. Основной вопрос заключается в том, что главной его целью по-прежнему должно выступать обеспечение подлинного блага людей, в глобальном масштабе – всего человечества.

Раздел II. Уровень региональных международных объединений

Международные финансовые организации должны стать одними из разработчиков глобальных общемировых антикризисных планов, а на уровне региональном – это региональные интеграционные объединения (РИО).

Для Месоевразийского региона, становым хребтом которого является Россия, а другими историческими составными частями – страны бывшего СССР (кроме прибалтийских) и страны Балканско-Анатолийского ареала, важно решение всего комплекса проблем, а не только преодоление пандемии (для чего требуется не только вакцинация, но и лечение, т. е. создание эффективных лекарств). В их число входят расширение американского военного присутствия в мире, необъявленные торгово-экономические, финансово-таможенные и культурно-информационные войны, проецирование трансграничной нестабильности, попытки создания новых блоков милитаристской направленности, попытки переориентировать страны месоевразийского пространства на США и их союзников и т. д.

Глобальная нестабильность сегодня связана не только и не столько с пандемией Covid-19. Серьёзной проблемой видится отсутствие в международном сообществе понимания того, что же именно является подлинным общим (общественным) благом (*bono publico*). Люди и даже целые социумы во многом утратили конструктивную социальную коммуникацию, как внутри стран, так и между странами и регионами мира. Более того,

само международное девальвируется, отношения между государствами и их союзами далеки от идеала и продолжают ухудшаться.

Полагаем, что коронакризис (спровоцированный Covid-19, но вызванный в большей степени неготовностью современного человечества к типичным для истории человечества угрозам) разрушил внешне уютную, но на деле абсолютно ирреальную среду жизни большинства населения стран т. н. «Глобального Севера», а также негативно повлиял и на все иные регионы мира. Названные условия являются данностью социальной жизни и публичного управления.

Публичной власти каждой страны вместе с обществом предстоит восстанавливать конструктивные формы социального бытия, что видится основной задачей, как национальной публичной власти, так и наднациональных структур.

Раздел III. Общегосударственный уровень публичной власти

Единство природы публичной власти на всех уровнях её осуществления и взаимодействие её органов выступают концептуальной основой публичного управления. Высшая конституционная ценность человека и общества, общественное благо видятся целью взаимодействия подсистем публичной власти и требуют слаженной работы всех её уровней и органов (особенно в нынешних экстраординарных условиях).

Особое значение приобретают такие стили публичного управления, как правомерная, диалоговая (доверительная), целеустремлённая, системная, партнёрская деятельность.

Ошибки же в управленческой работе зачастую обусловлены неверным определением целей и задач, с некорректными расчётами, с нарушениями уровня компетенции лиц, принимающих решения, с влиянием социально-психологических факторов и субъективизма.

При этом было бы неправильным рассматривать развитие управления как изо-

лированное явление. Управление будет развиваться в широком социальном контексте, используя как способы поддержки и стимулирования граждан и бизнеса, так и императивные методы для обеспечения публичных интересов.

В качестве основы преодоления глобальной турбулентности на общегосударственном уровне видится внутренняя стабильность, обеспечение которой упростит решение всех остальных проблем. Главные задачи её обеспечения – это борьба с бедностью и ликвидация отчуждения граждан от государства. И, естественно, нужны личный пример представителей публичной власти в решении всех проблем, повышение их квалификации.

Раздел IV. Региональный внутригосударственный уровень публичной власти

Анализ отечественного опыта во взаимосвязи с основными тенденциями развития зарубежного федерализма и регионализма показал, что пандемия новой коронавирусной инфекции во всемирном масштабе показала необходимость учёта региональной специфики при принятии неотложных мер, направленных на защиту жизни и здоровья людей.

Определяющим аспектом регионального управления после внесения в 2020 г. поправок в Конституцию Российской Федерации становится взаимодействие органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления в интересах населения в рамках единой системы публичной власти.

На новом этапе развития системы управления актуализируется проблема расширения сферы компетенции региональных органов государственной власти. Обсуждается возможность передачи органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий по принятию чрезвычайных мер в условиях пандемии и иных угроз. Такие полномочия должны быть определены только федеральным законом, но сама передача может

в чрезвычайных обстоятельствах осуществляться указом Президента России или постановлением Правительства РФ. Ведь от эффективности действий всех уровней власти зависит сохранение жизни и здоровья людей.

Очевидно, что необходимое сегодня оптимальное (разумное, но, разумеется, не безграничное) расширение полномочий субъектов Российской Федерации должно сопровождаться ростом их ресурсных возможностей. Сегодня регионам не хватает не только полномочий, но и ресурсов для принятия необходимых управленческих мер, особенно в чрезвычайных ситуациях. Органы государственной власти регионального уровня потенциально могли бы сделать в плане публичного управления много больше, чем они делают сейчас, однако для этого требуется расширение их компетенции и ресурсной базы, прежде всего, финансовой.

Раздел V. Местный уровень публичной власти

В конституционной доктрине Российской Федерации местное самоуправление рассматривается в качестве неотъемлемой части механизма народо-властия, деятельности населения и формируемых им органов по решению вопросов местного значения, наиболее приближенного к населению уровня власти и элемента единой системы публичной власти. Процессы развития нормативной модели российского местного самоуправления и фактического становления этого социального института, призванного эффективно решать публичные задачи местного масштаба, в полной мере отразили в себе проблемы политико-правовых реформ последних десятилетий.

Кризисные ситуации ярко продемонстрировали необходимость выстраивания гибких механизмов взаимодействия и координации между различными уровнями публичной власти, а также между органами местного самоуправления, как по вертикали, так и по горизонтали. Эффективность

системы многоуровневого управления в кризисных условиях может быть достигнута в порядке, при котором каждый уровень публичной власти обладает собственной компетенцией, необходимыми средствами, ресурсами. Немаловажная роль в этом процессе отводится формированию атмосферы доверия и взаимодействия между населением и органами публичной власти. При этом в экстраординарных условиях на местных органах нередко лежит ответственность за проведение государственной политики по защите населения. Отсюда очевидно, что автономность местного са-

моуправления нельзя абсолютизировать в свете конституционного принципа единства публичной власти.

В условиях небывалой для нынешнего поколения пандемии и иных вызовов сегодняшнего дня мы стоим на рубеже новых глубоких перемен модели местной власти. Но главный вопрос не в том, будет ли эта модель соответствовать динамично меняющимся замыслам правовой теории. Главный вопрос в том, сможет ли муниципальная власть в её новой организационно-правовой ипостаси эффективно решать проблемы населения.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Балытников Вадим Владимирович – кандидат юридических наук, директор Центра исследований проблем территориального управления и самоуправления Московского государственного областного университета;

e-mail: vv.balytnikov@mgou.ru

Гришковец Алексей Алексеевич – доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Центра исследований проблем территориального управления и самоуправления Московского государственного областного университета;

e-mail: aa.grishkovets@mgou.ru

Сергеев Алексей Аронович – доктор юридических наук, главный научный сотрудник Центра исследований проблем территориального управления и самоуправления Московского государственного областного университета;

e-mail: aa.sergeev@mgou.ru

Чертков Александр Николаевич – доктор юридических наук, доцент, главный научный сотрудник Центра исследований проблем территориального управления и самоуправления Московского государственного областного университета;

e-mail: an.chertkov@mgou.ru

Штукин Владислав Владимирович – кандидат юридических наук, старший научный сотрудник Центра исследований проблем территориального управления и самоуправления Московского государственного областного университета;

e-mail: vv.shtukin@mgou.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Vadim V. Balytnikov – Cand. Sci. (Law), Director, Centre for Territorial Government and Self-Government, Moscow Region State University;

e-mail: vv.balytnikov@mgou.ru

Aleksey A. Grishkovets – Dr. Sci. (Law), Leading Researcher, Centre for Territorial Government and Self-Government, Moscow Region State University;

e-mail: aa.grishkovets@mgou.ru

Aleksey A. Sergeev – Dr. Sci. (Law), Chief Researcher, Centre for Territorial Government and Self-Government, Moscow Region State University;

e-mail: aa.sergeev@mgou.ru

Alexander N. Chertkov – Dr. Sci. (Law), Chief Researcher, Centre for Territorial Government and Self-Government, Moscow Region State University;
e-mail: an.chertkov@mgou.ru

Vladislav V. Shtukin – Cand. Sci. (Law), Senior Researcher, Centre for Territorial Government and Self-Government, Moscow Region State University;
e-mail: vv.shtukin@mgou.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Балытников В. В., Гришковец А. А., Сергеев А. А., Чертков А. Н., Штукин В. В. Анонс ежегодного доклада Центра исследований проблем территориального управления и самоуправления за 2021 год // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2021. № 4. С. 123–127.

DOI: 10.18384/2310-6794-2021-4-123-127

FOR CITATION

Balytnikov V. V., Grishkovets A. A., Sergeev A. A., Chertkov A. N., Shtukin V. V. Advertising Annual Report of The Research Center For Territory Governing and Self-Governing Problems, 2021. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Jurisprudence*, 2021, no. 4, pp. 123–127.

DOI: 10.18384/2310-6794-2021-4-123-127